

世纪之交中国基础教育改革研究丛书

叶澜 主编

叶澜 白益民 著
王 枏 陶志琼

教师角色与教师发展新探

JIAOSHI JUJISE YU JIAOSHI FAZHAN XINTAN

教育科学出版社

世纪之交中国基础教育改革研究丛书

叶 澜 主编

叶 澜 白益民 著
王 柎 陶志琼

教师角色与教师发展新探

JIAOSHI JUESE YU JIAOSHI FAZHAN XINTAN

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 罗永华
责任印制 田德润
责任校对 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

教师角色与教师发展新探/叶澜等著. —北京:教育
科学出版社, 2001. 10

(世纪之交中国基础教育改革研究丛书/叶澜主编)

ISBN 7 - 5041 - 2134 - 7

I. 教... II. 叶... III. ①中小学 - 教师 - 角色理
论 - 研究 ②中小学 - 教师 - 素质教育 - 研究
IV. G635.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 031546 号

出版发行	教育科学出版社		
社 址	北京·北三环中路 46 号	邮 编	100088
电 话	62003339	传 真	62013803
经 销	各地新华书店		
印 刷	保定市印刷厂		
开 本	787 毫米×1092 毫米	1/16	
印 张	22.5	版 次	2001 年 10 月第 1 版
字 数	328 千	印 次	2001 年 10 月第 1 次印刷
定 价	38.00 元	印 数	00 001 - 5 000 册

(如有印装质量问题,请与本社发行部联系调换)

世纪之交中国基础教育改革研究丛书

编委会

主 编 叶 澜

编 委 陈玉琨 黄书光 李晓文

郑金洲 易连云 白益民



为了基础教育的明天

叶 澜

“世纪之交中国基础教育改革研究”丛书终于与读者见面了。用“终于”一词，是因为从策划到丛书中第一批著作的出版，足足经过了五年时间，这完全不是因出版社的拖拉，恰恰相反，是教育科学出版社的耐心与期望，促成了这套丛书在两个世纪的交界之年诞生，使丛书的冠名获得了时间上的真实。在此我要深谢教育科学出版社的领导与责任编辑。用“终于”一词，还因为我如获重释。近五年内本人先后担任了两套丛书的主编，前一套是由上海教育出版社出版的“教育学科元研究”丛书，它是为“教育学科的明天”而作的六本著作的集合，被我称之为理论研究的“上天工程”；后一套就是这一“世纪之交中国基础教育改革研究”丛书，它是为“基础教育的明天”而作的七本著作的集合，被我称之为实践研究的“入地工程”。就其策划的时间而言，两大“工程”有前后，但就最终交稿的日期而言，则都在2000年的下半年。这意味着我在合作研究者的鼎力支持下，实现了教育研究“上天入地”的心愿。我将以充实而轻快的步伐，跨入21世纪。这怎能不让我呼一口长气，说一声“终于”呢？

在这套丛书编写的五年中，中国的基础教育有了喜人的发展，它不只是表现在数量的达标和质量的提高，更重要的表现是一支为基础教育的明天，在一定意义上，也是为中华民族的明天去探索、创造的

队伍正在日益壮大。我们，参与这套丛书编写的研究人员，只是这支大军中的一个小分队，其中的每一个人都是自己学术领域中的奋斗者。我们还都是华东师范大学的毕业生，是“为了基础教育的明天”再一次走到一起来了。这套丛书也可看做是我们对母校培育的一份答谢，用不倦地学习、探索和创造写下的时代教育问题的答卷。丛书的出版正值华东师范大学迎 50 周年大庆之际，请母校接受我们这份用心血凝成的奉献。

本套丛书的七本著作涉及基础教育不同层次和诸多领域的改革，大致可分为三组。《新基础教育论》与《中国基础教育改革的文化使命》两本著作是从总体上，用历史、现实和未来的长“时间镜头”对基础教育改革的探究，可视为一组。《课程改革与课程评价》及《重建学校精神家园》两书又是一组，它们涉及的是学校教育中两个最为重要和基本的方面。关于学生与教师的研究组成了第三组。《学生自我发展之心理学探究》一书旨在揭示学生发展中作为内在力量的“自我”之形成，这是 21 世纪基础教育要培养具有主动发展生存意识和能力的人，所必然面对的一个新的重要问题；对于教师，未来新的基础教育的真实创造者，我们给予更多的关心。《教师角色与教师发展新探》，从道德、专业发展和美学的角度，对教师这个古老的职业作了时代的诠释。《学校教育研究方法》则是为帮助教师成为研究者而作。在一定的意义上可以说，这套丛书中的每一本都是为教师而写的。我们深信，没有教师的创造性劳动，就不可能有新的教育世界，而教师只有进行创造性的劳动，才会体验到职业的内在尊严与欢乐，才能在发展学生精神力量的同时，焕发自身的生命活力。

本丛书的撰稿人都力图在理论与实践的深度结合上，在体现立足现实、面向未来、锐意改革的精神意向上，体现该丛书之共性。我们现在能说的只是“都已尽力了”。我们期待着丛书的面世能引来志同道合者、批评者和帮助者。但愿我们的丛书能给读者送去新意和心意，能为中国基础教育改革添上一把力，抹上一缕新世纪的亮光。

JIAOSHI JUESE YU JIAOSHI FAZHAN XINTAN



国家教育部普通高等学校人文社会
科学重点研究基地华东师范大学基础教
育改革与发展研究所研究项目

目 录

导 论 新世纪教师角色形象的再思考

第一编 教师德性论

第一章 从“教师是谁?”到“教师德性是什么?”的追问 …	(31)
一、教师是谁? ……………	(31)
二、教师德性是什么? ……………	(41)
第二章 教师德性的核心构成 ……………	(47)
一、教师善 ……………	(47)
二、教师公正 ……………	(50)
三、教师责任感 ……………	(55)
第三章 教师德性的养成 ……………	(59)
一、教育实践是形成教师德性的基础 ……………	(59)
二、反思与自我修养 ……………	(60)
三、教师德性的价值 ……………	(70)

第二编 教师审美论

- 第四章 教师之“魅”在何处? ——“工作着是美丽的” …(77)**
- 一、“生存”、“享受”与“发展”——教师职业美的现象考察……………(78)
 - 二、“对象”、“学科”与“过程”——教师职业美的领域分析……………(95)
 - 三、“平凡”与“伟大”——教师职业美的形态探究 ……(111)
- 第五章 教师之“魅”如何生? ——“用生命点燃生命” …(123)**
- 一、“审美观念”与“审美能力”——教师创造职业美的主观条件 ……………(124)
 - 二、“游戏精神”与“语言工具”——教师创造职业美的媒介 ……………(140)
 - 三、“情境交融”、“心意贯通”与“品悟浑然”——教师创造职业美的路径 ……………(156)
- 第六章 教师之“魅”有何意? ——“共度锦绣人生” ……(170)**
- 一、“愉悦”与“净化”——教师职业美对自身生命的唤醒 ……………(171)
 - 二、“陶冶”与“激励”——教师职业美对学生美好人生的开发 ……………(187)

第三编 教师发展论

- 第七章 教师专业发展研究的演变与新课题的提出 ……(199)**
- 一、对教师专业发展逐渐关注的背景与过程 ……………(204)
 - 二、从“教师专业化”到“教师专业发展” ……………(208)
 - 三、教师专业发展研究现状及其问题 ……………(217)
 - 四、本研究的基本思路与观点 ……………(220)

第八章 教师专业发展内在结构的再研究	(222)
一、教师专业发展的认定	(222)
二、教师的专业结构简析	(229)
第九章 “自我更新”取向教师专业发展的提出以及基本特征	(242)
一、教师专业发展阶段划分新标准的探寻	(242)
二、“自我更新”取向教师专业发展立足点的转变	(268)
三、“自我更新”取向教师专业发展的基本特征	(272)
第十章 “自我更新”取向教师专业发展过程与机制探讨	(276)
一、“自我更新”取向教师专业发展的阶段特征及其基本走向	(277)
二、“自我更新”取向教师专业发展机制	(307)
三、教师专业发展的一般模型	(315)
四、教师专业发展“自我更新”取向的实践性建议	(317)
结语 在学校改革研究性实践中造就新型教师 ——以新基础教育探索性研究为例	
附录	
一、几种教师专业发展阶段划分理论	(338)
二、教师关注问卷	(345)
参考文献	(347)

导

论

新世纪教师角色
形象的再思考

这是一本与未来教师探讨关于教师职业的生命价值的著作。在此，我们研究的重点不是放在“育人”这一通常被人关注的教师研究的热门主题上；而是放在教师如何“育己”这一通常被人忽视，然而却是对教育质量、教师的生命质量具有决定性意义的问题上。这不仅是因为有关“育人”的研究在我们这套丛书中已有论述，更因为我们坚信，没有教师的生命质量的提升，就很难有高的教育质量；没有教师精神的解放，就很难有学生精神的解放；没有教师的主动发展，就很难有学生的主动发展；没有教师的教育创造，就很难有学生的创造精神。总之，教育是一个使教育者和受教育者都变得更完善的职业，而且，只有当教育者自觉地完善自己时，才能更有利于学生的完善与发展。

自然，教师的“育己”不是单指，或者说主要不是指那种脱离了职业实践的自我修养，这是对人生价值有追求的人都会去做的事。我们这里的“育己”，是指教师在职业实践中对完美职业角色形象的探究和实践，思考与行动。对于新世纪来说，新教育需要有新型的教师，同样也会蕴育出新一代的教师。谁越早意识到这一点，谁就会把握职业生活中发展的主动权，谁就会在职业生活中创造和享受到教师这一特殊职业内含的欢乐和尊严。探究教师角色的新形象，就是为了重新认识教师职业，重建教师职业的角色形象，在一定意义上，也是为了重建教师职业的生命内涵。

全书由导论、教师德性论、教师审美论、教师发展论和结语五部分构成（一头一尾由叶澜撰稿，中间三部分分别由陶志琼、王枏、白益民撰写）。导论涉及到对教师职业内在价值的认识和新世纪专业形象的总体概述；第二、三、四部分是分述；结语是对教师如何实现发展的阐述，这是从现实出发走向更好的明天的道路之探索。虽然五部分由四人合作，但中间三部分的作者都是叶澜的博士生，所写内容是

他们博士论文的组成，所以，学术精神上有着密切的相关性，并非拼凑之作，这是我们师生共同对自己从事的职业反思和探究的产物。以上是有关本书写作动机、特点和构成的简述，作为序之序列在最前。

一、教师职业的内在尊严与欢乐

这是一个看起来有点抒情，但实际上很实在，很值得每一位教师深思的问题。它关涉到教师职业价值的问题，关涉到社会尊师和教师自尊的深层依据，还关涉到教师群体的职业自我意识的问题，它是我们每个正在当教师，以及还将继续当教师和可能选择当教师者，都需要自问的问题：为什么选择当教师？当教师究竟意味着什么？

(一) 历史的反思

一种职业是否具有尊严与欢乐，具有怎样及何种程度的尊严与欢乐，一方面与职业本身创造的价值及其劳动性质相关，同时也与社会对这种价值、性质的认同与需求状态相关，还与从事这一职业群体的职业自我意识，以及他们用自己的事业实践创造出的社会职业形象相关。需要强调的是，对于同一种职业，这三方面不仅在不同的社会历史时期、不同的国家呈现出不同的状态与关系，而且在同一国家的同一历史时期，这三方面虽相关但并不完全一致。可见，这是一个相当复杂的问题。我们首先需要历史的眼光。

联系到教师职业，从中国的历史来看，总体上具有“尊师重教”和维护“师道尊严”的传统，尽管在一定的历史时期有过起伏。但是深入分析一下就会发现，几千年来，对教师职业的价值认识主要停留在社会功能上。所谓的尊师，主要只是看重这项职业承担的社会功能。简单地说，“尊师”只是为了“重道”和重“教化”。

中国先秦儒家中，荀子是明确提出“尊师”之说的代表人物。他把教师的地位提到与天地、先祖及君主并列的高度，言称：“天地者，

生之本也；先祖者，类之本也；君师者，治之本也。”^①荀子认为教育具有教化人的作用，所以他强调：“国将兴，必贵师而重傅；贵师而重傅，则法度存。国将衰，必贱师而轻傅；贱师而轻傅，则人有快，人有快则法度坏。”^②古代先秦儒家的教育名篇《学记》则把师与道的关系概括表述为：“师严然后道尊，道尊然后民知敬学。”^③还进一步提出“能为师然后能为长，能为长然后能为君”，^④把能否当好教师与仕途直接联系起来。主张教书育人，以法治国的法家代表人物之一——韩非，干脆用“法”代替“道”、以“吏”代替“师”，提出了“以法为教”、“以吏为师”^⑤的鲜明主张。虽然，法家所说的“法”与“吏”大不同于儒家的“道”和“师”，但是儒法两家关于教育者在治国、重道、教化、强法中的工具价值的认同却是一致的，而且法家用直接等同的简单化方式，更清晰地体现了教育者对于统治者的社会工具价值。

此后几千年的封建社会，朝代虽有更替，但教师职业的上述工具价值并无大变，随着历史的延伸，还逐渐形成了一套保障教师职业工具价值实现的官学、官教相通的制度与机构。因此，在中国封建社会中，与朝廷政治相关的教师的社会地位、实际生存状态，与兴什么道、统治者对所传之道的态度及需求程度紧密相关。一系列的制度、政令，甚至把教师个人的生命安危、富贵沉沦都与“道”系在一起。秦朝的“焚书坑儒”是“师”因“道”之变而丧命定罪的悲惨一例；汉朝由董仲舒提出并得以推行的“兴太学、置明师、以养天下士”^⑥的决策，则是“师”随“道”兴的光明一例；身处后唐的儒家道统的捍卫者韩愈，写下传世名篇《师说》。他提出的“师者，传道、授业、解惑也”^⑦的教师职业定位，作出的“道之所存，师之所存”的

① 孙培青、李国钧主编：《中国教育思想史》，第1卷，79页，上海，华东师范大学出版社，1995。

② 同①，93页。

③ 同①，93页。

④ 同①，192页。

⑤ 同①，255页。

⑥ 同①，538页。

⑦ 同①，538页。

判断，还是强调“师”对于“道”的依存关系，但韩愈却因此而受毁，这可看做是为“兴道”而强调“重师”，并因提倡“重师道”而“遭毁谤”的奋斗一例。

可见，在中国古代历史上，具有大儒身份并有重要社会影响的知识分子对教师职业价值认识的基调是一致的，即强调“师”对于“道”的工具价值。虽然他们所持的“道”各不相同，也并不都与统治阶级所提倡的“道”、日常生活世界上所实践的“道”相一致，有的甚至还是激烈的反抗者，但都不否认“师”对于“道”的依存关系。这种认识对非官学系统的，处在中、下层教育机构中的教师具有统摄作用。尽管他们的社会地位不能与前者相提并论，但受到的文化浸润却为同质，故不太可能在“师”与“道”的关系认识上与前者有本质的差异，即使有，无论在当时或后世，也不会产生大影响。只是在中、下层的教师那里，教职还具有维持生计的实用价值，他们对政治的关切大多不如前者，自然其中也不乏有志者，心存着有朝一日“中举升官”的不灭愿望。

“废科举，兴学校”拉开了中国近代教育的序幕。政治和教育制度的变化，使教育同时也使教师职业的价值发生了一系列变化。

首先，教师职业中不再存在政府官职的教职，有官职者若在大学任教只是兼职教师。普及教育的提倡，中小学的大量开设，师范教育的兴办，使教师群体的数量也大增。因此，教师作为一个独立的专职社会群体在组织上出现并逐渐得到强化。组织上的“官”与“师”的分离，对于教师群体职业意识的独立性和民主意识的产生具有基础性意义。

我们可以在近代教育家的言论中更集中和清晰地看到这一点。蔡元培先生明确主张教育独立于政党、独立于教会，提出“教育事业当完全交与教育家，具有独立的资格，毫不受各派政党或各派教会的影响”^①。他在担任北京大学校长期间，要求北大的教授不谋官，力除大学的封建官僚习气。他对学生看轻专职教师，看重官员兼职教师，

^① 孙培青、李国钧主编：《中国教育思想史》，第3卷，166页，上海，华东师范大学出版社，1995。

试图通过此类师生关系获得升官之道十分不满，明确指出大学是研究高深学问的地方，而不是升官发财之阶梯。在学校行政管理上，蔡元培主张教授治校、兼容并蓄，这是对封建政治之道的文化专制主义的强烈冲击，无论在组织上和思想上均如此。

第二，近代教育在教育内容上的重大更新，分科教学得以加强。这使教师职业中传授学科的知识意识得到强化，对学科知识的掌握和具有教授这些知识的能力与方法，成为教师能否具有教职的基本条件。因此教师群体作为学科教师，即“师”与“学科”的关系意识加强，出现了与古代教师“传道”有所不同的“业务”意识以及作为“专业教师”的意识。需要指出的是，这里所说的“专业”不是指把教师职业本身作为“专业”，而是指教师承担课程所属的学科专业。师范学院（大学）分学科培养专业教师的体制，也强化了教师的学科专业意识。这种专业意识强烈程度与教师在何处任教相关。小学相对最弱，大学相对最强，这在一定意义上可以说教师传授科学文化的职业价值得到突现并被教师群体所认同。当职业教育产生和发展以后，相关教师的“业务”职能，还包括技术知识与技能的传授。

专业意识同样反映在思想家、教育家有关的言行之中。如孙中山先生主张“文学渊博者为师”^①、“惟必有学识，方可担任教育”^②，因为学生的学识之进退与教师相关。蔡元培先生在北大延聘教授，最重要的是看“学术造诣，若学术水平低，则不管有何背景，均辞退”^③。这些均可视为典型的代表。

第三，从不同的政治立场出发，强调教师职业的社会价值。这在近代思想家和教育家的著述中表现得十分清晰，它常常与教育职能、目标的变革直接相关。如近代早期改良主义思想家郑观应的“教育为立国之本，国运之盛衰系之，国步之消长视之”^④的高论，并力主办新式学校、育新式人才。北大首任校长严复则视教育为“教民主”、

① 孙培青、李国钧主编：《中国教育思想史》，第3卷，147页，上海，华东师范大学出版社，1995。

② 同①，148页。

③ 同①，159页。

④ 同①，78页。