

科索沃危机

的历史根源 及大国背景

孔寒冰 著

四川人民出版社

孔寒冰 著

科索沃危机

的历史根源
及大国背景

四川人民出版社

(川) 新登字 001 号

特约编辑：陈建军
责任编辑：蔡济生
封面设计：邹小工
技术设计：杨 潮
责任校对：兰 海
何秀兰

科索沃危机的历史根源及大国背景

孔寒冰 著

四川人民出版社出版发行（成都盐道街3号）

新华书店经销

四川省自然资源研究所印刷厂印刷

开本 850×1168mm 1/32 印张 8.875 插页 4 字数 200 千

1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7—220—04516—6/D·647 印数：1—8000

定价：15.00 元

序 言

若干年前，在讨论中美文化差异时，一位研究国际关系的学者打趣说：美国人关心国际事务，对身边邻居的隐私则不问不闻；中国人对世界大事没多少兴趣，却很喜欢打探左邻右舍的家里长短。

然而，在改革开放后的今天，情况全然不同了。远的不说，近几个月来，中国人就都在谈论“远在天边”的南联盟和科索沃。5月8日，袭击中国驻南使馆的北约导弹如同一声炸雷，从天边劈到了眼前。爱好和平的中国人愤怒了！学生和市民走上街头游行示威，群众包围美国和北约国家驻华使领馆，示威者向使领馆扔鸡蛋、石头，焚烧美国国旗……抗议的浪潮以多年未见的规模迅速席卷全国。时值五四运动80周年纪念周，清华的一个学生把这一系列活动称作“五八运动”。有人提出抵制美国货，不喝可口可乐不吃肯德基；有人提议将5月8日定为永久纪念的“国耻日”；有人呼吁大幅度提高军费，改进导弹装备；有人喊出“导弹瞄准美国”、“抗美援朝”等激烈口号……在这愤怒的声浪中，一些人开始担心群众情绪的急剧升温会导致失控的局面；另

一些人，其中不乏学者和专家，则引用毛泽东《湖南农民运动考察报告》的说法，称赞群众运动“好得很”而不是“糟得很”，他们当中流行的一个说法是“民气可用”。

就在抗议高潮中的某一天，在北大教师住宅区，一个工人模样的中年男子走来问我：老师，北约是不是在北美洲？我说，北约国家多数在欧洲。他又问：北约是不是属于美国？我说不是。他问，那么北约轰炸中国使馆，为什么美国总统要道歉？接着又问，中国使馆里是不是有贵重电器比如录像机什么的，是不是有像电影里那样的秘密发报机？我与他素不相识，但他认真求知的精神令我感动，而他的无知却又使我担忧。

我爱我的祖国，我恨侵犯中国、残害中国人民的人，我乐于看到中国人有团结一致、健康高昂的“民气”。然而我觉得，健康“民气”的基础应当是知识、真理和人民的良好素质。无知的民气和大轰大嗡的民气只能助长“傻气”，这种傻气比“一盘散沙”好不了多少，因为它用感情和意气取代人的头脑，蒙蔽人的双眼，使人们看不清事实，也看不到国家和人民的现实和长远利益之所在。无知的民气（它的标准语言是“肺都气炸了”）若被“四人帮”那样别有用心之徒利用，结局就是祸国殃民。十年动乱期间中国人以革命的名义搞“全面内战”的教训，难道还不够惨痛吗？

我无意责怪行为过激的爱国群众，但使我惊讶和担忧的是少数具有专家、学者身份的人物没有履行严肃地传播知识和真理的职责，却努力扮演宣传家，利用媒体和各种讲台以偏激的言辞和观点去煽风点火。更有谙熟所谓“知识经济”门道的人物，打出名牌大学或别的光辉旗号，公然使用下作的剽窃手法，以最高效率出版了一批装潢华丽醒目的“热点书”来抢占书摊。书中标题

之耸人听闻，内容之错漏百出，语言之粗俗低劣，观点之幼稚偏狭，真令人不忍卒读。作者的钱包是满了，可他是否想过，自己的大作培养了怎样的“民气”？

在这个时候，我读到北京大学孔寒冰博士的书稿。尽管作者的有些观点目前不那么时髦，论述也有不够缜密，有待推敲之处，但从书稿中，我读到作者深厚积累知识，广泛搜集材料，认真探寻真理的治学精神；我读到 he 敢于面对事实，直抒己见的勇气；我也读到 he 满腔爱国爱民的赤诚之心。爱国不是争喊迎合大众情绪的口号，爱国知识分子的最高责任是充当民族的头脑和良心。

疾风知劲草。突发事变往往是对国民素质的考验和锻炼，这“国民”自然也包括我们的学术界。可以说，专家学者们担负着更多的思索、研究和向民众传达实情与真知的责任。爱国是一种正义、高尚的情感，在世界各国都是如此。但正如坏事可以变成好事一样，好事也能转化为坏事。爱国的感情有时也会变得脆弱而暴躁。脆弱则不能持久，如鲁迅所说，激动得快的平和失得也快，因此颓废得也快；暴躁则会失去理性，听不进也容不得任何不同的声音和见解。学者们当然也应该爱国，然而他们对国家和人民的忠诚不是用尽量“左”的言辞来表态，而是坦率地奉献自己通过谨慎而科学的研究得出的真知灼见。有个国君问墨子，忠臣的标准是不是“令之俯则俯，令之仰则仰；处则静，呼则应？”墨子答曰：“令之俯则俯，令之仰则仰，是似影（影子）也；处则静，呼则应，是似响（回声）也。君将何得于影与响哉？”国家和人民又能从像“影子和回声”一样的学者那里得到什么益处呢？

话说远了。我对科索沃问题没有进行过专门研究，受作者之

托写这一篇序，算是一个外行说了一番题外的话。

龚 文 庠

1999年6月5日于北京大学燕北园

目次

序言	龚文库 (1)
引言 世纪末的黑色之春	(1)
第一章 千载恩怨	(5)
一、科索沃在哪儿	(6)
二、巴尔干半岛上的民族起源	(13)
三、罗马帝国对巴尔干的影响	(16)
四、拜占庭帝国与塞尔维亚人的 “文明摇篮”问题	(21)
五、安拉的教化	(25)
六、战火中诞生的统一国家	(29)
七、统一的南斯拉夫国家与大塞尔维亚主义	(35)
八、民族分离主义与南斯拉夫被瓜分	(40)
第二章 五十年风雨	(45)
一、南联邦的酝酿与潜伏的民族危机	(46)

二、集权时期国家结构的悖理·····	(54)
三、科索沃问题的初期发作·····	(61)
四、走向危机·····	(68)
五、联邦落日·····	(73)
第三章 滑向战争的深渊·····	(82)
一、波黑内战树立的榜样·····	(83)
二、塞阿两族的大规模冲突·····	(92)
三、米洛舍维奇与鲁戈瓦·····	(97)
四、科索沃解放军的由来·····	(102)
五、科索沃战争的爆发·····	(106)
第四章 北约介入科索沃战争·····	(113)
一、应当退出舞台的历史角色的东征·····	(114)
二、隔岸观火·····	(121)
三、为调停加重砝码·····	(124)
四、“拉察克事件”与沃克尔的被逐·····	(129)
五、胡萝卜加大棒政策下的两次和谈·····	(132)
第五章 联合国哪儿去了·····	(140)
一、有辱使命的联合国·····	(140)
二、无所作为的安理会·····	(147)
三、同样应受到谴责的秘书长·····	(150)
四、富人的衙门——国际法院·····	(155)
第六章 俄罗斯的外交政策与科索沃战争·····	(158)
一、情钟大西洋的“一边倒”·····	(159)
二、东西兼顾的“双头鹰”·····	(166)
三、北约东扩下的艰难守城·····	(170)
四、南斯拉夫并非俄罗斯的传统盟友·····	(175)

五、俄白南联盟问题·····	(180)
六、“和平使者”切尔诺梅尔金·····	(186)
第七章 科索沃战争与中国·····	(191)
一、为了世界，也为了自己·····	(191)
二、斯芬克斯之谜·····	(200)
三、要与“魔鬼”打交道·····	(208)
四、中美关系及其走向·····	(218)
五、中俄关系及其走向·····	(221)
第八章 远远没有结束的悲剧·····	(234)
一、奇特的战争·····	(234)
二、各种和平方案·····	(237)
三、科索沃战争带来了什么·····	(246)
四、由科索沃战争想到的·····	(253)
参考文献·····	(257)
后 记·····	(269)

— 引 言 —

世纪末的黑色之春

如果以 2000 年为又一个新世纪开端的话，那么，1999 年就是永远逝去的一千年的一个句号。经过十个世纪的世事沧桑，战乱的痛苦，和平的欢乐，发展的亢奋，世界本应以崭新的面貌进入二十一世纪。生活在这个世界上的所有人，不论他属于哪个民族，肤色怎样，信仰什么和贫富如何，都充满希望地期待着二十一世纪。希望是人们心里想要达到的某种目的或出现的某种状态，也是人类生生不息一代一代延续和社会发展的动力。正如英国作家高尔斯华绥所讲的那样：“在被称作文明的社会里，希望是惟一的源泉，是持久的勇敢精神。”总而言之，即将逝去的二十世纪应当有一个圆满的终结。

春天是一年中的希望季节。气候转暖，万物更新，到处都应当是生机勃勃的绿色。在这生命的绿色的衬托下，或瓣、或朵、或簇的各种花儿，都应当开起来、艳起来、香起来，世界各地都应当洋溢着希望的春天。总而言之，春天应当伸向四海，遍布五洲，弥漫全球，辉映大千。

然而，“应当如何”的良好愿望不能代替残酷的现实。

在二十世纪的最后一个春天里，并非整个世界和所有的人都沐浴着明媚的阳光，憧憬着即将到来的二十一世纪。世界的许多地方春天似乎还没有到来，个别地方甚至好像正处于高寒的严冬；在这样的地方，春天不是绿色的，而是黑色的；不是充满着生机，而是遍布死亡；不是希望，而是恐怖。

有这样的地方吗？有，它就是南斯拉夫联盟共和国（以下简称南联盟）。在这儿，意味着战争危险祸根的各种危机已经激化并且还在不断地加深。

1999年3月15日发生在拉察克村的惨案使塞尔维亚族与阿尔尼亚族之间的矛盾与冲突达到了登峰造极的地步，而3月24日凌晨的爆炸声揭开了以美国为首的北约对南联盟狂轰滥炸的序幕，吃人的摩洛^①张开血盆大口扑将过来。在飞机的轰鸣声中，在导弹的爆炸声里，南联盟许多地方的工厂、桥梁、机场、发电厂、电视台、政府大楼、民居区……顷刻化为瓦砾、废墟；在飞机的轰鸣声中，在导弹的爆炸声里，上千名无辜的平民死无完尸，惨不忍睹；在飞机的轰鸣声中，在导弹的爆炸声里，上百万人无家可归，沦为难民；在飞机的轰鸣声中，在导弹的爆炸声里，这里的春天没有了，希望也没有了。

南联盟成为世界的焦点，善良的人无不企盼着发生在这里的战争悲剧早日结束，留住这里的春天，也留住这里的希望。

热爱和平的中国人虽然也怀着同样焦虑的心情呼吁以美国为首的北约停止轰炸，南联盟当事各方通过和平谈判解决冲突，不过仍然感到这一切离自己毕竟是很远很远。可是，5月8日清晨，战争的悲剧突然地降临到中国人头上。以美国为首的北约的

① 古代腓尼基信奉的神，要以人为祭品，此处指战争。

几枚导弹不仅摧毁了中国驻南联盟的大使馆，而且造成重大的人员伤亡，三名优秀的中国记者永远地离去。惊天地，泣鬼神。中国人为死难者而悲恸，他们亲人那种令人肝肠寸断的哭声，那无数哀悼他们的蜡烛与鲜花，被称为“铁面”的朱镕基总理流下的深情泪水……无不深深地打动着每一个中国人和世界上每一个有良知的人；中国人为以美国为首的北约不顾国际法准则、《联合国宪章》和维也纳外交关系公约野蛮袭击中国驻南大使馆的罪恶行径而愤怒，示威者向肆意侵害中国主权和尊严的以美国为首的北约发出的谴责声音，要求讨回公道的声音震撼着整个世界。在举国上下的悲愤和声讨氛围里，中华民族形成一股空前的爱国主义浪潮。

然而，在对死难者的沉痛哀悼和对以美国为首的北约的愤怒的声讨的同时，中国人更应当做的是理性的思考。为什么南联盟内部的民族矛盾久久不能化解？为什么以美国为首的北约要并且能够对南联盟进行持续不断的狂轰滥炸？为什么对狂妄的以美国为首的北约轰炸南联盟能裹胁一些国家，而对流血的南联盟给予真正支持的国家有多少？为什么南联盟在流血、情况十万火急的时候，国际社会的调解、斡旋却在不紧不慢地进行？为什么以美国为首的北约无视联合国、安理会、联合国秘书长的地位和作用？为什么以美国为首的北约敢野蛮地侵害中国的主权？科索沃危机向中国人昭示了什么？如何看待以美国为首的北约轰炸南联盟以来的中国对外政策？科索沃危机对世界将产生什么样的影响？

如此等等，太多太多的为什么都有待于人们作深刻的理性分析，只有在这些深刻的分析基础之上才能做出正确的判断，也只有正确判断的基础之上才能做出正确的决策。

这本小书的立意主要不在于对科索沃危机的各种场面进行充满情感的外表描写，而是更侧重于说明危机背后的深远历史根源和复杂的国际背景；不仅仅告诉读者科索沃危机怎样发生的，更要告诉他们科索沃危机为什么会发生；科索沃危机对世界、对中国、对现在、对未来会有什么样的影响。

第一章

千 载 恩 怨

国际关系和国际政治是非常复杂的社会政治历史现象，每一个事件的背后都有许多政治的、经济的、文化的、国内的、国外的因素在综合地起作用。如果所有的现象都清澈如水、一眼就可以望到底的话，那就没有什么国际关系和国际政治了。科索沃危机的产生与发展在这方面尤其典型。因提出“文明冲突”论而在国际上引起广泛关注的塞缪尔·亨廷顿讲的这样一段话可能更适用于解释科索沃危机：“在正在显现的世界中，属于不同文明的国家和集团之间的关系不仅不会是紧密的，反而常常会是对抗性的。但是，某些文明之间的关系比其他文明更具有产生冲突的倾向。在微观层面上，最强烈的断层是在伊斯兰国家与其东正教、印度、非洲和西方基督教邻国之间。在宏观层面上，最主要的分裂是在西方和非西方之间，在以穆斯林和亚洲社会为一方，以西方为另一方之间，存在着最为严重的冲突。”^①

^① [美] 塞缪尔·亨廷顿著：《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社1998年中文版第199页。

为了更好地理解科索沃危机的发生、发展以及今后的结局或走向，让我们还是从遥远的时代、从多种文明的交汇与冲突开始、一步一步按着时间顺序谈起。

一、科索沃在哪儿

这表面上像是一个十分简单的空间地理位置问题，但实际上涉及到了十分复杂的地缘政治。

一个民族、一个国家或一个地区所处的地理位置及其所拥有的自然条件、人文条件，对其生存和发展都有着重要的影响。比如，诞生于太平洋、大西洋、亚洲、欧洲和非洲之间蓝色大海之中的古希腊文明，由于相对分散的地理条件而没有形成统一的国家，由于土地贫瘠和粮食的匮乏而没有巨大的贫富差别，由于水路四通八达而使工商业非常发达，社会也比较开放，因此是以多元化的民主和自由为特征的；而诞生在黄河流域内陆地区的古代中华文明，由于相对集中的地理条件而很早就出现了统一的国家，由于土地的肥沃和富足的农业而形成了“普天之下，莫非王土，率土之滨，莫非王臣”的两极社会，由于不便的交通、发达的农业而使工商业相对比较落后，社会也比较封闭，因此是以专制与服从为特征的。

所谓地缘政治，指的是“为认识国家力量的地理基础而针对国家当作三维空间现象所进行的研究。它在考察国家行为时以这样一些特性为背景材料：如疆域、气候、有机和无机资源、地理位置，以及人文特征，如人口分布、文化属性、经济活动和政治结构。每一个国家作为整个世界政治空间的一个组成部分，由此

而产生的国际关系模式构成了此项研究的一个关键性成分。”^①科索沃之所以在世纪之末成为举世瞩目的焦点，在很大程度上就是由地缘政治决定的；科索沃虽然从来都没成为一个国家，但必须考察它的地缘政治特征，否则就无法读懂它。

科索沃在哪儿？

科索沃在欧洲。

由欧亚大陆一些向西凸出的半岛组成的欧洲在地球六大洲中排倒数第二，只比大洋洲大，总面积 1040 万平方千米，被北冰洋、大西洋、地中海、黑海、库马河、马内奇河和里海所环绕。欧洲的大部分是起伏不大的低地，除了广袤的北欧平原、东欧平原之外，斯堪的纳维亚、伊比利亚、亚平宁、巴尔干等半岛，冰岛、大不列颠群岛等岛屿是它的重要组成部分。

欧洲民族众多，如果从语言上来划分，大体上有三类：罗曼语族，日耳曼语族和斯拉夫语族。它们虽然都同属于印欧语系，但各有起源。罗曼语族起源于拉丁语，属于此类的国家有法国、西班牙、葡萄牙、意大利、罗马尼亚等。这些民族的祖先是凯尔特人，在古希腊和古罗马的文献中被称为高卢人；日耳曼语族起源于斯堪的纳维亚半岛南部和丹麦古代民族的一种通用语言，属于此类的国家有德国、英国、荷兰、挪威、瑞典、冰岛等。这些民族的祖先便是日耳曼人，或自称为德意志人；斯拉夫语族是东欧和东南欧的典型语言，属于这类的国家有俄罗斯、波兰、捷克、斯洛伐克、乌克兰、白俄罗斯、保加利亚、塞尔维亚、克罗

^① [英] 戴维·米勒、韦农·波格丹诺编：《布莱克维尔政治学百科全书》，中国政法大学出版社 1992 年中文版第 290—291 页。