

世續藏經

九三

新平知覺

PDG

藏經書院版

卍
續藏經

第 93 冊

中國撰述

大小乘釋經部

新文豐出版公司
印行

南無本師釋迦牟尼佛



卍續藏經第九十三冊目錄

新文豐出版公司影印卍續藏經會編印

中國撰述 大小乘釋經部

法華經玄贊釋卷二	明焦竑纂	0001
法華經精解評林二卷	清普德立科	0057
法華經科拾懸談卷首一卷附弘傳序略義	清普德立科	0155
法華經科拾科一卷	清普德立科	0177
法華經科拾七卷	清普德立科	0199
法華經指掌疏科文一卷	清通理排	0389
法華經指掌疏懸示一卷	清通理述	0429
法華經指掌疏七卷	清通理述	0461
法華經指掌疏事義一卷	清通理述	0879
高王觀音經註釋一卷	清智敬錄出	0927
華嚴經論卷十	後魏靈辨造	0936

圓覺經心鏡 六卷

宋智聰述

0945

wt170/03

法華經玄贊釋

所誘無知猶豫他令入道因聲故起是名眞佛教復

即於此第二百年大眾部中流出八部一一說部二
說出世部三鷄胤部四多聞部五說假部六制多山
部七西山住部八北山住部并本大眾

部七西山住部八北山住部并本大眾
部七西山住部八北山住部并本大眾

爲十部一說一切有部亦名說因部二犢子部三法
上部四賢胃部五正量部六密林山部七化地部八

法藏部九飲光部十經量部并本上座合有十一然
上座部分破已後轉名雪

除本二即唯十八眞諦三藏所翻部總說十八於
上座部本末合說有十一部大眾本末唯說七部此

說謬也但由眞諦法師相傳聞說有十八部若言二
十恐有他非遂略根本大眾不言於中復減西山住

部成所說十八部故文殊問經雖說二十然翻譯家
於大眾部但說爲八上座部內開爲十二於雪山外

於大眾部但說爲八上座部內開爲十二於雪山外

此書久遠
清初未發
今之誤失
皆由安首
中第二明
宗旨
字部等十三
字部等十二
字部等十一
字部等十
字部等九
字部等八
字部等七
字部等六
字部等五
字部等四
字部等三
字部等二
字部等一
今據補之
原本較缺
成九部其
座部經上
時

山口部
山口部
山口部

山口部
山口部
山口部

見疑亦
乃疑及
亦下疑脫
無字

輪上疑脫
注字
山口部
山口部

別說上座新舊部執皆言上座部亦名雪山非離雪
山復有上座於上座部既爲十二於大眾部乃總云
入但是譯家不悟上座與雪山同遂開十二略去大
衆所分一部若如諦說十八部非但違取部執見乖
文殊問經彼經記云十八乃本二皆從大乘出無是
亦非我說未來起若依舍利弗問經從上座部出十
三部從大眾部流出八部此亦違論及經是譯家錯
餘論皆言二十唯彼經中說廿一部是以知非梵本
文

第二明異計者即依彼論相傳解云其多聞部雪轉
部薩婆多部犢子部法上部賢胃部正量部密林山
部化地經量十部同說佛所說言非皆利益未必如
義故諸佛語非皆輪唯入道教咸爲利益其必如義
決定引生他出離道是道因又已轉者如道引生
道道果故名輪也佛所餘教名教不名法輪如問歡
喜天雨不耶問諸比丘住處安不乞食易不氣力和
不少病惱不此等聖教有何利益又如經言逆害於
父母王及二多聞城因及隨行人說清淨此等聖

聖下疑脫
道字

疑是

受字更動
或衍字歟

教何必如義。故知諸佛語義。非皆轉法輪。又不能生他聖。故又已轉者。餘心生故。其大衆部一說。部說出世部。鷄胤說。假制多山。西山住。北山住。法藏。飲光。十部同。說佛一切語。咸有利益。無不如義。皆轉法輪。非唯入道教。方名轉法輪。轉動摧伏。是輪義。故佛語轉動至他身中。亦摧伏他身。無知惑等。故一切教。皆轉法輪。如問慶喜。天雨等事。爲阿難生。審諦。故佛無不知。尙問天雨。況未圓智。而不審耶。亦除餘人。增上慢。故佛知尙問。況不知者。於餘未了。而不諮問。生已得想。而自高耶。爲此多義。問天雨等。顯佛慈悲。善巧方便。問諸比丘。住處安樂。令生喜心。踊躍修道。彼賀悲問。慙加修學。亦令未來習學。此事順世俗。故問諸弟子。故此等言。非無利益。其有密語。雖流世間。共極量罪惡文字。轉變受密。顯清淨義。所以者何。若愛若棄。若有取識。戒見二取等六處。及所引境。如其次第。父母等。若能永斷。故名清淨。廣如對法第十六釋。故此等言。非不如義。由此佛說一切言教。皆悉名爲轉正法輪。生他正思。及正道。故能伏能斷。諸煩惱故。

此字原本
不明讀前手

可說二字
似衍

疑在

疑大

總是初明異計也 辨大乘如章

言宗有八者。六是小乘。後二大乘宗。第一我法俱有宗者。准犢子部等執。我及法體。皆執有。故問。既我法俱有。與外道何別。然法執不同。外道有五種法。此四種是法。一是於我言。四法者。於現在法上建立。過去未來三世法名。爲有法。離三世法外。別立一法名。之爲我。如四法離此四種。爲無爲法之外。有不可說。可說法名。之爲我。如大乘中。於如理門立常樂等。亦名不可說。此名五法。藏大般名。經說此名五法海。二有法無我宗者。此是薩婆多所計。執一切無論真假俗。有其體無我者。雖有實體。無能執所執之我。如軍林等有體而已。實無林名。三法無去來宗者。此部執諸法。但有現。無過去未來。過去已謝。未來未至。故諸法。唯有現在。法此同。四現通假實宗者。此部執現在諸法。通假通實。如諸法在蘊門中。卽是於假何。故以積聚義。故所以積假。何以積實。十二處十八界等。法體是有。各持自性。非積聚。故如真實。卽法界法處。所攝五蘊門中。不能攝。故卽知蘊假。

必在恐立

必在疑有○
若疑義

必在疑空

必既論作先

必義作爲

必立字原本
不明○以當
作於

必口顯上

界實問數論勝論二種外道離蘊執我此部亦言離
 爲無爲法別在於我名不可說與彼外道執我有何
 殊別 解云外道計執於我離蘊是於妄我此部計
 執於我與彼蘊計不一不異亦同大乘說眞如爲諸
 法自性不一不異故此於初宗中說 七勝義皆空
 宗於一切計不存也 問此勝若體殊龍樹等宗何
 以得知不立法體彼經自云無法可說是名說法又
 云無有少法得菩提中論偈云若有所得定應當有
 所空所空不可得何況說於空 又云果爲從緣生
 爲從非緣生是緣爲有果是緣爲無果果既於緣中
 有無俱不可先無義誰緣先有何用緣故此論經一
 法不立云云 問准花嚴經如來以一語言中演說
 無邊契經海維摩云佛以一音演說法衆生隨類各
 得解何故□來諸宗並多不同 解云若攝教歸理
 但一味宗將教就機隨解各別故諸宗起道理不違
 又上來所說大小諸宗文句浩濬未知此經何宗所
 收總束爲四句一內道外道宗內即三乘佛教外即
 九十六種外道二大乘小乘宗三中道邊道宗四空

必法恐理

必補入一字
○口顯說

必實字原本
不明恐空缺

必自成義於
自

必實義實○
百疑欲

教有教宗此經中道宗攝亦是大乘宗收又有三宗
 一有法有我宗此是外道有法我執二有法無我宗
 此是諸小乘人斷人執故三無法無我此是大乘證
 二空法故此經即是第三宗所攝 又有三宗一病
 別宗亦名賢宗即隨衆生根機而說如對多貪衆生
 說不淨觀多癡衆生教界分別觀多瞋者教慈悲觀
 二時分時宗如爲不定性人初四諦法輪阿含經
 等即有教時第二爲說般若等即空教時第三說法
 花涅槃等名中道時此法花經即第三中道時也
 三部別宗者即如維摩等經一向說不思議般若部
 中以無相爲宗涅槃經中以佛性爲宗此經之中唯
 一乘道理即以此爲宗故下文云今此經中唯說一乘
 故諸經各各明其一宗故名部別宗 又有三宗即
 三法印一有爲法印即初□有宗二無爲法印即說
 醫宗三二法通修印即說中道宗此經即是二法通
 修中道宗也亦可唯有一宗即章引花嚴經等文是
 如末尼天鼓無思成自成事者如意之珠無心出物
 衆生業命感者喚取珠寶自然而出然其所言皆出

全字馬字
更動

中等中論等
中論等

一經門

全字上疏有
滿字

人心珠性如故更無分別天鼓者帝釋感此天鼓若放逸令不放逸不放逸者令進修故修羅軍至若來即言怨來軍馬若去即言怨散故知法之本質如鼓如珠無心分別隨衆生機利鈍淺深大小各得利益故云無思成於自事

問經宗如此未知此天親法花論何宗所收 准經釋宗隨經所攝然論復有四種一釋文論如十地佛地及智度等中論各釋其本文從頭至尾如疏無異十地論釋十地經佛地論釋佛地經智論釋大品經二集義論如瑜伽唯識對法論等集諸經法一名數決擇義理不但一經 三遣執論即中百十二門等破彼有執不存法體故 四釋宗論如無著天親造金剛般若法花論等但釋經之要文不廣陳其法相亦不次第釋經本文但就要節出經宗旨不同中論等破相釋文論其法相此法花經既以一乘爲宗論亦隨經一乘宗也

宗旨者宗歸一實之體旨破二乘之權 半滿二教宗所收者若准正宗是滿教宗所收流通分中有獲

全篇當作處
○實當作實

全下字宜作
等字者

全已下第三
解經品得名

全也疑已

全釋經釋

小乘預流果者亦是半教所攝唯是漸教還是大漸滿教所收畢竟合歸大乘教故 生法二空者生空理智即羊羶化城二空理智牛車實所此經通二空所攝 世俗勝義者世俗爲說喻勝義正說一乘也有作無作者有作四聖諦法無作四聖諦法此經總貫兩門

疏云雖知通旨下者謂雖通取經文分爲頓漸若論經意唯以一乘頓教爲宗可知

解經品得名門中分爲二義一解經之總名二釋品之別號即疏列品名也後文是也就總名中復分爲三一釋立名之所由二出妙法之體性疏云然此經中驚子三請等文是二六釋訓名疏云即是妙是蓮之花下文是今初釋名之所由者梵言薩達摩奔茶利迦素咀覽尼跋陀般利波多達摩法也字是會意之字則名爲法能去塵故稱爲法也薩者妙義晉朝竺法護三藏釋爲正法花者義雖不失理稍不切將正比妙不如於妙彼人意云昔二乘之教是權方便名之爲邪今說一乘方名真實故言爲正

又問昔日二乘教理行果亦是無漏出世之因。那得是邪。答若以二乘望彼外道亦名爲正。若望一乘二乘還是於邪。今言邪者非是邪見之邪。但非究竟故名爲邪。如般若經觀三十二相中若以色見我乃至不能見如來。唯以法身爲正觀。彼化身爲邪。若望凡夫卽正身也。此中言正法者義亦同此。正者眞也。正眞之法望彼二乘二乘之法假而非眞。故稱正法也。若秦主姚興時羅什三藏翻爲妙者。昔日二乘權教是。麤今說一乘實爲對昔。麤故翻爲妙。若言正法者是二乘佛法皆名正法。此語稍寬不同於妙。今言妙法攝於正何以得知。下經文中無正文。故若云妙法合衆義故。所謂微妙殊妙勝妙美妙深妙巧妙言妙要妙故。下經文佛坐道場所說妙法。又云本從無數佛具足行諸道甚深微妙法。又云此法妙難思。又云如是妙法諸佛如來時乃說之。又我所得智慧微妙第一。又舍利讚佛所說法稱讚所行道智慧甚微妙。等若正法。花舍利讚中應言甚深微正。非直語非便穩義亦非切。今言妙者猶如巧人如世工匠能畫書

令手字難衍

令妙下難脫
妙字

令生難聖

令彼上難脫
破字

令淨下難脫
土字

令難難聖

等諸人解畫猶如於正。若言巧手猶如於妙。手解中有巧巧通於解。正中有妙通於正。由此妙法之言唯歸大乘眞正之法。故言妙法。

問諸佛生意歸一乘眞理。其證眞理必無分別之智。理智皆然。是一乘究竟之法。故下經文如三世諸佛說法之儀式。我今亦如是說。無分別法。今者世尊何須廣立題目。答諸佛說法化生破病有其二種。一卽違破二順破。違破者如說無常苦空無我不淨破衆生執世俗五蘊爲常樂我淨等。此違邪教不妨正教也。順破者亦如世間以聲止聲。如衆人鬧出一聲語令莫語。此卽以聲止聲。今立經題目卽以此正彼邪言亦以言止言。又以衆生貪欲五蘊五塵境界故。所以如來立教化之令彼衆生貪欲無上正眞佛果。如對法論云爲貪淨土者。稱讚淨富貴果報究竟而言證無分別得意忘言得魚忘筌得兔忘蹄方合中道。故知取魚兔必藉筌蹄求妙旨須於教法若無能詮之教理義無由得現。由此大乘經中受持一四句偈勝過財命布施。是故經初須立題目。今言妙法蓮花

此便字原本
字体不明

此蓮字

經者若准具足翻之應言妙法白蓮花經。准梵本合置白字。今言此未必然。西方喚白蓮花。直云奔茶利迦無勞更須白字。所以此經取白花爲喻者。白花是衆色之本。青黃紫綠色等皆依白上而染表。此一乘之法是衆乘之根本。皆由一乘故。生初根本教。既是一乘。白淨已便。隨機說法。卽有三乘。五乘猶如白物染爲諸色也。亦如世間嬰孩之時。唯著白色。及其長大。綺飭廣羅。及其年老。還須白色。如此之事。世皆共知。故此經中以白爲喻。又如世人種種浮言。未申實理。彼言歸實。還云某甲素心。而言此事如此。其素心者。亦實語之根本也。今以白爲喻。亦是衆法之根本。不但取白蓮花以喻。斯教上下經文。則此七白表一乘爲衆乘之本。所謂白蓮花。二白毫。相光三駕。以白牛四覆。以白髭。五手執白拂。六妙音菩薩乘。白蓮花。白銀爲葉。七普賢菩薩乘。白象勸發持經。此七白蓮皆喻一乘。西域傳云。佛之常相。既紫磨金色。靈山說法。花經變爲白銀之色。有所以矣。素曰。覽者舊修多羅。敵對相翻。應爲線也。何以知之。

此經義通

此正經段數

此俱或論數

此莊嚴孔

此蓮之疑例

故攝論第一徵其教體。緝綴貫穿以爲其性。故知是線。雜心論云。經有五義。一曰歸泉。二稱繩墨。三出生。四顯示。五結髮。如線貫花。可爲髮也。准此論解。亦有線義。翻譯之家。隨方生善。故翻爲經。與彼線義不乖。背爲此。漢部先有九經五經論。君臣之道。父子之禮。等。故類此經以線爲經。經者經緯如世綬。綺堅者爲經。橫者爲緯。經緯如法。乃成疋丈。可任受用。今以三乘聖教以立爲經。衆生心識智慧聽聞次第。編比猶如於緯。經緯具足。乃證道圓智。理分明。方任受用也。俱釋經者常也。法也。法謂君臣父子之道。常謂百王不易。今此聖教之中。廣說三寶境界。四諦因緣。三乘之理。義同彼義。三世諸佛所說之法。皆無乖謬。同彼常義。莊子亦云。述而不作。信而好古。竊比於我老彭。卽說常行道之也。今翻爲經者。卽准雜心五義。涌泉注而無竭。故此義可以目常稱繩墨。卽楷定邪故。茲理正當其法。准此論解。亦有經義。翻以爲經。義無乖背云云。

尼陀那者。此云序。卽由序也。鉢利跋多。此譯爲品。是

轉次義故爲品也。如世俗中立於篇章也。此言品者是轉次義類義。如世兄弟尊卑雖殊。轉次類故。分別爲行伍。縱有姊妹。父母子雖同。男女不品。故別行伍品云。義理義於此。故稱品也。

問諸經題目或存梵言何故。此經獨翻爲漢。如陀羅尼經。具留梵語。金剛般若經。半存梵語。半置漢言。金剛卽是漢音。般若列梵何故。此經題目總翻爲漢言。

解云。翻譯之家看文義勢。隨万生善事理。不乖語彙穩便。或存梵言。或存漢語。此亦無定。如稱佛陀。佛尊言爲。探首唯存梵音。不翻爲漢語者。意存生善。隨衆生機。諸經題目定亦如此。

問何故不取餘花爲喻。唯取白蓮花。答有五義勝故。所以偏取一不離水義。蓮花本在淤泥。不爲淤泥之所染。是表菩薩雖處生死淤泥。不被生死熏染。二不被濕義。蓮花雖在水中。不爲水之所濕。表菩薩雖在生死及與二乘濁水。不爲凡夫二乘濁水所濕。三日出卽開。日沒卽合。表衆生根熟。世尊出世爲說。此經衆生不熟。卽不爲說。故下經云。我寧不說法疾入。

涅槃四諸佛菩薩所乘梵網經云。我今盧舍那等。乃至周匝千花上。復現千釋迦五不著狂花義。蓮若著花。必須結子。表衆生未聞此經。不得成佛。若聞定得成佛。故下經云。若衆生於此經中生一念隨喜心者。我皆與授菩提記等。餘花無此德。所以不取爲喻。故大集經有法蓮花慈悲爲莖等。故知諸經皆取爲喻。問此一乘妙法。既是出世之深理。何故取世間蓮花爲喻。此法解其蓮花非是希奇。亦非貴寶。但爲出水開敷等義。用爲殊勝同彼妙之功能。故取爲喻。且如蓮花喻有五義。同一乘法。一生在淤泥濁水之中。不離濁水。有此花喻大乘性人。大悲普等。常度衆生。恒在生死不離生死。淤泥二亦化二乘離其濁水。二乘著於水。喻彼一乘智慧圓滿。雖處世間不被生死之所染。故維摩經云。不著世間。如蓮花常善入於空寂行。不著水。此之二義。異凡夫不著水。異二乘不著生死。卽是住涅槃也。三諸佛菩薩化身皆坐此花爲有所表。不染世間。如花不濕。故涅槃經云。處世界如蓮花不著水等。又法華論令諸聲聞得入如來大衆。

今故外疑
寫○故下疑
疑下字
今疑及

今疑下疑
疑下字

中坐聞說無上甚深境界如諸菩薩坐蓮花上四此
花開合隨日舒卷日出便開日沒便合喻斯妙法衆
生智慧日光若舒此法乃開若智慧隱而不發心此
法不說五一切諸花皆有狂花開花雖衆結實有稀
此之蓮花若無不生若有必皆結實定無狂花不同
餘花喻一切衆生不聞此經莫知成佛聞此經乃至
一念必證菩提定無差故外經云聞我所說成佛無
疑等又法師品中四衆八部三乘之人若佛在世縱
減度後聞經隨喜乃至一念我皆與記當得菩提喻
由五義故取此花以況妙法云云

言出妙法體者題初既云妙法未知經中以何爲其
妙法體性然名義互爲客必須相稱呼即表義理相
當即須名有目義之自性義有當名之實故性出其
體性釋此經題疏云因果理智以爲體者有因果理
且因理智者初地已去二空理智故論云令證不退
地配屬初地證不退地故修於種智觀於眞理爲因
妙法果理智者菩提法報二身菩提報身是果智涅
槃法身是果理何以得知因果理智爲妙法體下文

云大事因緣故出現於世一大事者即開示悟入佛
之知見知見性爲理知見相爲智性相合說故下經
文總稱知見云云

疏云是此二因者謂入佛知見是菩提涅槃之因二
者即菩提涅槃也問開等三經文及論皆具有三
何故疏中唯言二因解云開即總標法報二身示即
別示法身悟即令悟報身標經有三總別而言唯只
二果入因中修智果滿是菩提因中修理觀果滿是
涅槃故言是此二因不但初周法說之中偏明因果
理智爲妙法體第二周中亦以因智爲妙法體即牛
車是第三周中以果理爲妙法體即寶所是故此疏
中總束意言因果理智爲妙法體

疏云與辨中邊論三種無上不相違此疏主意言開
示悟入義同辨中邊三種無上一所緣十二種所緣
謂教理也二正行即六種正行是其行也三修證謂
十種修證是其果也准此疏家合有問言開示悟入
既以爲體性未知亦以教理爲體性不答言如中邊
論亦通教理行果爲妙法體故下經云開方便門即

教示眞實相卽理悟卽果入卽因故知開等四通教
理行果故言與中邊論亦不相違

●水下疑脫
泥水二字

疏云能詮之教名權方便者何故有此文來此應合
爲問詞所言妙法體性唯取行果智慧既通能詮所
詮何故不取智慧教門能詮之教爲妙法體邪 答
疏意取所詮智慧爲乘體者欲令一乘之人因中觀
彼智性慙修善根令至佛果其能詮教非是智慧之
體故不取之 又問小乘非究竟容可是於權一乘
既眞實如何亦權攝 解云若將大以望小理然大
實小教權今將教以望理故宜教權理是實故此經
宗唯取諸佛智慧性相以爲乘性卽教下所證理智
是眞實乘能詮之教唯權方便故下經文勸人之教
爲權方便也故知有教只擬詮理得理旨須忘教一
切文字者皆假施設得意忘言得旨忘詮故般若云
如筏喻者法尙應捨何況非法故世俗云得魚忘筌
得兔忘蹄卽其義也

●一字難衍

●修或疏解
原本不明

死離凡夫淩渥卽是二鄣二種生死此云一乘如彼
蓮花雖處渥水不染可謂迥出百非絕於四句口欲
辨而詞喪心欲緣而慮絕也 二乘不可盡義者有
二義一滅不可盡二用不可盡滅不可盡者二乘功
德入般無餘身灰智滅皆是可盡人天雖受富貴皆
可用盡此頓悟菩薩諸法中四智之用不可窮盡涅
槃位中修寂滅樂亦不可盡故云云 此中若依論
釋此經亦取教理爲法體若以上文多取行果理三
爲妙體一可知

令證不退轉地者謂初地乃至八地菩薩正是一乘
之因佛果因故 唯有一門者一乘因行之門而復
狹小者此一乘門不容緣覺通名爲狹不受聲聞入
名爲小云云 此中疏家取譬喻品中身有力乃至正
所行處故等者此意並明大乘因行意取世尊化相
初成道時在菩提樹下三七日思惟化衆生事卽是
初周法說云我所得智慧微妙最第一衆生諸乃至
可度卽是火宅喻中我雖身手有力乃至衣被几案
從舍出之身有力卽是智慧衣被卽神通几案卽智

從舍出之身有力卽是智慧衣被卽神通几案卽智

今之下註脫
爲字○緣疑

慧相應功德十力四無畏等。至下文。中自當廣釋。云所燒之門者。卽是能證身手等神通。十力無畏等智慧之教。依此教門。尋其智慧等之理。依此教故而悟於智。卽是令修行一乘之因。故疏云。大乘因行名之門。正所行處。故此乃三七日前。作此思惟。格欲化物。未是正說之行。學者應知云云。

疏云。二乘之因。悲智所誘。乃至隨宜出處。故者。此卽說如來大悲初成道時。三七日內。思惟一切衆生在三界者。欲以佛果位中大乘佛慧。十力無畏。願授二乘。隨機授與。令其修行。而得出宅。名智所誘。由彼根性。機宜未熟。故懷此法。故復說三乘。此中所誘。方便思惟化事等。皆是釋迦悲智心中。擊發也。此之義意。先代諸德。舊曾安置有此義。途今解此文。可爲四句料簡。此如第一抄釋。此中疏一段文。意取第一自妙一句。下經文明彼衆生在生死中。何由能解佛之智慧也。緇州法師云。疏主引此經文。似錯。經云。我身手有力。而不用之。身手有力。謂衣械手有力。而不用之。身有力。謂机案。旣言但以殷懃方便。而拔濟之。

故知不因身手。又云。以佛教門出三界者。故知不合有此文來。

疏云。上來三乘猶居分段者。此一段文意。是佛三七日前。樹下思惟。化衆生事。釋迦如來由未起化。衆生灼然在火宅中。故言猶居分段。又解。悉達太子。縱得成佛。縱已起化。三乘法仍未稟行。菩薩大人未登初地。二乘小智。卽不聞法。花故知五乘衆生。並居分段。未出火宅。故云云。

疏云。未與車名者。上來兩釋三乘諸子。未登初地。無漏智車。故云未與車名。

言得車者。如來初成道時。三乘之人。未出火宅。猶居分段。如來以悲智所誘。語言門外。有三種車。汝等出來。吾爲汝等造作此車。二乘聞此。二乘言。教車得出火宅時。但得羊鹿。旣證四諦理。迴心已後。受變易生死。索先許之車。爾時各賜諸子一大車。二乘且得大乘言。教之車。方得車名。若菩薩大子。出宅已後。登於初地。得彼後得。無漏智車。證二空智。爾時方名與車名。故知在門外。卽得車名。其居門內。卽分段生死。常

爲火宅之所燒煮。今令二乘迴心。卽受變易。令登初地。卽捨分段。故云得車也。知大乘車體者。唯取初地。已去無漏。後智而爲其性。故此論云。欲入佛之智見者。令證不退地。故登彼初地。得證不退。上牛車。故以無漏因得正名一乘之車。問菩薩登初地。得彼無漏智車上。二乘創迴心。猶在地前無車上。答菩薩證彼無漏智體爲車。現得上二乘初修者。證得後智。現與教車亦名上後決定得。故與車名。故下經言二乘諸子乘此寶乘。直至道場自在無礙。故知出宅已後乘寶乘時。正是行無漏因。行名爲一乘也。餘可知。

疏云。果有結實。酬因之能者。亦有疏本爲因之能。而無酬字。二義皆得。無勞改之。言酬因者。以果酬因。是因之能。因能至果。故若言爲者。亦爲果。作能由有果。故爲彼。因家新發功能。故言因之能也。故知所因祇擬證果。既至證果。有是酬因云云。

契秘蹟者。契卽契合。契當秘密。秘要蹟。謂深家黃蹟。由能詮之。教契當眞理。秘要秘密之。宗有蹟幽微之。

通釋

分證作不

見釋見

深字顯行

乘或譯乘

義是故妙也。囊者廣也。通者合義。羅者羅列。叶幽機者。叶者和也會也。此和合眞理。契當根機。是理妙也。尅上乘之奧業。者尅者能也。取也。奧者深也。能至上乘深奧之業爲妙也。美無分殫者。盡也。

藹藹者。蓮花開敷。能鮮之見。花既藹藹。教亦踰揚。芙蕖者。蓮花之異名。爾雅云。芙蕖者。其葉荷。其莖加者。刺其根。荷其子。蓮。神仙傳云。久服蓮實。令人神仙長年。靈沼者。靈卽神。靈沼謂池沼小水。此喻小乘之理。既以池沼爲喻。豈同大乘法海深廣無涯也。問既將池沼喻彼小乘之理。云何名靈。解者言小乘望大。雖非究竟。證理斷惑。離生死。故既證聖果。故置靈言。小運者。羊鹿二車也。喻此一乘之理。頓超二乘之車也。藹者是白藹之花。故此藹字白邊作也。既白蓮花爲喻。故同白藹花爲喻。爲一乘之因。花藹若開。卽得蓮實。因行既嚴。自然果滿。標實結爲花本者。蓮實若結成臺。花葉依之而起。佛智若能圓證。方識乘之本源也。

疏云。教理二種。取譬蓮花者。自此已下。更搜括多頌。

文重明妙法體性如來從三昧起意欲擊發二乘令其驚問故歎二深謂證甚深次阿含甚深今我所說能證之教者猶證所證之理等二種甚深此二甚深非諸二乘所知故云 有所言說意趣難知者我昔日所說三乘五乘教理行果並不解我意不在小乘意在大乘教理行果云故以佛智勸誘二乘故從定起歎二甚深故知教理二種譬彼蓮花非獨行果爲妙法體性也

今自死或異字歟

疏引論文蓮花出水二義者初不可盡義問云世之蓮花夏榮秋頹是可盡義如何言不可盡 答論中取譬不說可盡之花意取蓮藕之中蓮花之性彼蓮藕中能有出水開敷之性不盡於渥之中應自死而香池水之中乾而不濕有此功能性不可盡不同餘花故取爲喻今此法花一乘理智亦復如是雖在生死大淤渥不爲生死所染雖處二乘濁水不爲二乘所拘有此體性不可盡不同二乘有滅盡義故下經云以我此物乃至況諸子等所謂一乘功德相應善根窮未來際遍周法界用而常滿豈有增減有二種

今中下疏有字今與關於

義一用不可盡二滅不可盡如上可知 小乘功德亦有二種一用事即可盡二滅即可盡云云

疏云後喻聲聞入衆中亦如菩薩當坐蓮花者疏意明二乘之人與諸菩薩與無量義經會入衆中坐聞經聽經所說教理名爲法花正爲菩薩傍爲聲聞當時二乘根機未熟無心趣入世尊意欲令其依彼一乘能證之教觀彼一乘所證之理令成漸悟因此種性力故後於法花會中聞說法花必欣一乘之理故如菩薩當坐蓮花何故言當謂此諸二乘在無量義經會中大心未發法花席內方求一乘是故言當坐也即是因彼無量義令得成漸悟故下經云復經少時父知子意乃至先心等謂聞無量義經力後於法花會聞說一乘教理行果迴心信解即是正得坐蓮花上如彼菩薩坐蓮花無異至實當時唯在法花會中以義況之故言坐蓮花也

疏云對衆生性欲以辨無量故爲菩薩於無量義經會說一乘教理者以辨菩薩多慈悲以化生爲務觀彼衆生要因能證之教方悟一乘理欲令菩薩以教