延安时期毛泽东外交战略

毛泽东在延安丛书

陕西人民出版社

A24
63

89346

毛泽东在延安丛书

DF68/15

延安时期毛泽东外交战略

（1943—1949）

刘德喜 著

陕西人民教育出版社

（陕）新登字004号

毛泽东在延安丛书
延安时期毛泽东外交战略
（1943－1949）
刘德喜　著
陕西人民教育出版社出版发行
（西安长安路南段376号）
各地新华书店经销　国营五二三厂印刷
850×1168毫米　1/32开本　11.25印张　6插页　255千字
1993年12月第1版　1993年12月第1次印刷
印数：1－1,000
ISBN 7－5419－4980－9/G・4286
定　价：13.00元

毛泽东在延安丛书
编辑委员会

顾　问　彭　真　马文瑞

主　编　杨植霖　强晓初

副主编　李　鉴　吴　木　邵　华
王巨才　赵喜民

编　委　（按姓氏笔画为序）
王巨才　王海珠　孙钱章
刘益涛　刘孟泽　杨植霖
李　鉴　吴　木　邵　华
宋　柏　范　平　赵喜民
萧少秋　曾宪新　强晓初
廖广洲

DT-68/15

总　序

为纪念毛泽东诞辰100周年，中国延安精神研究会、中共陕西省委宣传部和陕西人民教育出版社，共同组织一套大型的“毛泽东在延安”丛书的编写工作。

这套丛书研究的主要内容，是中共中央率领中国工农红军长征胜利到达陕北革命根据地前后至中华人民共和国建立前后（重点是从遵义会议到新中国建立）这一历史阶段，以毛泽东为代表的第一代党中央领导集体对中国革命和建设事业所进行的艰辛开拓和卓越奉献。

这一历史阶段，即延安时代，是中国共产党人继井冈山时期之后，政治上更加成熟，组织上更加团结统一，独立自主地领导中国革命和根据地建设事业的一个重要历史阶段。井冈山革命根据地的开辟，标志着党内以毛泽东为代表的领导人政治上开始成熟和独立自主地领导中国革命的高超能力。后来，“左”倾的错误不仅在中央，而且在许多革命根据地也居于统治地位，中国革命和根据地的事业遭到严重损失。党中央和中国工农红军被迫进行长征转移。长征，有遵义会议之前和之后的区别。长征这一历史事件的发生，有客观的原因，但主要是中央内部“左”倾错误的干扰，不能依据马克思主义的正确路线独立自主地领导中国革命持续胜利发展。遵义会议的胜利召开，是党的历史上一个重大转折，纠正了中央内部的“左”倾错误，进一步体现了以毛泽东为代表的中央有能力独立自主地领导中国革命从胜利走向胜利。中

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

共中央和红军主力到达陕北革命根据地以后，正确地总结历史经验，制定了适应新形势新任务的正确的政治路线，运用整风学习的方法，教育全党的干部，掌握了马克思列宁主义基本原理同中国革命具体实践相结合的原则，实现了全党在马列主义、毛泽东思想基础上的团结统一，党在政治上更加成熟，独立自主地领导中国革命根据地建设事业的成就更加巨大，为新民主主义革命在全国的胜利和中华人民共和国的成立奠定了坚实的基础。

这一历史阶段，在毛泽东从事革命活动的生涯中，是内容最丰富、成就最辉煌的一个时期。在整个新民主主义时期，毛泽东的著作以这一历史阶段写得最多；他对中国革命的指导作用最为显著。正是在这一历史阶段，以毛泽东为代表的中国共产党人，正确地总结广大人民群众的创造，划清了旧民主主义和新民主主义的界线；提出和制定了中国新民主主义革命和建设新民主主义社会的完整的理论、纲领、路线、方针、政策和方法；明确了由新民主主义向社会主义转变的条件，以及对建设新中国的初步规划；找到了加强党的建设的有效途径和方法；发扬和培育了党的优良传统和作风，克服了党内不良的作风，集中地形成了具有深远意义的延安精神。正是在这一历史阶段，以毛泽东为代表的中国共产党人领导全国人民，对马克思主义作出了独创性的贡献，把马克思主义在中国具体化，形成了毛泽东思想的体系。毛泽东思想成为中国共产党的指导思想，成为中华人民共和国意识形态上层建筑的指导理论。

这一历史阶段，以毛泽东为首的中国共产党中央领导全党全军和全国人民所取得的历史成就和积累的丰富经验，是取之不尽的宝贵财富，全国人民可以从中多方面地汲取营养，增长智慧，取得借鉴，开拓今日的事业，奔向光辉的未来。研究毛泽东和毛泽

东思想，应该把这一历史阶段作为最主要的时期。

“毛泽东在延安”这套丛书的编写，许多同志付出了辛勤的劳动，我们表示衷心的感谢！当然，对于我们来说，这套丛书的编写出版，只是研究这一历史阶段毛泽东和毛泽东思想工作的开端，愿同各方面有志于此项事业的人士，共同把这项事业开展下去，逐步取得更多的研究成果，以推动今天建设有中国特色社会主义的宏伟事业。

毛泽东在延安丛书编辑委员会

1993年7月1日

导　言

“弱国无外交”是一句名言。名言不一定是科学论断。但既是名言，总要道出一定真理。否则，必是虚假的名言，或反动的名言。

“弱国无外交”并不是说弱国完全没有外交，而是说，一个贫弱与落后的国家绝不可能有有影响力的外交政策和行动，或者说，弱国与强国的外交必然是不平等的或者必是受制于人的。总之一句话，一个贫弱与落后的国家绝不可能自立于世界民族之林。

1840年鸦片战争后，饱受外强欺凌和掠夺的中国历史充分说明，“弱国无外交”这句名言并非虚妄之说。

历史发展到近代，中国这个老大帝国已是贫弱不堪。封建专制主义的清皇朝统治者，面对列强侵略的严重形势，不能采取有效的自强措施，反而顺从帝国主义意愿，听任它们宰割中国。孙中山领导的辛亥革命，虽然推翻了清皇朝统治，但是，继承清皇朝统治中国的北洋军阀政府和蒋介石国民党政府，在列强干涉和侵略中国的形势下，依旧奉行屈辱的外交政策，使得中国人民继续遭受列强的欺凌和压迫。

从1937年到1945年，全民族抗日战争的爆发及其胜利，极大地振奋了中国人民的民族自信心，因为这是一百多年来中国人民反对资本帝国主义侵略，第一次取得完全胜利的民族解放战争。抗日战争的胜利，说明中华民族已经觉醒，中国人民已经开始走

向强盛的道路。但是，就在抗日战争胜利前后，身为中国合法统治者的蒋介石国民党政府，依然奉行受制于人的外交政策，并继续签订不平等条约。中国仍然面临大国干涉和宰割的局面。

然而，中华民族既然已经觉醒，当然不会再听凭大国的干涉和宰割。中国共产党的崛起和发展，是中华民族觉醒的标志，是中国人民从软弱走向强盛的标志。因此，反对并彻底铲除资本帝国主义对中国侵略和压迫的重任，就历史地落到了中国共产党的肩上。

一百多年来，为反抗资本帝国主义的侵略和压迫，中国人民曾进行了艰苦卓绝的斗争。一百多年来，为争取国家的独立、自由和强盛，多少仁人志士流血牺牲、前仆后继。一百多年来，在人民爱国浪潮的推动和影响下，中国的历届政府也曾为争取国家的独立主权进行过一定程度的努力。但是，由于中国历届政府的反动本质，使其在广大人民与资本帝国主义的尖锐对立中，往往屈从于资本帝国主义而压制人民，因而导致中国人民的艰苦奋斗不能取得彻底成功。

中国共产党自从 1921 年成立以来，就以推翻资本帝国主义的侵略和压迫为己任。中国共产党在第二次全国代表大会的宣言中明确指出，中国处于国际帝国主义宰割下的地位，中国人民的基本任务之一，就是推翻国际帝国主义的压迫，达到中华民族的完全独立。1924 年初，中国共产党人参加起草的中国国民党第一次全国代表大会宣言，坚决要求废除一切不平等条约和帝国主义在华特权。1931 年 11 月，中国共产党在江西革命根据地举行的工农兵代表大会通过的《中华苏维埃共和国宪法大纲》，第一次正式制定了“以彻底地将中国从帝国主义压榨之下解放出来为目的”的外交政策。这一政策宣布中华民族的完全自主与独立，不承认帝

国主义在华的政治上、经济上的一切特权；宣布一切与反革命政府订立的不平等条约无效，否认反革命政府的一切外债；宣布帝国主义的海陆空军绝不容许驻扎中国，帝国主义在中国的租界、租借地无条件地收回，帝国主义手中的银行、海关、铁路、航业、矿山、工厂等一概收归国有；宣布在目前可允许外国企业重新订立租借条约，继续生产，但必须遵守苏维埃政府的一切法令。

事实说明，中国共产党反对帝国主义侵略与压迫的立场是坚定的，在此基础上制定的外交政策是符合中国人民的根本利益的。中国共产党关于争取民族解放和反抗帝国主义的基本立场和政策深刻影响着中国人民反抗帝国主义的斗争，在中国的民族解放运动中发挥了重要作用。但是，在抗日战争以前，特别是在1935年以前，中国共产党由于自身的幼稚和弱小，不能不给它的外交政策的实施带来很大限制。那时，中国共产党只有外交政策的基本理论和原则，而没有进行外交的实践活动，因而也就不可能有实施外交政策的战略和策略。那时，中国共产党在国内尚无政治上的合法地位，更不用说在外交上的地位了。中国共产党关于外交政策的基本理论和原则，只能在推动中国人民的反帝斗争方面发挥间接的外交作用。严格来说，中国共产党在那个时候实际上并没有外交，因此也就谈不上在外交上发挥重大作用。

从1935年开始，特别是在抗日战争时期，中国共产党在毛泽东的领导下逐步走向成熟，成熟的标志就是毛泽东思想完整体系的确立和毛泽东思想正式成为中国共产党的指导思想。中国共产党从幼稚走向成熟是其能在外交上发挥重大作用的主观因素。中华民族的觉醒和中国人民对中国共产党的衷心拥护，则是中国共产党能在外交上发挥重大作用的客观条件。由于上述两个原因，到抗战后期，中国共产党不仅成为国内军事和政治局势中的决定性

力量，而且成为国际上关注中国事务的国家与势力不能不重视的一支重要力量。正因为如此，中外记者团和美军观察组于1944年夏冲破重重阻力来到延安。中国共产党由此正式开始了对外交涉的实践活动。从此以后，虽然中国共产党暂时还没有执掌全国政权，但是，在毛泽东的直接领导下，却同美苏等大国以及蒋介石国民党政府进行了威武雄壮的战略交往与争斗。从此以后，中国共产党就开始在外交上发挥直接而又重大的作用。毛泽东的外交战略也就在这样的历史背景下应运而生了。

一百多年来，美国一直是资本帝国主义列强侵略中国的主要国家之一。19世纪下半叶，美国是英法等老牌资本主义国家侵略中国的帮凶。19世纪末，美国提出侵略中国的“门户开放政策”，在侵略中国的列强中独树一帜。第一次世界大战后，美国在侵略中国的列强中占据优势地位。1931年日本侵略中国的原因之一就是反对美国的这种优势地位，由自己取而代之。正因为如此，所以，美国谴责了日本对中国的入侵，并对中国人民的抗战予以同情和支持。但是，就在抗日战争爆发后，美英等国为保护其在远东和太平洋地区的利益，还一度酝酿实行远东慕尼黑阴谋，即以牺牲中国的权益为代价，换取日本不侵犯美英等国的利益。直到1941年底，日本偷袭美国珍珠港，美日战争爆发以后，美国才给予中国抗战以大力支持和援助。从1942年开始，美国成为中国抗战的主要援助国。中美关系由此得到全面改善。中美两国成为在反法西斯战争中并肩作战的盟友。尽管如此，美国仍没有根本改变对中国的帝国主义态度。它以给予中国的支持和援助为条件，迫使中国接受其控制。它的这种手段在蒋介石国民党政府那里取得了成功。它以同样的手段企图施行于中国共产党，理所当然地为中国共产党所拒绝。从1943年到1949年，美国与国共两党之间

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

以及国共两党之间围绕着控制与反控制，进行了激烈的角逐。当蒋介石国民党政府完全倒向美国，听凭美国控制后，美蒋反动派就联合一处，进攻中国共产党；中国共产党则依靠人民，与美蒋反动派进行对抗。

自从 1917 年以来，苏联就一直奉行与中国友好的外交政策。苏联成立以后，中国革命斗争的发展一直方兴未艾，革命浪潮一浪高过一浪。苏联做为革命刚刚取得成功的国家，大力支持中国革命是理所当然的。更何况它又以发动和领导世界革命为己任呢！然而，苏联在支持中国革命的同时，又同中国革命的对象——反动的中国政府积极联络，并争取建立双方友好的外交关系。做为一个独立的主权国家，苏联希望中国政府成为对苏联没有威胁的友好的政府，也是可以理解的。这就是苏联在 1917 年成立以后二十多年间奉行的双重对华政策。开始，苏联一方面与北洋军阀政府积极联络，争取建立双方友好的外交关系，另一方面又努力支持与北洋军阀政府尖锐对立的孙中山领导的资产阶级革命派，同时又帮助建立中国共产党，去发动共产主义的革命运动。1924 年，由于苏联的积极努力，苏联与北洋军阀政府之间的外交关系正式建立。与此同时，苏联又大力支持国共两党合作领导下的、以推翻北洋军阀政府为目标的国民革命。1927 年蒋介石的背叛使苏联的双重对华政策遭受挫折，从而使刚刚建立不久的中苏外交关系中断。从 1927 年到 1937 年，苏联实行以支持中国共产党领导的革命斗争为主的对华政策，同时也试探和摸索与蒋介石国民党政府恢复外交关系的可能性。1931 年日本入侵中国后构成的对中苏两国的共同威胁促使两国政府走到了一起。到 1937 年，苏联与蒋介石国民党政府的外交关系正式恢复，并签订了针对日本的互不侵犯条约。随后，苏联成为中国抗战的主要援助国。双方进入全

面友好的新阶段。在这种条件下，苏联不再支持中国共产党以推翻蒋介石国民党政府为目标的革命运动了。苏联对华政策的双重性在新形势下有所变化。但它仍保持着与国共两党的友好关系和对它们实行程度不同的支持。苏联实行以支持蒋介石国民党为主的政策则是显而易见的。

本来，美国与苏联在中国问题上并无纠葛。美苏关于中国问题的纠葛发生在1943年斯大林格勒战役之后。当时，美国为实现其尽快打败日本法西斯和战后控制中国的两项目标，迫切希望苏联做到：其一，在打败德国法西斯后参加对日作战；其二，在战后不支持中国共产党。美国以中国东北和东欧地区以及其它地区的部分权益为条件，来换取苏联满足美国的上述希望。从1943年开始，美苏双方就上述要求和条件进行了交易。苏联最后基本同意美国提出的两点要求；美国则保证苏联获得美国允诺给予的权益。日本投降后，美苏两国在中国问题上有妥协，也有斗争，总的来说，则以妥协为主，而以斗争为辅。在此期间，苏联继续奉行双重的对华政策，即在基本赞成和支持美国对华政策、维持与蒋介石国民党政府的友好关系的同时，又对中国共产党进行支持。只不过苏联在这一时期对中国共产党的支持是服从于苏美妥协和苏蒋妥协这一总的战略目标的。

如果说，在抗日战争爆发前，苏联对华政策是以支持中国的革命运动为主，而以联合中国的合法政府为辅。那么，抗日战争爆发以后，苏联的对华政策则是以联合中国的合法政府为主，而以支持中国革命运动为辅。

如果说，在抗日战争前期，苏联实行以支持蒋介石国民党政府为主的对华政策基本上是正确的。那么，从抗日战争后期直到战后初期，苏联在与美国进行交易的基础上实行的以支持蒋介石

国民党为主，而以支持中国共产党为辅的对华政策基本上是错误的。

如果说，在抗日战争爆发以前，苏联实行以支持中国革命运动为主的双重对华政策的积极性是主要的。那么，从抗战后期直到战后初期，苏联实行以支持蒋介石国民党政府为主的双重对华政策的消极性则是主要的。这种消极性是苏联的大国沙文主义和民族利己主义作祟的结果。只是由于苏联对中国革命支持的积极性的一面，所以才使它同帝国主义有本质的区别。

毛泽东外交战略的正式形成是在美苏关于中国问题的纠葛开始以后。从1943年到1949年，毛泽东的外交战略经历了联美拉蒋，联苏抗蒋，反美倒蒋，直至最后的“一边倒”，即倒向苏联，这几个不同的发展阶段。

毛泽东的外交战略是在美苏两个超级大国直接干涉中国内政，并共同支持蒋介石国民党政府，迫使中国共产党就范的条件下提出和实施的。由此产生了毛泽东外交战略的第一个显著特点，即毛泽东确立与实施外交战略的艰巨性。

毛泽东确立和实施外交战略时，中国共产党并没有取得全国政权。毛泽东领导中国共产党建立的、以延安为中心的边区政府（1947年国民党进攻延安后又被迫转移）虽然在事实上赢得了中国人民和世界人民的普遍尊重，但是，为国际上所承认的中国合法政府的地位却为蒋介石国民党所占据。中国共产党建立的边区政府是被美苏等大国作为中国反叛者的政府来看待的。这是毛泽东确立与实施外交战略的一层困难。从抗战后期开始，蒋介石国民党政府被美英苏抬高到大国地位，并表示予以支持。蒋介石国民党政府在取得大国地位后，就将消灭中国共产党做为自己的首要目标。美苏两个大国直接干涉中国内政，并支持蒋介石国民党

政府对中国共产党进行控制，这是毛泽东确立与实施外交战略的又一层困难。

毛泽东确立与实施外交战略的第二个显著特点是它的人民性。自从鸦片战争以来，中国的历届政府，包括抗战后期和战后初期的蒋介石国民党政府，也曾在外交上纵横捭阖，拉拢或利用一方牵制或打击另一方，以实现自己的目的。但是，他们在外交上的一切努力并不是以人民的利益为根本出发点的。比如在抗战后期和战后初期，蒋介石国民党政府进行的一切外交活动从根本上来说，都是为了消灭中国共产党；只要能达到消灭中国共产党的目的，什么屈辱的外交条件都可以接受，即使割让领土也在所不惜，这又何谈人民的利益？因此，中国的历届政府，包括抗战后期和战后初期的蒋介石国民党政府不可能制定正确的外交战略。他们所进行的外交活动，不过是维护其反动统治的一种手段。

毛泽东确立与实施外交战略则以人民的利益为根本出发点。只要符合人民的利益，理论上的敌人也可以化为战略上的盟友。只要符合人民的利益，甚至可以同“魔鬼”进行暂时合作。只要符合人民的利益，不怕自己的同志和朋友怀疑与担心。从抗战后期到战后初期，毛泽东实行联美拉蒋是战略考虑，联苏抗蒋也是战略考虑；反美倒蒋是战略考虑，一边倒向苏联也是战略考虑。这些战略考虑的基本出发点都是人民的利益。根据人民的利益，毛泽东在不同时期确立和实施不同的战略方针。以人民的利益做为制定战略方针的出发点，这是毛泽东的外交战略在艰难的条件下能够取得胜利的根本原因。蒋介石国民党政府脱离人民，虽然有代表中国的合法地位，并得到大国的支持，但最终还是归于失败。

毛泽东确立与实施外交战略的第三个显著特点是它的正确性。这种正确性一方面是毛泽东依靠人民的结果，另一方面也是

中国共产党成熟的直接表现。有这样一个成熟的革命党，和这样一群成熟的革命领袖，是毛泽东能够确立和实施正确的外交战略的必要条件。中国共产党和毛泽东思想成熟的标志之一，就是不仅有正确的军事战略和政治战略，而且有正确的外交战略。毛泽东的外交战略是毛泽东关于国际统一战线理论和策略在新形势下的运用和发展，是毛泽东的外交思想成熟的具体体现。在抗战后期和战后初期，毛泽东的外交战略最大限度地利用了苏联对华政策中的积极方面，最大限度地利用了美国对华政策中于我有利的一面；并且最大限度地分化了美蒋关系，最大限度地在中国人民和世界人民面前孤立了美蒋反动派。

战略和策略是一对不同的概念。战略是指政党和国家规定的、在一定历史时期内实行的全局性的方针和任务。策略则是指为实现战略任务而采取的手段。战略和策略的关系反映全局和局部、长远利益和当前利益之间的辩证关系。二者既是区别的，又是联系的。按照各种大小不同的范围来说，战略和策略的区分又是相对的。在一定范围内的战略任务，在另一范围内则可以是策略任务。反之亦然。但在同一个范围内，战略和策略之间的区别又是确定的。

毛泽东的外交战略就是在这种战略概念的意义上使用的。

目　录

导　言……（1）
第一章　美国扶蒋与联系中共的决策……（1）
　一　梦想与现实……（1）
　二　寻求与中共合作……（13）
第二章　毛泽东确立联美拉蒋战略（一）……（29）
　一　“迪克西使团”……（29）
　二　合作的基础……（43）
第三章　毛泽东确立联美拉蒋战略（二）……（63）
　一　延安协定草案……（63）
　二　最后的努力……（78）
第四章　美苏关于中国问题的交易……（95）
　一　从德黑兰到雅尔塔……（95）
　二　中苏友好同盟条约……（111）
第五章　毛泽东确立联苏抗蒋战略……（130）
　一　战略还是策略？……（130）
　二　联苏抗蒋……（146）
第六章　毛泽东和美蒋的妥协与合作……（172）
　一　战略退却……（172）
　二　反抗、中立与合作……（184）

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com