

中外学者论红楼

——哈尔滨国际红楼梦研讨会论文选

北方文艺出版社

张锦池 邹进先 编

责任编辑：王敬文

封面设计：姜 录

911

中外学者论红楼

哈尔滨国际“红楼梦”研讨会论文选

Zhongwai Xuezhe Lun Honglou

北方文艺出版社 出版

(哈尔滨市道里森林街 42 号)

黑龙江新华附属厂印刷 黑龙江省新华书店发行

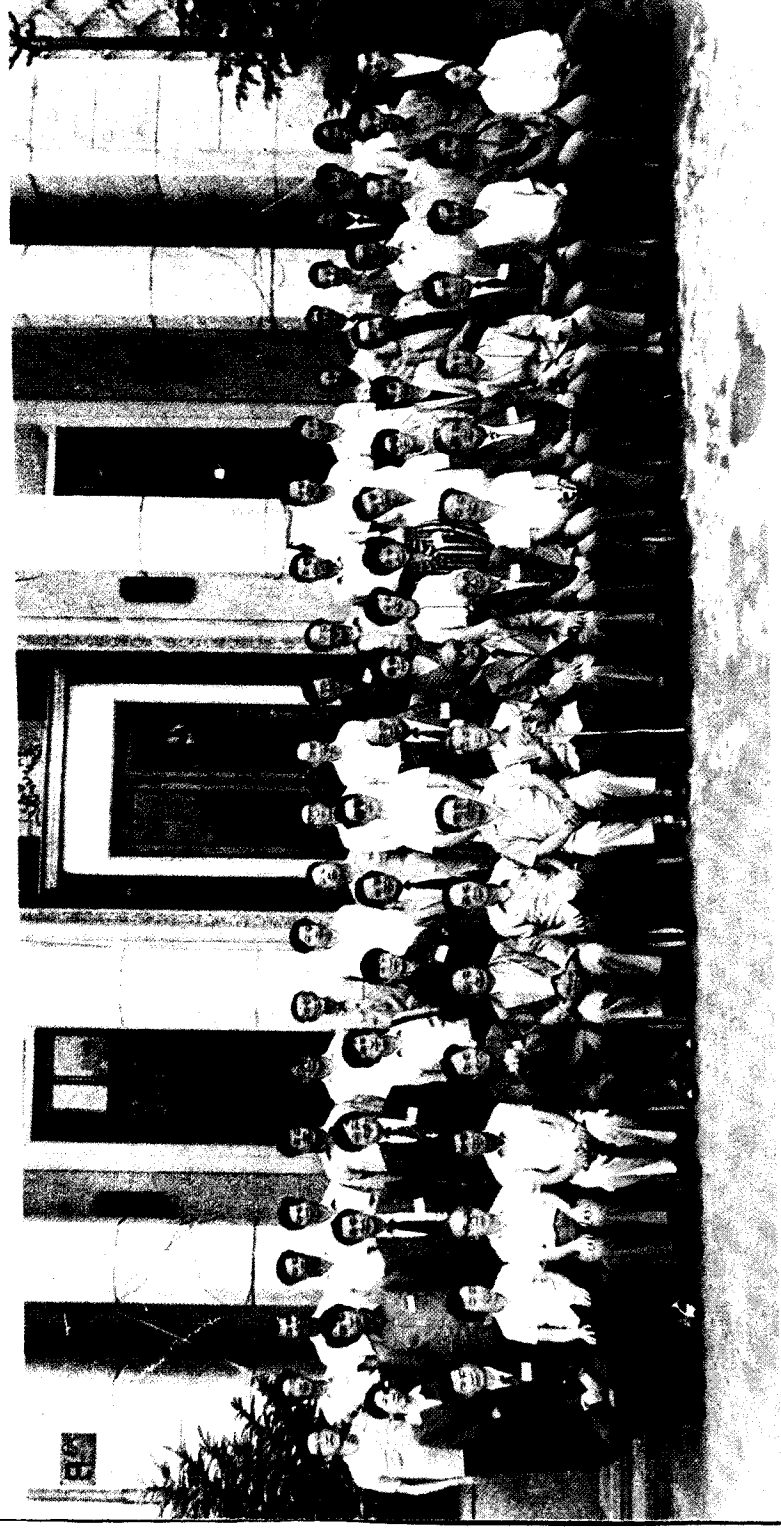
开本 850×1168 毫米 1/32·印张 28 12/16·插页 3·字数 690,000

1989 年 8 月第 1 版 1989 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—923

ISBN 7-5317-0194-4/I·195

定价：9.30 元



哈尔滨国际《红楼梦》研讨会部分中外代表合影

序 言

〔中国〕 李 之

红学研究，旧红学姑且不论，即以新红学而言，自本世纪20年代起，迄今已有60余年。日月不居，时移世迁，《红楼梦》思想艺术光彩常新，红学研究日益繁昌，遂成为当代之“显学”。

多年以来，红学研究论著层出不穷，各树卓见，然而，大陆与海外红学专家长期处于隔绝状态，未能及时接触，共同切磋，交流观点，致使红学研究的发展受影响。此种情况，直至近年始发生变化。1980年夏，在美国威斯康辛大学召开了国际红学研讨会，海内外红学家直接会晤，探讨红学领域各种学术问题，为红学研究国际化，迈出突破性步伐。时隔六载，至1986年夏，在中国，由哈尔滨师范大学与威斯康辛大学联合发起并召开了哈尔滨国际《红楼梦》研讨会，同时举办《红楼梦》博览会、《红楼梦》艺术节及文学讲习班，以规模盛大、内容丰富、研讨深入以及研讨方式的生动灵活，受到与会学者和学术界的一致赞许，并给予良好评论。

此次会议，有一百多位海内外红学专家出席，提交大会论文一百多篇。对凡属红学研究领域内多年积累及存在争议的主要问题，均有新的深刻阐述。就研究问题的总体而言，已非局限于《红楼梦》一书的文学涵义；研讨问题的角度，从美学、哲学、社会学、民俗学、文化学、语言学、比较文学诸方面，对《红楼梦》

的内容和形式以及作者曹雪芹，进行了深入探讨。这次会议，充分显示了红学在研究方法上的进展。这种研究方法上的多层次、多角度及其综合化的趋向，将推动红学研究事业向更为广阔的前途发展。

根据大会学术委员会的建议，研讨会秘书处决定编辑这次大会的论文选集，目的不仅在于展示这次会议的学术成果，亦期对红学研究之发展有所启迪与推动。我对《红楼梦》虽云爱好却素无研究，能为这次盛会的召开尽绵薄之力，亦不意之喜也。谨祝红学研究繁荣昌盛，与日俱新。

1986年12月

尊重异己和独立思考(代跋)

——哈尔滨《红楼梦》研讨会闭幕词

〔美国〕周策纵

这次威斯康辛大学和哈尔滨师范大学共同举办哈尔滨国际《红楼梦》研讨会，开会一个星期，现在，圆满闭会了。从海内外各地来参加会议的专家学者们，有些提出论文，每人都发表了许多宝贵的意见，热忱坦白，济济一堂。我们举办人要在此向大家表示谢意。同时，我个人要代表威斯康辛大学向哈师大徐国林校长、李之主任、张锦池教授和哈尔滨市、黑龙江省、以及各方的负责人表示谢意，因为威斯康辛大学由于远道阻隔，对于筹备事宜，未能尽到应尽的责任，都由他们在国内辛苦负担。

据我看来，这次会议虽然有好些专家学者因种种原因未能参加，但会议进行得十分顺利。各位所提出的论文，表现了大家从不同的角度来探讨问题，实事求是，有继承，也有创新，可见我们对《红楼梦》和曹雪芹的研究，领域不断在扩大，深度也不断在增加。我们有许多共同的想法，也有许多不同的意见，都能互相切磋琢磨，和平共处。这种精神，这种表现，是令人高兴和鼓舞的。

25年以前，也就是一个世纪的四分之一以前，胡适之先生在台湾发表提倡“自由与容忍”的言论，引起各方注意。我当时提

出了一个补充的意见，就是大家一方面要“容忍”别人不同的意见和作法，也应该有坚持己见和“抗议”的勇气和精神，二者可以相辅相成。我们要能抗议，也要能容忍别人的抗议。作为一个知识分子和学者，必须认定这是我们的责任，也是我们的权利。从前法国启蒙运动时代的思想家伏尔泰说过一句意义深长的话，他说：“我完全不同意你所说的，但我要拚命支持你说它的权利。”我以为我们中国人，尤其是学术界和作家们，特别是研究《红楼梦》的专家和学者们，应该认识和坚持这种精神与作风。

我也记得5年以前，我和巴金先生有过一次3小时的长篇对话，这篇对话后来在香港的《明报》分10天发表过。在这篇对话里，巴金先生提出了好些宝贵的意见，其中有两件是，他认为我们中国人目前最需要做到的，一是独立思考，另一件是大家要讲真话。这正是我们一批朋友和海外华人知识分子多年来所共同提倡的。我觉得我们这次研讨会议，在某种程度上，或多或少地做到了这两点。这是很可使人欣慰的。当然，我们还应该百尺竿头，更进一步，发挥这种精神。

在美国陌地生市召开第一届国际《红楼梦》研讨会时，我曾经提出“多方研究《红楼梦》”的看法，这部小说包罗万象，曹雪芹又是个博学多才的人，加上阙疑之处极多，我们只有从多种角度，用多种方法和观点去不断探索，才能得到真相。我今天仍然要强调这点，希望以后大家对《红楼梦》和曹雪芹的研究，也可说对“曹红学”能发扬光大，作出无穷无限的贡献。

最后，我再谢谢哈尔滨和国内外所有的朋友们！

1986年月6日19于哈尔滨

目 录

序言·····	李 之 (1)
尊重异己和独立思考(代跋)·····	周策纵 (1)
中外红学家给哈尔滨国际《红楼梦》	
研讨会的贺诗·····	吴世昌等 (1)
清初学术思想学风文风的时代	
特征与《红楼梦》·····	张毕来 (5)
曹雪芹和戴震·····	端木蕻良 (13)
曹頔骚扰驿站获罪始末·····	魏鉴勋 (22)
红学与曹学·····	刘梦溪 (32)
《曹雪芹家败落原因新探》补证·····	黄进德 (59)
曹氏家族败落原因新论·····	朱淡文 (70)
卧游终日似家山·····	胡德平 (88)
《红楼梦》里的一个思想问题及其背景:	
天命与大义·分与情·····	周策纵 (134)
《红楼梦》主题多义性论纲·····	刘敬圻 (146)
庭院深深深几许·····	张锦池 (163)
《红楼梦》主题思想的再认识·····	沈天佑 (199)
《红楼梦》里面无才补天的顽石和莫失	
莫忘的通灵宝玉·····	陈永明 (216)
释“造衅开端实在宁”·····	皮述民 (228)

抄检大观园初探·····	任少东	(243)
曹雪芹独特的结构学·····	周汝昌	(259)
“神话”和“现实”·····	李希凡	(272)
贾宝玉心解·····	袁世硕	(289)
论林黛玉形象的美学境界及其文学渊源·····	吴新雷	(303)
从“文际关系”看《红楼梦》·····	高辛勇	(320)
《红楼梦》反复描述的技巧·····	王靖宇	(338)
《红楼梦》的审美意蕴与艺术技巧·····	张松泉	(351)
蕴深曲之致，出难写之境·····	朱 彤	(376)
试论《红楼梦》的艺术构思·····	王敬文	(394)
论《红楼梦》的美学系统·····	梁归智	(408)
论《红楼梦》人物描写上的诗法与画笔·····	王启忠	(425)
海外读红楼·····	唐德刚	(441)
《红楼梦》与民族文化·····	徐缉熙	(459)
《红楼梦》与民族传统·····	杜景华 邹进先	(477)
传统文化心理与《红楼梦》的典型观念·····	鲁德才	(494)
《红楼梦》对中国现代文学之影响·····	王润华 刘宝珍	(509)
关于七十回本《红楼梦》的假说·····	伊藤漱平	(522)
《红楼梦》成书过程考·····	梅廷秀	(524)
论舒序本·····	林冠夫	(546)
丙子本考·····	郑庆山	(580)
关于程本历史评价的几个问题·····	应必诚	(599)
《红楼梦》版本简称统一刍议·····	陈庆浩	(617)

论《红楼梦》后四十回与前八十回

文学语言的高下·····石昌渝 (637)

《红楼梦》前八十回与后四十回

语言风格差异初探·····	张卫东 刘丽川	(666)
青胜于蓝·····	周中明	(676)
《红楼梦》里的北方和满洲地方俗语·····	宋秀雯	(694)
脂砚斋论伏笔·····	潘铭燊	(705)
脂评畸笏批考辨·····	丁广惠	(719)
性格刻划的多面性·····	郝延霖	(743)
元春之死·····	丁 淦	(763)
红学的展望·····	冯其庸	(791)
论“红楼梦毫无价值论”及其他·····	郭豫适	(799)
当代红学研究刍议·····	胡文彬	(818)
晚清儒教与张新之批本《红楼梦》·····	浦安迪	(833)
曹雪芹的预见力与中国封建社会的僵化症·····	扎拉嘎	(842)
两次红学革命的思考·····	杨光汉	(860)
《红楼梦》改编摭谈·····	周雷 周岭	(891)
附录：哈尔滨国际《红楼梦》研讨会		
论文篇目辑览·····		(904)
后记·····		(911)

中外红学家给哈尔滨国际 《红楼梦》研讨会的贺诗

为红楼世界题辞

仿《子夜歌》

〔中国〕 吴世昌

红楼一世界，世界一红楼。
不读红楼梦，安知世界愁？

红楼一梦耳，能令万家愁。
只因作者泪，与侬泪共流。

古今情何限，离恨几时休？
所以百年内，长抱千载忧。

说部千百种，此是情之尤。
不独儿女情，亦见世道忧。

红楼复红楼，世上原无有。
可怜痴儿女，只在梦中游。

哈尔滨红楼梦研讨会开幕

〔中国〕 启 功

三曹之后数芹侯，
妙笔高程绩并优。
神智益从开卷处，
石狮两个一红楼。

哈尔滨国际红楼梦研讨会 召开喜赋长句

〔中国〕 周汝昌

红域谁堪张一军？西畴东圃竞耕耘。
名篇已入十洲记，高会重传四海闻。
碧眼繙经颠拜石，黄车托史野夸芹。
新知旧学交逢处，尚拟陪随用力勤。

一九八六年哈尔滨国际红学研讨会，群贤毕至，妙义纷陈，感赋古体诗三章，敬呈与会诸公郢正

〔中国〕 冯 其 庸

大哉红楼梦，浩荡若巨川。
众贤欣毕集，再论一千年。

郁郁垒块恨，凄怆木石缘。
此情岂终极，万古作心传。

赫赫如椽笔，古今得几人？
青史三千载，唯有曹雪芹。

题国际红学研讨会召开

〔中国〕 端木蕻良

红楼绵远道，来结玉琅玕。
芳草边外芥，檀心雪中兰。
撼世《石头记》，惊天冰茧纨。

花魂随月冷，灯头剔蛾乾。
掬满松江水，春湖逐浪丹。

题《红楼梦》^①

〔日〕 伊藤漱平

求红索绿费精神，
梦幻恍迎华甲春。
未解曹公虚实理，
有基楼阁假欤真？

祝哈尔滨国际红学 研讨会开幕^②

〔加拿大〕 叶嘉莹

红楼赏析集群贤，
黑水白山思渺然。
海外明湖留梦影，
更期相聚向他年。

① 诗题为本书编者所加。

② 诗题系本书编者所加。

清初学术思想学风文风的 时代特征与《红楼梦》

〔中国〕 张毕来

梁启超在其《清代学术概论》一书中说，考证学是清代学术思想的特征，而且说它是当时的“时代思潮”。他这个看法对于后来研究清代学术史的人们，有很大的影响。但是，这个说法把考证学强调太甚，不免片面。把清初的“时代思潮”说成是考证学，欠妥。考证学只是当时显学的一种。此外，还有经世致用学派。

在清初早些时间里，经世致用学派是很有势力的，考证学派是后来才出现的。两者之间有着很密切的关系。但是，大体上可以说，在清初，先有经世致用学派的出现，然后有考证学派的出现。

曹雪芹写《红楼梦》，大致是十八世纪50年代至60年代。这个时候，上距清朝入关，大约100年的时间。《红楼梦》程高本出现于十八世纪90年代。这个本子的出现，距清朝入关已经是一百四、五十年了。从清朝入关到《红楼梦》出世的这一百多年，我们笼统地称之为“清初”。这个清初又可以分为早期和后期。曹雪芹写《红楼梦》的那些日子，是清初的后期，也是清初学术界风气转变的日子，即从经世致用派盛行向考证学派得势转变的日

子。曹雪芹死了以后到程高本出现，正是这个转变趋势日益明显的年月。

清初的学术思想，基本上是明朝遗留下来的那些书生的思想。明朝亡了，他们生存下来。他们以及他们的朋友，他们的儿孙，大约两三代人，有一个很普遍的思想：不与清朝合作。其中的学者往往认为，明朝士大夫作学问空疏无用。他们作学问就想有补于世道。

清朝初年，这批知识分子大体在野。他们互相砥砺名节，相率刊落声华，专搞学问。他们痛心于明朝宗社之变，就来研究古今史迹成败，考究地理、山川、要塞，一面读古书，一面作一些调查研究。其目的在于研究匡复之道，研究怎样才能够打倒新的统治者，恢复明代的统治。读古书，要真正了解它的真意，就要研究训诂、名物、典章、制度等等。就是要搞考证。

明朝之亡，由于士大夫的空谈，这是当时一般的议论。明人空谈之风，就是顾炎武所讲的：“窃叹夫百余年以来之为学者，往往言心言性，而茫乎不得其解也”。但是，把明朝之亡归罪于士大夫的言心言性，那是片面的。明朝之亡，另有更主要的原因，而士大夫的崇尚空谈，不务实际，也不能辞其咎。清初知识分子拿明朝士大夫的空谈为戒，力求探讨经世致用之道，那倒是对的。

经世致用学术思想的社会根源，是当代的社会经济政治方面的要求。明末以来的农民革命运动，给封建生产关系封建王朝和封建思想以很大的冲击。这是社会进步的一个很大的推动力。清初一百年间，清朝统治集团在联合满汉大地主阶级一致镇压农民起义之后，在解决了他们与明朝遗留下来的贵族武装之间的矛盾并击溃了外国侵略之后，采取了一些巩固政权和发展生产的措施。

康熙乾隆年间，出现了相对的政治稳定局面和相对的经济繁荣局面。民族矛盾和阶级矛盾虽然不断地酝酿发展，那一段时间究竟是比较太平的。但是，有一种新的因素，就是资本主义生产关系星星点点的萌芽，在缓慢地发展。市民阶层跟封建主义的矛盾也有所增加。这就扩大和加深了封建统治集团和人民大众之间的矛盾的范围和程度。这种矛盾和斗争，可以说是当时学术思想活跃的社会基础。

宋明理学是几百年来的统治思想。清朝统治集团也利用这种思想。它是清朝文化政策的灵魂。理学本身就有佛学成分在内了，清朝统治集团又提倡佛教，用以配合孔孟之道。因此，孔佛两家是清朝统治思想的支柱。清初学术界面对着这样一个局面，出现了一批反对理学的思想家。他们的矛头所向，首先是程朱理学的死硬教条和明末士大夫的空谈学风，这些思想家借学术搞政治，主张经世致用，反对空谈。他们的目的在于经世致用。因而强调调查研究，强调认真读书。但是，他们调查研究的范围是很窄小的，没有近代生产实践可供研究，结果还是在读书方面下了很大的功夫。

这一派思想家的特点，是冷静地分析千百年来政治文化的得失，揭露社会弊端，破除传统迷信，主张跳出一身一家的小圈子，为生民谋利，反对脱离现实的空谈和向故纸堆中讨生活的作风。他们这种经世致用的思想，往往与托古改制的思想结合，在晚清且成为包括梁启超在内的资产阶级改良派的政治活动的思想动力。这一派的思想是进步的。他们反对理学教条，从哲学上说，与当时唯物主义的进一步发展相适应。这些思想家往往拿“人性论”的观点来评论儒家学说。他们的评论甚至涉及孔孟之道的“三纲”。从明末的李贽到黄宗羲，关于“三纲”的评论，有相当大