

古泉學 第二期

目次

鮑子年先生遺札跋	楊愷齡二
新莽六泉 錄古泉部考未刻稿	翁宜泉三
大朝通寶全上	翁宜泉一〇
大朝通寶續考	宣恩公一一
大齊通寶考	羅伯昭一六
中國最古的貨幣——貝殼	衛聚賢一八
古泉大辭典例言	丁福保三四
古泉大辭典八大特色	丁福保三八
古泉質疑	岑子潛五〇
古泉與藝術	鄭師許五二
中國古泉學的檢討	謝瑞齡五四
研究會會訊	五七

例言 (愷齡)

一大興翁宜泉比部爲泉學泰斗殫力數十年成古泉彙考八卷與劉氏古泉苑李氏古泉匯並爲泉學鉅製鮑子年先生目爲近代譜錄第一賅博之書願以身後無子原稿散失劉燕庭觀察購得之手自校注擬刻未果後歸福山王廉生庚子變後天壤閣藏書散出安邱趙孝陸先生收得是書雅自珍秘不輕示人山東圖書館館長王獻唐先生再三情商允鈔錄一部藏諸館中本會現經商得王館長同意陸續在本刊採精增闕刊載以供同好希世名彙幸讀者注意

一宣恩公先生於元朝一代泉幣研究最精本會第六次研究會研究「大朝通寶」茲承宣先生爲本刊另撰論文誌此感謝

一古泉學者自乾嘉時有翁宜泉倪迂存初涓園劉燕庭諸老頗極其盛道咸同繼起者如戴醇士李竹朋鮑子年諸先生亦無慮數十人同光以後即寂然衰微胡石查高翰伯寶沈畬父相繼謝世當今之世除張(叔馴)方(藥雨)抗庭南北海外各家耑百歲之富擅學識之勝度不乏人倘蒙海內古泉專家賜寄自傳或前八小傳尤深歡迎

古泉學 第二期

目次

新莽十布錢古泉變考未刊稿	翁宜泉：一
何謂泉貨學	張綱伯十六
遼錢考	鄭家相二四
孫吳大泉五千大泉記	程文龍三五
古泉學大綱緒言	丁福保三七
漢高柳臨菑等四銖錢	陳進宣四一
古泉叢談	戴葆庭四二
對於研究古泉與權度關係之希望	吳承洛四九
研究會會訊	五四

例言 (愷齡)

一 大興翁宜泉比部爲泉學泰斗殫力數十年成古泉堂考八卷與劉氏古泉苑李氏古泉匯並爲泉學鉅製鮑子年先生日爲近代譜錄第一賅博之書願以身後無子原稿散失劉燕庭觀察購得之手自校注擬刻未果後歸福山王廉生庚子變後天壤閣藏書散出安邱趙孝陸先生收得是書雅自珍秘不輒示人山東圖書館長王獻唐先生再三情商允鈔錄一部藏諸館中本會現經商得王館長同意陸續在本刊擇精增圖刊載以供同好希世名稿幸讀者注意

一 古泉與古今權量關係最鉅本會會長丁福保先生曾爲文辨之全國度量衡局局長吳承洛先生又以研究權度尤應致意於古泉之學庶于古代社會文化得有研究基礎茲承吳先生於公忙之餘再爲文述其希望殊爲有價值之著作吳靜庵先生抄示「寒雲泉冊」十五通雋水瀾珍惟以來稿稍遲未獲排入除俟下期刊布外誌此預告並表歉忱

古泉學 第二期

目次

鮑子年先生遺札跋	楊愷齡	二
新莽六泉 錢古泉鑒考未刻稿	翁宜泉	三
大朝通寶全上	翁宜泉	一〇
大朝通寶續考	宣惠公	一一
大齊通寶考	羅伯昭	一六
中國最古的貨幣——貝殼	衛聚賢	一八
古泉大辭典例言	丁福保	三四
古泉大辭典八大特色	丁福保	三八
古泉質疑	岑子潛	五〇
古泉與藝術	鄭師許	五二
中國古泉學的檢討	謝瑞齡	五四
研究會會訊		五七

例言 (愷齡)

一大興翁宜泉比部爲泉學泰斗殫力數十年成古泉鑒考八卷與劉氏古泉苑李氏古泉匯並爲泉學鉅製鮑子年先生目爲近代譜錄第一賅博之書願以身後無子原稿散失劉燕庭觀察購得之手自校注擬刻未果後歸福山王廉生庚子魏後天壤閣藏書散出安邱趙孝陸先生收得是書雅自珍秘不輕示人山東圖書館館長王獻唐先生再三情商允鈔錄一部藏諸館中本會現經商得王館長同意陸續在本刊擇精增圖刊載以供同好希世名彙幸讀者注意

一宣惠公先生於元朝一代泉幣研究最精本會第六次研究會研究「大朝通寶」茲承宣先生爲本刊另撰論文誌此感謝

一古泉學者自乾嘉時有翁宜泉倪迂存初渭園劉燕庭諸老頗極其盛道咸同繼起者如戴醇士李竹朋鮑子年諸先生亦無慮數十人同光以後即寂然衰微胡石查高翰伯寶沈龔又相繼謝世當今之世除張(叔剛)方(樂雨)抗庭南北海外內各家尚蓄藏之富擅學識之勝度不乏人倘蒙海內古泉專家賜寄自傳或前八小傳尤深歡迎

古泉學 第三期

目次

新莽十布錢古泉學考本初稿	翁宜泉	一
何謂泉貨學	張綱伯	十六
遼錢考	鄭家相	二四
孫吳大泉五千大泉記	程文龍	三五
古泉學大綱緒言	丁福保	三七
漢高柳隴當等四錢錄	陳進官	四一
古泉叢談	戴葆庭	四二
對於研究古泉與權度關係之希望	吳承洛	四九
研究會會訊		五四

例言 (愷齡)

一大興翁宜泉比部爲泉學泰斗彈力數十年成古泉彙考八卷與劉氏古泉苑李氏古泉譜並爲泉學鉅製鮑子年先生日爲近代譜錄第一賅博之書賴以身後無子原稿散失劉燕庭觀察購得之手自校注擬刻未果後歸福山王廉生庚子變後天壤閣藏書散出安邱趙孝陸先生收得是書雅自珍秘不輕示人由東圃書館館長王猷唐先生再三情商允鈔錄一部藏諸館中本會現經商得王館長同意陸續在本刊擇精增圖刊載以供同好希世名稿幸讀者注意

一古泉與古今權量關係最鉅本會會長丁福保先生曾爲文辨之全國度量衡局局長吳承洛先生又以研究權度尤應致意於古泉之學庚子古代社會文化得有研究基礎茲承吳先生於公忙之餘再爲文述其希望殊爲有價值之著作吳靜庵先生抄示寒雲泉即十五通馮水瀾珍惟以來稿稍遲未獲排入除俟下期刊布外誌此預告並表歉忱

高卿頃頃債求匪刺手不佳又謂何惜以原款上版以其
 局外之言凡下言之為而小之難也抵逐一付鈞其費厥
 多且子並云不查缺也既不肖等感歸中人工且迫公可
 難中少度易若人不但曠時日亦多費幸災以此也
 保費故有餘銀有喜限年也又大半微茫刺手不和也
 勢不敵持之些刻動坑對誤乞收別版之手完廣又如華
 不之易辨認能之神改亮石形似耳國亦之卷尤不
 做美的稽等出更難以辨或編不遠使後善和石是深
 與判辨鏡影等具其材在荷編之後保和成一佳足
 矣試判出刻會文他有成否一天外空多委卿去石
 尊玉區便善之味也
 前日一信也 謹此聞
 牙原長 十四日 鏡下 預定



06619

鮑子年先生遺札跋

歙縣鮑子年先生爲第一古泉學家，其鑑識之淵博，研求之精邃，海內奉爲祭酒。李竹朋先生成正續古泉匯，實以先生之助力爲多。右刊先生致福山王廉生手書遺札一頁，亦可見當時古泉上版之不易，已屬備費苦心矣。既承張季暈先生慨允惠假製版，亟刊卷端，以供同好。梁谿楊愷齡敬跋。

新莽六泉 錄古泉彙考未刻稿

翁宜泉 樹培

古泉彙考八卷、大興翁宜泉樹培著、鮑子年先生曰、「翁氏嘗慨舊譜之簡略失據也、苦心搜抉、殫力者數十年、稿凡屢易、始輯成是編、博引旁徵、幾於無書不採、凡泉之重輕薄厚、輪郭大小、一點一畫、罔不析及毫厘、匪特辨其形也、兼辨其聲、匪特辨其質也、兼辨其色、折衷詳審、爲近代譜家第一該博之書。」又曰「未及手訂行世、先生遽歸道山。」上月初旬、適值本會第五次研究大會、討論及之、擬合資梓行、終以困於經濟而未果、故於本刊、陸續增圖而載之、藉以見其內容之一斑、亦吾儕研究古泉學者之一大快事也。丙子八月丁福保識

大泉五十

新莽六泉

大泉五十



食貨志、王莽居攝、變漢制、以周錢有子母相權、於是更鑄大錢、徑寸二分、重十二銖、文曰大錢五十、又造契刀錯刀、與五銖錢凡四品并行、天鳳元年、改作貨布貨泉、又以大錢行久、罷之、恐民挾不止、適令民且獨行大錢、與新貨泉俱直一、並行、盡六年、毋得復挾冊府元龜作行大錢矣。

王莽傳、居攝二年五月、更造貨錯刀、一直五千、契刀一直五百、大錢一直五十、與五銖錢並行、民多盜鑄者。

鄭康成周禮註、王莽改貨而異作泉布、多至十品、今存於民間多者、有貨布、大泉、貨泉、大泉徑一寸二分、重十二銖、文曰大泉、直十五貨泉。

賈公彥周禮疏，莽造大泉，文曰大泉，直五十云，今存於民間多者，有貨布大泉已下者是，從莽至漢末，鄭君時見行此三者，故云今存于民間也，案彼大泉直五十，不云五十言十五者，亦誤，當從五十爲正也。

王莽傳，居攝二年，造大錢，一直五十，與五銖並行，則五十者，直五銖之五十也，始建國元年，更作小錢，文曰小錢，直一，與前大錢五十者爲二品並行，則曰五十者，直小泉之五十也。

家君兩漢金石記，賈氏云，至漢末鄭君時見此三者，此語誤，蓋鄭君之意，謂漢末時民間有存此莽泉者，非謂其時尚行也。

樹培按，貨布貨泉，作于天鳳元年，罷大小錢之後，始始作大泉時，已相隔八年之久，則貨布之重二十五銖者，僅直貨泉二十五，而大泉之重十二銖者，止直貨泉十五，理固當然，豈可謂從前之直五十者，其後竟不可改直十五耶？且天鳳時小泉久廢不行矣，假使小泉尚行，則吾不知貨泉一枚，僅值小泉一枚乎？蓋小泉重一銖，而直一，此一之時之制也，貨泉重五銖，而直

一，此又一時之制也，則大泉之直十五貨泉也，與直五十小泉奚異哉？但大泉直十五之說，他書更無明文，且漢志天鳳元年，改作貨布貨泉，下文云，以大錢行久，罷之恐民挾不止，適令民且獨行大錢，與新貨泉俱枚直一並行，則其直之多寡，原因時而變通，曩之直十五者，今且直一矣，烏可復泥其初制歟？夫大泉爲莽初年所造泉之第一品，迨其後也，小泉等均廢，而大泉仍行用焉，故云直十五貨泉者，謂天鳳以後所鑄之大泉也，今所見大泉，固有薄大者，其至有較貨泉尤薄者，是應與貨泉同時所鑄，宜其非復舊式矣，不直五十而直十五矣，然泉文明曰五十，以後之考古者，亦第溯其初作之本意可耳，賈公彥謂當從五十爲正也，言其始，鄭氏云，直十五，計其後也，豈鄭氏不知大泉之文爲五十者，非鄭氏之疎也，今尚見有傳形大泉，居然文曰大泉十五矣，假使鄭氏見之，必讀爲大泉十五，以爲直十五之明證，則不可矣，鄭氏止云，文曰大泉，竟似不知泉文爲大泉五十者，此鄭氏之疎也。

鄭菽原傳曰，王莽所作諸錢，惟大泉最先與五銖並行，最

後作貨布貨泉、貨布之重、倍于大泉、止直貨泉二十五者、蓋以貨泉重五銖、五倍于小泉也、貨布既直二十五、則大泉應直十五矣、此說甚是。

禮記疏、大泉即今大四文錢也、四邊並有文也。

泉志引敦素曰、按今所見、模狀不同、字體各異、小者不及二銖、又有面文重、外高內下、精妙可觀、殊不知莽之所鑄、復是後人做、何不相同也如此。

張台錢錄、此錢亦有數種、有對文者、有穿上一星者、有泉字諸畫并方者、

董適錢譜、大泉五十、今有折二錢、又有小錢、樹培按當是錢安亦不多見。

錢幣攷、按今所見、大泉五十、大小輕重不等、有徑九分、重三錢五分、有徑八分、重一錢四分、有徑八分、重一錢二分、有徑六分、重四分。

六藝之一錄、家藏大泉五十、重一錢九分、徑一寸二分。
樹培按、此錢面背皆有輪郭、徑八分、當建初尺之寸二分、

有重二錢至一錢一分者、大字作亦、或作念、泉字作泉、中豎皆

斷、亦有連者、泉志作泉、誤、有面郭稍粗者、有面輪郭較字微高者、即敦素所謂外高內下者是也、姚選齋處一泉字甚大、潘毅

堂有面文四字、雙鉤者、面郭亦作重文、甚精、有小約徑六分、頗近背龜蛇斗劍之錢、而背無文者、又有小如小泉者、敦素云、小

者不及二銖、殆即此歟、張台所謂穿上一星、當是背文、今未之見、又有徑寸者、徑寸一分者、孔微具四出形、又有兩面俱作大

泉背文、而無大泉面文者、其爲錯刀、契刀、二錢之背文、亦未可知。
廷存云大泉差小者、背穿下有字不識

王禪秋澗文集、周景王大泉說、世之嗜古者、多尙鼎鐘、鼎鐘往往偽出、古而真者、莫錢若也、陶簿晉卿、好古泉、而得大泉

五十者、攷之譜籍、蓋周景王所更大錢、大夫單旗諍之、以爲不可者是也、其形僅一寸二分、其重積十二銖、今則半兩也、以歲

月計之、自景王迄今、幾永德大典作歲二千年矣、其文與周郭肉好、精緻堅凝、略不爲之齧蝕、信哉、前代制作、後人有不可企及者、嗚

呼、陶子其寶之無斁、安知無被永德大典作齧、錢杖策鍾門而來、丐者

乎、昨日歸臥春霖堂、既覺、適筆硯在几、偶爲書之、覺體中不佳、拂拂然從筆端出去矣、至元二十四年秋七月丁酉戲題。

升庵外集、周景王、大泉五十、近世雲南王案山下農家疏

出。

張芑堂曰、丁卯於武林、見泉文曰大泉三十、欲購之、其人

甚寶貴不果。

傳 形 錢

大泉五十傳形



樹培按、此錢一種徑七分、輪稍闊、一

種徑七分弱、背似有畫象而拓本不可辨、

一種徑七分、兩面皆爲傳形四字、一種徑

寸四分強、重九錢、郭四出、背郭亦微作四

出形、大作肉、泉作爪、字陋。

大泉五十 幕 大泉五十

大泉五十合背



樹培按、

此錢有如不

常所見者、有

徑四分弱者、

有徑五分者、又有大錢徑寸五分、郭作八角狀、又一種亦如常見所者、而兩面四字、一正一倒、又一種其一面文倒置向右。

小 泉 直 一

小泉直一



食貨志、莽卽真、以爲書

劉字有金刀、乃罷錯刀契刀

及五銖錢、而更作金銀龜貝

錢布之品、名曰寶貨、小錢徑六分、重一銖、文曰小錢直一、又曰

莽知民愁、酒但行小錢直一、與大錢五十二品並行、龜貝布屬

且郡府元寢、通典作龜貝、龜作貝、寢、布屬、遂廢

王莽傳、始建國元年、莽曰、予前在大麓、至于攝假、深惟漢

氏三七之限，所以輔劉延期之術，靡所不用，以故作金刀之利。

幾以濟之，今百姓咸言皇天革漢而立新，廢劉而興王，夫劉之爲字，卯金刀也，正月剛卯，金刀之利，皆不得行。原註：賈逵曰：金刀

古曰：莽以劉字上，卯下有金，旁又有刀，故禁剛卯，又金刀也。

其去剛卯，莫以爲佩，除刀錢，勿以爲利。

培按：此即更作小錢，徑六分，重一銖，文曰小錢直一，與前大錢五十者爲二品並行，是時百姓便安漢五銖錢，以莽錢大小

兩行難知，又數變改，不信，皆私以五銖錢市買，訛言大錢當罷，莫肯挾莽患之，復下書諸挾五銖錢，言大錢當罷者，比非井田

制，投四裔，於是農商失業，食貨俱廢，又遣諫大夫五十人分錢於郡國。

錢於郡國。

又曰：二年莽以錢幣訖不行，復下書曰：寶貨皆重，則小用

不給，皆輕則儼，儼則費，輕重大小，各有差品，則用使而民樂，於是造寶貨五品，語在食貨志，百姓不從，但行小大錢二品而已。

培按：据此則小泉大泉二品鑄於前，而么泉幼泉中泉壯泉，乃繼鑄于後，且可知么泉等四品，在當日並不多鑄，而常行者，止此大小二品，宜乎今日么泉等之罕見，而小泉大泉尚存

也。

前漢紀：王莽建國元年春，更作小錢，徑六分，文曰小錢。培按：此者即直與大錢一直五十者爲二品並行。

後漢書隗囂傳：移檄郡國曰：王莽官名月易，貨幣歲改，吏民昏亂，不知所從。

董通錢譜：徑六分，重一銖，曰小錢，一當十。培按：十乃一之誤。

錢幣考：諸泉布存者絕少，惟小泉直一曾見之，徑五分，重三分。培按：浙江採集遺書地目云：傳本一作徑說郭作徑並誤。

周輝：清波雜誌：大抵古錢輪郭皆重厚，叩之有聲，雖王莽小錢，名徑六分，重一銖，然亦不致輕薄，豈上古鼓鑄，但求精緻，初不計銅齊耶。

陳萊孝曰：按小錢直一，有止直一二字者。

培按：說文小物之微也，从八，見而分之，今所見徑四分，以建初尺較之，徑六分強，重三分，文字制作絕精，雖小而質頗厚，信如清波雜誌之說，張師信帶鈎上鑄一錢，無字，頗似小泉之背文。

么泉一十



食貨志次七分三銖曰么
原注師古曰么小也司馬記
么說公玉海竟則去一字
董通錢譜三銖曰法
培按
疑作

么錢一當十

喜海按胡素亭曾於小泉直一中選得么泉一十一枚少大於小泉一十二字尙可辨惜么字不明晰。

么泉

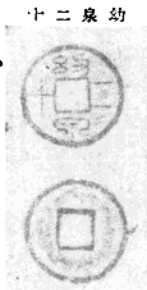
丁傳多野齋印說序曰朱排山丈云向在關中有村民掘得莽錢么泉一枚恐長官攫取祕不示人朱丈好古曳杖往訪而得見之其圓不過一粒黃豆許穿之左右么泉二篆文精湛古秀莫可名狀姜怡亭云所見拓本有么泉一百不真培按不真者言銅質篆文不類莽制也附記于此。

培按杭世駿詞科餘話載金農江上歲暮雜詩四首其一戲答楊三十五知云古鏡破難昭中飲寒月精么錢薄無用上

渣丹沙明嗟吾雨不如萬事忝所生可憐窮鳥賦鄉人多誤評味其語意似多心嘗見此錢者附記于此。

喜海于道光丁酉三月十五日路過武林徐問蓮爲余作緣購得么泉一十一枚頗精好較素亭所藏者么字明晰亦可寶也。

幼泉二十



食貨志次八分五銖
曰幼錢二十
培按說文幼少也從

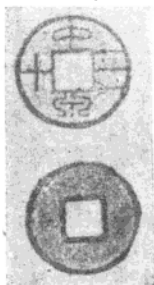
么從力

日知錄曰說文么小也象子初生之形幼字從么亦取此義

道光丙戌秋九月望日喜海得幼泉二十二枚於燕市徑八分重二銖篆文適美製作精善洵絕無僅有之品也壬辰夏日以其分贈仁和戴庶常醇士。

中泉三十

中泉三十



食貨志次九分七
銖，曰中錢三十。

培按，此錢有作偽者，一依泉志爲之，又一

種止中泉二字，而作四出文，不可不辨。張芑堂曰：丁卯于趙晉齋處見泉文曰中泉三十，欲購之，其人甚寶貴，不果。姜怡亭曰：仁和周爾昌有中泉三十。

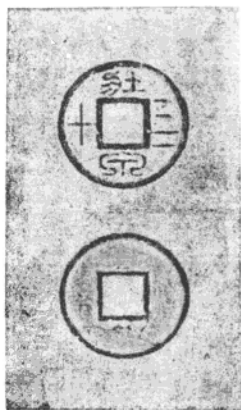
丙午春日，長安蘇兆年以中泉三十一枚見寄，甚精好。燕庭志于錦江臬署之來鳳堂。

壯泉四十

食貨志次一寸九銖，曰壯錢四十，因前大錢五十，是爲錢貨六品，直各如其文。

培按，小松拓本徑七分，得建初尺之一寸，又一種背左右各作圓日形，而左則中空，又有背作星月者，此錢有作偽者，文

壯泉四十



作壯泉四四，不足辨也。說文壯，大也，從士。

張台錢錄，嘗見壯錢，薄于開元錢。

張端木錢錄，布貨十品，及小泉么泉幼泉中泉壯泉，絕于世久矣。

李孝美錢譜，按莽大小錢，文無錢字，而皆曰泉，與食貨志所載不同。韋昭所謂古曰泉，而後轉之爲錢者，豈非是耶。

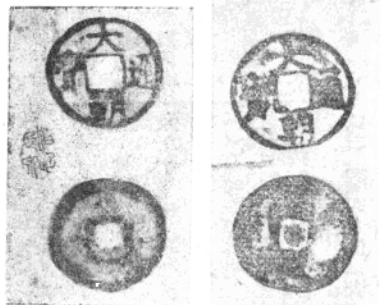
培按，孫淵如壯泉摹本，大如小泉，徑五分弱，輪郭字體，略如小泉，不知何據，恐未確。壯泉大小不應與小泉同也。

喜海于道光仲春，武林旅次見戴醇士有壯泉三十一品，字頗粗大，銅質亦不精美，疑偽作。

大朝通寶

錄古泉彙考未刻稿

翁宜泉樹培



培按此錢徑六分，上下讀之，日下舊聞引查容詠歸錄、普會寺石幢，後題大朝歲次己酉十一月十七日云云，未詳時代。
絲屋街京畿金石考元傳勝碑幢碑元夏立大朝己酉十一月在玉河橋池水村 暫按釋幢原誤作理 慈恩寺塔內初枕下
 隋羅尼幢末原誤云大朝丙午歲，趙魏竹庵窗金石目錄云，大

朝之稱，唐世無之，屢見元刻，此元時刻也，又所載元碑，有清貧寂照順化真人王君道行記，大朝辛亥歲，他如重建大祐國寺碑，末云大朝乙巳年，劉祁撰史公明道碑，首行題云大朝史公神道碑，銘末云歲乙巳，史氏慶源之碑，末云歲庚子，皆不署名號，按蒙古太宗六年甲午，金亡，至世祖元年庚申，始改元中統，前此並無年號，然則庚子為蒙古太宗十三年，乙巳為太宗后稱制之四年，丙午為定宗元年，己酉為定宗后稱制之四年，辛亥為憲宗元年，畢沅等山左金石志元襄崇祖廟記，類云大朝襄崇祖廟之記，後書歲次乙亥，即太宗十一年，仰天山大佛寺石幢，書大朝庚戌歲，創修原誤作遺遇仙觀碑，後亦題大朝庚戌，為定宗后稱制之二年，神清觀碑，述前觀下鈔本脫二十字，今據原書校補後題大朝歲次戊午，為憲宗八年，洞真觀主者王氏葬親碑，末題大朝至元四年，其時未定國號，故猶稱大朝也，太真觀殘碑，朱朗齋朗字原誤

作云、文有大朝啓祚之語、啓字原誤作改知爲元初之碑、哲按是碑紀歲

金石志考爲甲寅四明范氏天一閣碑目原誤作投金龍玉册記、爲據提格山左

大朝戊申、哲按爲定存真仙翁舊際碑、原說真大朝庚戌、哲按

宗后稱制存真嘗仙翁寶錄碑、大朝辛亥、哲按爲憲集仙宮福宮

碑、大朝丁巳、哲按爲憲畢沅中州金石記、濟源重修天壇碑銘、

大朝己酉、以爲武宗至大二年誤、乃定宗后稱制元年也、又國

書碑、大朝庚戌、云至大三年亦誤、濟源天壇十方大紫微宮結

廡殿記、大朝庚戌、亦定宗后二年也、武億授堂金石文字續跋、

中統二年、修釋迦院記碑、首行題云、大朝國懷州河內縣、錢大

昕三字原脫依潛研堂金石文跋尾續、中統五年、重立孟州三城

記、碑稱壬辰天兵南渡、有京西總帥范公率諸部衆有字及總以下八字據錢

大朝通寶續考

按翁氏考大朝錢爲蒙古未改國號大元以前所鑄、是也、

然大朝之稱、見於載籍者、猶不止如翁氏所舉、今考孟瑛蒙錢

氏原歸附大朝、哲按此下疑有脫文大金國志、章宗明昌五年、何大雅說愛

王曰、不若求援于大朝、東海都侯大安三年、是時大朝國勢益

強、卽已稱蒙古爲大朝矣、金泰和八年、韓道昇五音篇海序、大

朝字容格寫、是蒙古太祖三年也、宋史孝宗本紀贊、蔡州之役、

幸依大朝以定夾攻之策、然則大朝通寶、當爲蒙古未改國號

大元以前所鑄審矣、孫星衍據訪碑錄原邢澗寶字訪碑錄、二字

牛頭寺長春真人述、大朝癸未、乃太祖十八年、又大悲心

陀字原脫羅尼咒、大朝丙午、卽定宗元年、又至元四年進金史表、

有曰折衷于大朝、哲按翁氏此考古泉匯與集大朝金合錢下所引當是初

於審矣訪碑錄以下云橋山東圖書館過錄之本當是定稿疑定稿是翻原文終

云又定稿後所增益也

宣愚公

備錄云、去年春、琪每見其所行文字、稱曰大朝、是錄撰於辛巳

歲、爲宋寧宗嘉定十四年、去年者十三年、實卽蒙古太祖之十

五年也、姚燧牧菴集^{八十}鄧州長官趙公神道碑云、金亡入宋、時襄陽開制、授信效左軍統制、乙未十月、大兵略地漢上、集將佐南門、公前曰、心歸大朝、後應者斬、乙未、實太宗七年、李庭寓菴集^六、故宣差京兆路都總管田君墓志云、大安末、天兵大人所向城邑奔潰、公附北京帥木達以身歸大朝、金大安六年為辛未、實太祖六年、又^八、故宣差絲棧總管兼三教提舉任公誅辭云、維大朝丁未歲某月日、任公卒於太原、丁未、實定宗二年也、至元史忠義任志傳、謂志與金兵戰、金擒其長子如山、招之降、志曰、我為大朝之帥、豈愛一子、親射其子、寇之、將仲舒堯山堂外紀^{七十}云、顏淵白晝入京、獻燕都賦、韓長元公復初不喜、曰、今大朝四海一統、六合一家、燕蓋昔時戰國名、何燕之稱、右二事雖未知在何年、要為元初時事、其在金石刻辭、若豐潤縣令碑記云、大朝開創以來、庚辰之歲、改縣為開州、朱彝尊曝書亭集五十一是碑 庚辰為太祖之十五年也、雲陽山主勝公菩薩來源銘云、值壬辰大朝破汴、僧徒散落、通河內縣志金石補遺 鑑公密塔幢、題大朝丁酉歲五月初五日、遠公靈塔幢、書大朝丁酉歲五月廿五日、說

王謹成墓志云、後大朝弘定、對授征行元帥孟津縣令、末題大朝戊戌歲五月、胡聘之山右石刻叢編二十四 壬辰為太宗四年、丁酉其九年、戊戌其十年也、金東嶽行宮碑陰、有元人題字云、時大朝壬寅年六月、重建中門樓、段松峯都梁乘鈞碑云、戊寅之冬、大朝太師國王總百萬之師、開拓疆土、末題大朝歲次壬寅、山右叢編二十四 重修興覺院記云、大朝癸卯年四月立、麟風堂文日錄一 太宗后稱制之元年、癸卯其二年也、大朝天壇尊師周仙靈異碑、題丙午歲二月旦、今人新里遺文日錄一 長春觀記云、上被大朝皇帝睿闕永固、宸算增隆、歲次丙午年立、山右叢編二十四 重修資聖禪院記、大朝丁未三月立、伏道村扁鵲墓祠堂記、大朝戊申六月立、吳姓式芬撰古蹟皇頂楊法果題字、記大朝戊申年地動、搖下大石三錄、日十七、 媯皇頂楊法果題字、記大朝戊申年地動、搖下大石三塊、頤髮先河朝陽萬壽宮記、日十七、 己酉為定宗后稱制之元年、成吉思皇帝手詔、大朝辛亥七月立、日十七、 重陽延壽宮碑、大朝辛亥八月立、麟風堂文日錄一 尊勝陀羅尼真言幢、大朝壬子年四月立、沈濤常山貞石志十五 萬歲禪院四至石幢、亦大朝壬子立、葉昌燾說石三

平崇聖宮宣諭云、今日大朝與國以來、爲本宮兵革之後、末題

癸丑年月日、山右茂編香山普門寺廣公塔碣、題大朝甲寅十月

重修十方雲光洞記、題大朝蒙古國丁巳三月望日、城樓古蹟重

修龍興寺碑、亦大朝丁巳年立、懷輔通志大朝第一代勅公大

禪師塔銘、戊午八月立石、嵩里日重修蟠房鑿泉觀碑、亦大朝

戊午立、頤變光河玉皇廟經幢、大朝己未二月立、據古錢大朝國

師南無大士重修大龍興寺功德記、末題己未四月、常山貞石

皇廟造陀羅尼經幢、題大朝歲次己未重午日、藝風堂楊法果

摩崖題名、亦大朝己未年立、頤變光河辛亥爲憲宗元年、壬子

其二年、癸丑三年、丁巳七年、戊午八年、己未九年也、凡此皆中

統以前所刻、晚近著錄尤多、云大朝者、猶皇朝國朝云爾、錢辛

楣沈匏廬胡歎生諸家考訂、皆與趙晉齋之說略同、然中統以

後、未嘗無稱大朝者、翁氏所舉外、如重修雲陽山聖壽寺記、末

題時大朝中統元年八月、河內金提點榮公塔銘、題大朝中統

四年三月、勝公菩薩來源銘、末題時大朝歲次癸亥中統四年

十二月、說醫風堂宋郭鎮福壽院記、云大朝中統五年歲次甲

子六月、王榮降武碑法隆寺鐵鐘銘、題大朝至元二年二月、河朔

新錄、甯貞等戒石銘、末題時大朝至元二年、歲次乙丑仲夏、除

石志六、秀州戒師壽塔記、云時大朝歲次丙寅至元三年、性公

通玄大師塔幢云、大朝至元四年三月、於藝風堂霍州州學記、末

題大朝至元六年、山右茂編蓋既建元之後、雖仍冠以大朝、必繫

元號、則猶云大元也、他如中統四年之勝公菩薩來源銘、見碑

首有大朝國懷州河內縣八字、三年之懸鐘山覺慈寺記、德祿

風堂藏金、首有大朝真定府涉縣七字、四年之東鎮城北上社

版修三靈侯廟像記、山右茂編首有大朝國解州聞喜縣八字、至

元元年之投龍記、藝風堂統二年之講師李君墓誌、嵩里日七年

之濟瀆投龍簡記、河朔稿古二十年之憲州權官銘、山右茂編首

並有大朝字、皆其類也、又如至元五年之王善財神道碑、常山

志十、有當大朝大造之始、樹大功都大名者云云、七年之李氏

遷祖碑、益都金石記三、亦有父子仕進、大朝泰康語、大朝字猶時於石

刻中見之、此後則不復多見矣、惟趙晉齋謂大朝之稱、唐世無

之、殊不可信、案王灼雞漫志、五云、唐封舜臣、德宗時使湖南、