

《资本论》的对象、方法和结构

——《资本论》教学研究参考资料·2·

陈 征 严 正 编

福建人民出版社

《资本论》的对象、方法和结构

——《资本论》教学研究参考资料·2·

陈 征 严 正 编

福建人民出版社

一九八二年福州

《资本论》的对象、方法和结构

陈征 严正 编

•

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

三明市印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 11,375印张 2 插页 272千字

1982年12月第1版

1982年12月第1次印刷

印数: 1—6,350

书号: 4173·21 定价: 1.24

编者说明

《资本论》教学研究参考资料，是从建国以来研究《资本论》的论文和译文中选编而成的，目的是为《资本论》的教学和研究工作提供参考。我们力图使选入的文章具有一定的学术价值，能够基本上反映建国以来对《资本论》的研究所取得的成果；为了贯彻百家争鸣的方针，我们也力图使选入的文章具有代表性，能够反映不同的观点，以利交流思想，互相启发，推动学术研究。

这套资料由陈征同志主编，分五册出版：

- (一) 《资本论》创作史研究；
- (二) 《资本论》的对象、方法和结构；
- (三) 《资本论》第一卷研究；
- (四) 《资本论》第二卷研究；
- (五) 《资本论》第三卷研究。

1983年3月14日是马克思逝世一百周年，我们特编辑出版这一套书以表示对这位伟大革命导师的纪念。

一九八二年三月

目 录

前言.....	(1)
---------	-------

《资本论》的研究对象.....	王学文 (5)
-----------------	-----------

论《资本论》的对象问题.....	田 光 (18)
------------------	------------

关于政治经济学研究对象的几点商榷.....	杨长福 (32)
-----------------------	------------

《资本论》的研究对象是资本主义生产方式.....	周治平 (47)
--------------------------	------------

生产方式和政治经济学的研究对象.....	马家驹 蔺子荣 (59)
----------------------	----------------

《资本论》的方法.....	王亚南 (78)
---------------	------------

关于《资本论》的方法问题

——对王亚南同志的《〈资本论〉的方法》的商榷.....	吴传启 (92)
-----------------------------	------------

关于《资本论》方法问题的商榷.....	卓 炯 (120)
---------------------	-------------

关于《资本论》方法论的几个主要问题.....	王学文 (135)
------------------------	-------------

辩证法在《资本论》中的应用.....	张薰华 (163)
--------------------	-------------

《资本论》中关于矛盾结构学说的几个问题

.....	许瑞祥 李磊 (176)
-------	----------------

关于《资本论》的从抽象上升到具体的方法

.....	关梦觉 (186)
-------	-------------

学习马克思的“具体——抽象——具体”的科学

方法.....	求知 (207)
---------	------------

《资本论》中逻辑和历史的统一

..... 刘涤源 张旭初 梅荣政 (221)

《资本论》中范畴的逻辑顺序和历史顺序问题

..... 沈佩林 (237)

学习《资本论》第二卷第三篇必须注意马克思所

运用的方法..... 陈 征 (256)

《资本论》总结构的系统理解..... 王亚南 (266)

《剩余价值学说史》(《资本论》第四卷)结构

初探..... 汤在新 (286)

略论《资本论》的体系及其对政治经济学社会主

义部分的意义..... 何建章 (309)

区分劳动力和劳动两个范畴对《资本论》结构的

重要意义..... 田 光 (333)

附录

一、建国以来有关《资本论》对象、方法和结构的论文索引

..... (346)

二、建国以来与《资本论》对象、方法和结构有关的参考书

目..... (357)

前 言

研究《资本论》的对象、方法和结构，不仅有助于对《资本论》的理解，还有助于研究政治经济学的社会主义部分，并有助于学习马克思主义的立场、观点和方法，以促进社会主义现代化建设。

对于《资本论》的研究对象，我国学术界一直存在着不同的认识。六十年代初和最近三年来，对于《资本论》的研究对象以及政治经济学的研究对象，发表了一系列学术论文，进行了深入的讨论。讨论是围绕着怎样理解马克思在《资本论》第一卷第一版序言中所说的“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”^①这句话而进行的。由于人们对这里所说的“生产方式”有着不同的解释，因而对《资本论》的研究对象就产生了不同的认识。撮其要者，约有三种：一种意见，认为是研究资本主义的生产关系，研究资本主义的经济形态，即生产关系的总和；另一种意见，认为是研究生产力和生产关系相统一的资本主义生产方式；又一种意见，认为是研究资本主义生产方式及与其相适应的生产关系，但他们对“生产方式”有独特的解释。本书所选有关《资本论》研究对象的五篇论文中，包含了上述三种不同观点。王学文、田光、杨长福同志的文章，都是把资本主义生产关系，或资本主义的经济形态，即生产关系的总和，看成是《资本论》的研究对象。王学文的文章是从资本主义经济运动的总体上来进行分析的；田光的文章则是从

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷第8页。

《资本论》的内容和分析方法来进行论证的；杨长福的文章，针对不同观点进行商榷，并对“生产方式”做了必要的考证，然后对马克思的上述那句话，进行了具体的解释。周治平同志的文章代表着另一种意见，他认为“《资本论》的研究对象是资本主义物质生产力和资本主义生产关系相统一的资本主义生产方式”，

“《资本论》的研究对象也可以表述为研究资本主义社会生产力形成、存在和发展形式的生产关系”。马家驹、蔺子荣同志的文章是又一种意见，他们认为：马克思所讲的生产方式，包括作为劳动方式和作为生产的社会形式这两个不同的含义，“生产力决定生产方式，而生产关系则又是与生产方式相适应的”，因此，《资本论》的研究对象，应该是按马克思原意理解的生产方式及与其相应的生产关系。正是由于我国学术界对《资本论》的研究对象存在着种种不同的看法和解释，这就还需要在现有的基础上，进一步讨论和研究，并对政治经济学社会主义部分的研究对象，作新的探索。

恩格斯说过：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。”^①马克思自己也说过：《资本论》是“把辩证方法应用于政治经济学的第一次尝试”^②。我国学术界对《资本论》方法的研究，取得了显著成果，但也有许多不同看法。六十年代初期，王亚南同志发表文章，认为辩证方法是《资本论》的基本方法，抽象分析法、由抽象上升到具体的方法、历史和逻辑的方法，只是在一定场合处理不同问题时起助手作用；吴传启的文章则对王文提出了不同看法，他认为：从抽象上升到具体、分析和综合、历史和逻辑等方法，都是辩证的认识方法，不能把它们划到辩证的方法之外；卓炯同志的文章，对王文吴文又都提出了不同看法，

① 《马克思恩格斯全集》第39卷第406页。

② 《马克思恩格斯全集》第31卷第385页。

他认为：王文强调了客观辩证法的一面，吴文强调了主观辩证法的一面，而《资本论》的方法，则是主观辩证法和客观辩证法的统一。本书所选的这三篇文章，反映了当时的讨论情况，有一定的代表性。本书所选的王学文、张薰华、许瑞祥、李磊等同志的文章，都是对《资本论》辩证法的研究，并有独特见解。王学文的文章从辩证法的三个基本规律出发，联系《资本论》的内容，进行了具体分析；张薰华的文章从矛盾分析法、资本形态变化运动分析法、研究方法和叙述方法、数量分析法四个方面，着重研究了辩证法在《资本论》中的应用；许瑞祥、李磊的文章，联系《资本论》的内容，对矛盾的极、层、体，进行了创造性的分析。本书所选的关梦觉同志的文章，指出了《资本论》中从抽象上升到具体的方法，是唯物辩证法的重要组成部分；求知同志的文章则提出不同看法，他认为：“具体——抽象——具体”，才是马克思完整的科学方法。至于《资本论》中的逻辑和历史的关系问题，本书所选的刘涤源等同志的文章，肯定了逻辑和历史的一致；而沈佩林同志的文章又提出相反意见，他认为：马克思本人并未把“逻辑顺序和历史顺序相一致”作为政治经济学方法的一条原则，他结合《资本论》的内容，分析了逻辑顺序和历史顺序的不一致。陈征同志的文章，则从《资本论》中的具体篇章出发，论述了马克思对矛盾分析法、抽象分析法、动态平衡分析法以及叙述方法和研究方法的运用，有利于对《资本论》方法的研究进一步具体化。总之，本书所选的有关《资本论》方法的十一篇文章，从各个不同方法、从各种不同观点，研究了《资本论》的方法问题。

《资本论》全书的体系和结构，是一个科学的严密的整体，关于这方面，本书选编了四篇文章。王亚南同志的文章，分析了《资本论》前三卷的体系结构以及各篇章之间的前后联系，对三

卷总结构的严密科学性也进行了研究；汤在新同志的文章，分析了《资本论》第四卷的体系结构，阐述了作者对马克思论述剩余价值理论史的先后顺序、层次，以及对主要观点的理解，由于我们过去对《资本论》第四卷的研究不够，这方面的论文不多，汤文对于第四卷的学习和研究，甚有助益；何建章同志的文章，不仅论述了《资本论》各卷内部结构的客观依据，研究了为什么从商品分析开始等三个问题，可以看成是对王文全面论述的重要补充；而且还提出了研究《资本论》对于研究政治经济学社会主义部分体系的意见，是应用《资本论》的一个实例；田光同志的文章，从劳动力和劳动这两个范畴的区分出发，分析了它们对《资本论》第一卷，以及对整个《资本论》的结构的重要意义，这种由点到面、点面结合的分析方法，与全面论述的分析方法不同，这就又从另一个角度，加深了对《资本论》结构的研究。上述四篇文章，对于进一步研究《资本论》的体系与结构，会有一定的启发和帮助。

本书只选入有关《资本论》的对象、方法和结构的文章 20 篇，还有许多有关的很有价值的学术论文，或者由于已经选入其他书中，或者由于本书篇幅有限，未能选入。选入的文章除个别篇略有删节外，一般都保持原样。为了方便读者查阅和了解情况，我们还编了两份索引作为附录。我们水平较低，视野有限，编选中难免有缺点错误，敬希读者批评指正。

编 者

1982年3月2日

《资本论》的研究对象

王 学 文

《资本论》的研究对象，是资本主义的生产关系。当作《资本论》研究对象的的生产关系，是广义的生产关系，即经济关系，其中包括狭义的生产关系、流通关系、分配关系与消费关系。

生产关系与生产力二者是对立统一的关系，是互相依存、互相制约的关系。从来没有没有生产力的生产关系，也没有没有生产关系的生产力。生产关系与生产力二者总是互相矛盾、互相对立而又互相结合、互相统一在生产之中。我们将生产分析看来，可以看到生产关系与生产力的对立，再将二者综合看来，又可以看到二者的统一。一般社会经济情况如此。资本主义社会经济也不例外。

马克思研究资本主义的生产关系，同时也研究与其结合的生产力。但是，马克思研究生产力，并不是从自然科学上来研究生产力（也不是从技术方面来研究的），而是研究当作生产关系的规定者的生产力，即对资本主义的生产关系起决定作用的生产力。

马克思研究资本主义经济，是从阶级关系来研究的。资本主义的生产关系，是资本家与无产者所形成的关系（在生产过程

中，以至在经济运动过程中的关系）。从阶级关系上来看资本主义经济，也就是根本地从阶级矛盾对立上来看的。资本主义经济，是建立在资本家与无产者矛盾对立基础之上的。在资本主义的生产关系上，资本家是生产资料（劳动资料与劳动对象）的所有者，无产者是没有生产资料的；资本家在生产上居于支配管理的地位（或者直接支配管理，或者由其代理人来支配管理），无产者居于被支配管理的地位；资本家在劳动组织上居于指挥的地位，无产者居于被指挥的地位；生产的结果——生产物归资本家占有，无产者无权过问；在分配上资本家占有无产者的剩余劳动，无产者被剥削着。

资本主义的经济运动，是在资产阶级与无产阶级矛盾对立基础上的运动。马克思站在工人阶级的立场上，从这种根本观点出发，详细地、周到地阐述资本主义的经济运动，无产阶级与资产阶级在这经济运动过程中的关系，阶级与阶级之间矛盾如何表现，如何展开，最后如何解决。

马克思对于资本主义经济的认识，是全面的、深入的认识，是对于其内在的必然联系和本质的认识。这种看法，是正确的、科学的看法，是具体地、深入地看问题的方法。资产阶级经济学者，尤其是庸俗派资产阶级经济学者，只看资本主义经济的统一，不看资本主义经济的内在矛盾，只谈资产阶级与无产阶级的协调，不谈资产阶级与无产阶级的对立，只看资本主义经济的现象，不看资本主义经济的本质。他们对于资本主义经济，是表面地、浮浅地、片面地看问题。由此看来，无产阶级（工人阶级）政治经济学与资产阶级经济学，在立场、观点与方法上是根本不同的，不允许混同的，也不允许调和的。

马克思把资本主义经济，当作历史的、过渡的经济形式来看的。他观察研究的结果，认为资本主义经济是人类社会经济发展

到一定阶段的产物，它具有自己的特点，根本地不同于资本主义以前的经济形式。并且，资本主义经济发展到一定的高度，必然地由较高级的经济形式来代替。因此，资本主义经济也根本地不同于资本主义以后的经济形式。当然，资本主义经济和其以前、以后的经济形式之间，也或多或少地有一定的共同点，如资本主义经济为三大私有制、三大奴隶制度之一，与资本主义以前两个阶级社会的经济有共同点；在社会主义经济中，生产社会化和资产阶级权利的残余和痕迹的存在也同资本主义有一定的共同点。但是，我们认识资本主义经济不能只限于和其以前、以后经济的共同点上，还必须在共同的方面以外，看到其区别点和其发展变化。这样，才能看到资本主义经济和其以前、以后的经济有怎样本质上的不同。我们要科学地、正确地认识社会经济，从生产关系的不同来区别经济形式，从生产关系的根本变化来区别资本主义经济和其他经济形式，是必要的、重要的。总地说来，我们不只是看资本主义经济和其以前、以后的经济形式有怎样的联系，还要看其互相之间有怎样的区别。

马克思从人类社会经济运动过程上来看资本主义经济所处的地位和所具有的特点。他所看到的，是现实的、活生生的资本主义经济。他从实际出发，用科学的观点和方法研究的结果，所得到的资本主义经济理论，是资本主义经济的现实的、全面的、深刻的反映。资产阶级经济学者，只看资本主义经济的存在和发展，不看资本主义经济的没落死亡，把资本主义经济看做最后不变、永久固定的经济形式。这样看法，既不能认识资本主义经济和其以前的经济形式有怎样的不同，也不能认识资本主义经济将发生怎样的根本变化，由怎样经济形式来代替。这种看法，是和马克思对于资本主义经济的看法根本不同的。这两种根本不同的看法，联系着无产阶级与资产阶级根本对立的阶级利害。这两大

阶级，因为阶级立场不同，阶级利害不同，其认识问题的根本观点和方法也不相同，有正确与错误，前进与保守，进步与反动的根本区别。

二

马克思研究资本主义经济，其目的在于阐明资本主义经济的运动规律。资本主义经济的运动规律，从长时期来看，是其发生、成立、发展、死亡和向较高级经济形式过渡的规律；从一定时期来看，是其生产过程、流通过程和生产总过程的运动规律。资本主义经济的运动规律，从其本质上看来，是剩余价值的运动规律。剩余价值的运动规律（剩余价值规律），是由资本主义的经济条件产生出来，在资本主义的经济运动过程中起决定作用的。当作资本主义经济的运动规律的剩余价值规律，是资本主义各种经济现象中的内在的必然联系，是其客观的必然性，是其运动变化的根本动力。因为剩余价值规律，是资本主义经济运动的客观必然性，即离开人们的意志而独立的，不管人们认识与否，相信与否，也不管人们认识和相信的程度如何，它是客观地存在着、作用着。

马克思根据长时期大量的材料，研究资本主义经济运动过程，发现了资本主义经济的运动规律，即剩余价值的生产、实现与分配的规律。因此，他掌握了历史地、全面地、深入地认识资本主义经济的有力武器。他不只是知道资本主义经济现在怎样地运动，其运动的动力所在，并且知道，资本主义经济向那个方向运动，其将来如何。他运用这理论的武器，周到深刻地批判资本主义社会的经济制度，揭露其实质与其发展变化的必然趋势，为无产阶级对资产阶级斗争确定路线、策略和方针。因此，马克思的理论，成为阶级斗争（经济斗争、政治斗争与理论斗争）的科

学的、正确的、有力的指导理论，指示了无产阶级解放自己阶级、解放全体劳动人民所应走的科学的、正确的道路，所必须奋斗争取的目标。在马克思的理论中，政治经济学是一个重要的部分，并且有机地密切地联系着其他的理论部分。他用这种理论的武器历史地、全面地、深刻地批判了资产阶级的经济观点，暴露了资产阶级经济学的阶级实质。所以，《资本论》又叫做《政治经济学批判》。其目的在于批判资产阶级政治经济学，建立无产阶级政治经济学。

由此看来，马克思主义的经济理论，是指示无产阶级在资本主义社会中所处的地位和所负的历史使命的有力的武器。所以，马克思规定《资本论》的研究对象，是为的革命的、斗争的目的，为的争取新社会的实现。

三

资本主义生产关系，一方面是以生产力为推动力而运动的，同时又是在一定上层建筑影响之下而运动的。资本主义的上层建筑，是由资本主义的生产关系总和来决定的，而这上层建筑对其经济基础，也起一定的反作用的。资本主义的上层建筑，不管对经济基础的影响作用如何，它对其经济基础，是起巩固和保护作用的。在资本主义社会里，资产阶级在经济方面握有统治的权力，同时在国家政权和文化教育方面也握有统治管理的大权。因此，资产阶级对于无产阶级，是通过经济基础与上层建筑来进行剥削压迫与蒙蔽的。

资本主义的上层建筑对其经济基础的影响，也同时影响到社会的生产力，或者是推动促进社会的生产力的发展，或者是阻碍束缚社会的生产力的发展。资本主义的上层建筑对社会的生产力的影响，并不是直接的，而是通过社会的生产关系来影响社会的

生产力的。

在资本主义社会里，资产阶级与无产阶级经常不断地进行阶级斗争。资产阶级不只以经济力量对付无产阶级，同时也通过文化教育等方面来欺骗麻痹无产阶级，用政权、法律等手段来保护其私有财产对付无产阶级不利于资本主义的行动。当资产阶级认为必要的时候，以警察的力量，甚至以军队的力量来镇压无产阶级的集体的反抗活动。因此，无产阶级对资产阶级的斗争，就有经济斗争、政治斗争和理论斗争。从资本主义社会阶级斗争的历史看来，是由经济斗争逐步发展到政治斗争的。在经济斗争与政治斗争过程中，又联系到理论斗争。马克思主义的理论，就是在无产阶级对资产阶级斗争过程中产生出来、发展起来的。这种理论的武器，一旦为无产阶级所掌握、所运用，就成为伟大的、物质的力量。它是无产阶级对资产阶级进行阶级斗争的重要的、有力的武器，同时也是解放无产阶级，解放全体劳动人民，争取共产主义实现的重要的、有力的武器。因此，它也是代表无产阶级、代表其他劳动人民、为全体劳动人民解放而斗争的共产党的重要的、有力的武器。

正如马克思主义是无产阶级对资产阶级进行阶级斗争的武器一样，马克思主义组成部分之一，经济学说、《资本论》，也是无产阶级进行阶级斗争的武器。马克思主义的经济学说、《资本论》，是无产阶级进行经济斗争的武器，进行政治斗争确定策略路线的依据，进行理论斗争的根据。

马克思的经济学说，如列宁所说，是马克思理论最深刻、最周到和最详细的证实和运用。我们必须认真地好好地学习掌握和运用这个理论武器。

马克思在《资本论》中，以资本主义的生产关系为其政治经济学的研究对象。这样科学地、正确地规定研究对象，就把政治

经济学和其他社会科学划分了界线和范围，便于进行研究工作。这同时和他研究资本主义经济运动（由资本的生产过程到流通过程到分配过程）进行科学的分析与综合工作，有密切的联系。因为资本主义经济运动，就是资本主义生产关系的运动（即经济关系的运动，由生产到流通到分配的运动），认识了资本主义生产关系的构成与运动，就认识了资本主义经济。

马克思在《资本论》中研究资本主义的生产关系的时候，如前所述，在一定范围内也研究生产力。不用说，在《资本论》中研究生产力是当作资本主义生产关系的决定者和推动力来研究的。

马克思在《资本论》中，也注意资本主义政治对经济基础的影响，但并不是研究资本主义政治本身，也不是当作资本主义的经济政策来研究的。政治虽然是经济的集中表现和概括，政治和经济之间有密切的联系，但是，在资本主义条件之下，政治也可能适应经济的发展，也可能不适应经济的发展。因此，资本主义的经济与其政治是有区别的。同时，资本主义的经济政策是资本主义的政治的一个部分，与其经济关系有密切的联系，因而资本主义的政治对资本主义的经济的关系，同样地适用于资本主义的经济政策与资本主义的经济的关系。

马克思也注意社会意识形态（如各种思想意识，各种科学）对经济基础的影响和作用（反作用）。我们知道：政治思想，哲学思想，科学技术等等对经济基础有重大的影响和作用。但这些思想、科学技术和其他科学一样，有自己的研究对象和范围，在《资本论》中虽然在一定程度内有所联系，并不是《资本论》的研究对象。

四

马克思在《资本论》中，不只阐述资本主义经济构成与运动