

中国书法家协会编

全国第四届 书学讨论会 论文集

重庆出版社



全國第四屆書學
討論會論文集

王毅仲題

(川)新登字010号

责任编辑 廖建明 陈 慧

封面设计 邵大维

技术设计 郑汉生

全国第四届书学讨论会论文集

重庆出版社出版、发行(重庆长江二路205号)

新华书店经销 重庆新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张22.125 插页6 字数510千

1993年11月第一版 1993年11月第一版第一次印刷

印数: 1—3,000

*

ISBN 7-5366-2631-2/J·296

定价:(平装)11.80元 (精装)14.00元

全国第四届书法学术讨论会 组织委员会

顾 问：

肖 秧 启 功 孙同川 沈 鹏 孙先余 王学仲

主任委员：

滕久明 谢 云

副主任委员：

刘正成 贾培基 郭棣华 朱关田 殷 白 梁子平

秘 书 长：

贾培基

副秘书长：

张荣庆 周永健

委 员：（按姓氏笔划为序）

刘志忠	刘正成	刘豫川	朱关田	孙士熊	孙善齐
肖祖修	何天祥	何应辉	陈培忠	陆 槩	张仲炎
张荣庆	张 新	张陆一	李生达	李兴泉	李华年
李耀国	周春山	周永健	贾培基	徐文彬	徐本一
徐 雄	郭棣华	殷 白	夏昌谦	梁子平	谢 云
蒋维亮	蓝锡麟	窦瑞华	滕久明	缪经伦	

全国第四届书学讨论会

论文评选委员名单：

刘正成 朱关田 张荣庆 王玉池 周俊杰
邱振中 华人德 王冬龄 刘 恒

论文获奖作者名单：

一等奖：

林京海 水赟佑 王 强 桑火尧 白 鸿

二等奖：

张天弓 徐 畅 萧高洪 尹 旭 陈仲明

三等奖：

雷志雄 杨 尔 王伟林 西中文 陶 钧
徐家康 翟万益 庄步金 田本良 楚 默
朱以撒 于庆霖 白 鹤 廖晓君与张少华
张一鸿 王林宝 张学群 黄 君 贺宏亮
吴仁生 辛 尘 朱培尔 杨坤炳 李 彤
梅墨生 马 啸 莫 武

编 者 的 话

《全国第四届书学讨论会论文集》，作为全国第四届书学讨论会的直接成果，并赶在大会开幕之际出版发行，是前几次全国书学讨论会所没有的情况，其意义和影响将是不言而喻的。

全国第四届书学讨论会征稿时间不到半年，共收到论文680多篇。1993年5月中旬，中国书协学术委员会在京组织进行了论文的评选。随后，中国书协学术委员会责成中国书协研究部组织人力，对入选论文（包括获奖论文）进一步整理审定；征得部分评委的同意，又将个别论文做了适当调整。6月中旬，完成《全国第四届书学讨论会论文集》的编辑加工，并交付重庆出版社出版。

最后结果是：入选论文总计97篇，其中获奖论文37篇——一等奖、二等奖各5篇，三等奖27篇。此外还有特约作者（部分学术委员和专家学者）论文13篇。本书收入的全部获奖作者及特约作者论文共50篇。

此次征文与评选，有以下几个特点：一是征文数量超过以往历次书学讨论会。在当前纷纷下海、抓经济效益的热浪冲击下，仍然有这么多人肯静心从事书学研究并踊跃投稿，应该说是书学研究蒸蒸日上的好兆头。二是坚持学术性、专业性，坚持质量第一、宁少勿滥的原则，坚持公平竞争的原则，提倡严谨的学风和

朴实的文风。三是贯彻了“百花齐放、百家争鸣”的方针，评委之间、评委与作者之间，在学术面前人人平等，因此，特别注意到，使持有不同观点的文章最大限度地并存。四是注意了评选方法的科学性，既有民主，又有集中，工作紧张，气氛活跃。

评委们还就本届书学讨论会征文、评选，以及当前书学理论研究的状况和导向诸方面，提出了许多宝贵的意见和建议。我们认为，这些意见和建议，针对性很强，具有代表性，有助于书学研究者的深入思考，促进书学研究更加健康地发展。现简要汇总如下：

●刘正成 这次书学讨论会论文的征稿和评选的效果是令人满意的。

一、这次讨论会的征稿活动，时间很短，但收到了600多篇论文，这是一个值得社会学家关注的文化现象。在当前经济大潮的形势下，有如此多的人从事传统艺术的研究，这是一项可喜的精神文明建设，同时也是中国人和中国艺术家传统的思辨风气的体现。我想这个现象除了中国以外，别的国家和地区的书法界是没有的。当然，这个现象本身，也给我们的社会学家提供了比这更多的研究课题。

二、这批论文中，还评出了一、二、三等奖约30多篇优秀论文。中国书协首次进行论文评奖活动的意义，在于鼓励脚踏实地的学术研究，在于表彰独具见解的学术成果，在于提倡一种研讨之风。从而推动书法艺术向更高层次的发展。

三、即将召开的第四届书学讨论会，将会为奠定当代的书法艺术学科作出积极贡献。这首先表现在学风问题上，我们提倡言之有物、言之有据的科学研究方法。优秀论文的选择，也将关系

到学科理论的构建和导向。同时，举办有相当水准的学术活动，也是一种试验。这种试验的效应要等到论文集的出版和讨论会召开以后，才能作出恰如其分的判断。

●**朱关田** 这次学术研讨会应征的稿子特别多，有600多篇，是前所未有的，其中有不少学术性、专业性较强的文章。这些文章，由于经过长期准备，有明确的研究方向，而且治学作风严谨执著，文字功夫又好，被认为是这次会议的水准所在，若助以时间，加以提高，是当不愧为出类拔萃者。但由于这次会议征稿的内容无所不包，大而无当，几乎与前几次群众运动式的普遍发动无异，也因此浪费了不少非研究人员的热心和时间。大量的经验体会、讲演套语，以及抄、拼、凑、袭的懒散文章，着实浪费了诸多纸张笔墨和公私财金。鉴于此，我认为我国理论研究的队伍已经基本形成，且向学术化、专业化发展，我们是否可以因势利导，有意识地把他们分成若干门类，组织起来，维系在学术委员会的联谊之中，隔几年开一次专业性会议，讨论研究成果，扶植重点作者，既可以为今后扩大或替换学术委员作好组织准备，也可以让一些非研究人员解脱出来。不具研究条件又无力改变的同志，或许可以进一步认识自己，去从事那些更加适合自身发展的，更加可以发挥自身特长的其他事业。

●**张荣庆** 全国书学讨论会，像这样集中进行论文的评选（包括评奖），尚属首次。评判作品，有时一眼可定优劣；评判论文则不同，得细看，细掂量，既费力，又费时。苦差事一桩。评委们怎样对待？——没有一个人敷衍了事，都是非常的认真负责；与会的几位工作人员，也是不辞劳苦、尽心尽力。从5月12日

至17日，几乎天天干到深夜。这中间，有认同，也时有争议，坦率地交换意见，最后集中，少数服从多数。通过反复筛选，大家对获奖论文特别是一二等奖论文的评定，格外慎重，终于取得比较满意的结果。

论文评选算是结束了。紧接着还有一项艰巨的任务，就是集结出版《全国第四届书学讨论会论文集》。此书拟收入全部获奖论文、部分学术委员及特约作者的论文，共50篇约45万字。中国书协学术委员会责成中国书协研究部组织人力完成全书的编辑加工，定于6月中旬以前，将书稿交付重庆出版社出版，以保证全国第四届书学讨论会11月份在重庆开幕之际，公开发行。

●王玉池 在这次书学论文评选过程中，看到了不少好的论文。这些论文作者治学严谨，文章材料丰富，用词准确，内容富有新意，体现了近些年书学研究的部分新成果。但从总体上看，也感到有一些问题：如不少论文是为了应征赶写的，缺乏精心推敲；有些“老作者”交来的文稿未必是他近些年的代表作，故未必能反映其已达到的新水平；另外，还有不少人在此届征稿期间发表了不少好文章，但未应征寄稿。故现在收到的论文不能说已反映出此阶段全国的书学水平，有鉴于此，我有个想法和建议：下次的评选工作是否可以从征稿期限内社会上已发表的文章中、和尚未发表但作者认为最能代表本人水平的文稿中评选。我想这样评选出的作品才可能比较准确地反映本届期限内全国的书学研究水平。

●邱振中 这次征文中，关于“书法美学”的文章很多，但入选的比例较小。基础理论研究有它特殊的困难，然而人们对这些

困难往往缺乏足够的认识。一篇美学论文，从归纳感受到提出问题，从选取证据到铺陈论证，任何一个环节的疏漏都可能导致整个结构坍塌。

“书法美学”研究的支点主要有两个：其一，对作品及有关艺术现象足够的敏感；其二，良好的思辨能力——训练这种能力的理想场合是当代哲学。人们不能等到写文章时才来翻翻有关资料，灵机一动，拿一种什么现代理论往书法上套。学习当代哲学是个艰难的过程，对于已经读懂的部分，还应争取求得自己独立的见解，然后才能说到应用；而解决任何一个具体问题，都必须对方法和有关理论进行透彻的思考。

到我们拥有若干这样的研究者时，“书法美学”将会取得重要的成就。

●周俊杰 评完全国第四届书学讨论会论文，对当前书论研究感触深者有三：

一、书学研究应扩展空间思维范围，将其置于大文化中，研究它所能涉及到的一切学科，以揭示其本质，并在整个历史、社会和人的精神生活中尽量予以准确的定位。若一直在古人思维范围中兜圈子，那么在后人眼中，我们这个时代的书法理论家们将被视为缺乏开拓性思维能力的侏儒。

二、书法研究应在历史和时代的经纬支点上，寻求、论证其不断变化着的审美特征这根主线，以充分发挥书法理论的前导作用。但这种寻求、论证，必须建立在对书史、书法本体严格、深入的研究基础之上，纯感悟式、空对空、不着边际的信口开河，将使书学研究走向歧途。

三、由实证到思辨，是一切艺术研究的普遍方法和规律。没

有严密的史料做基础，一切思辨均如同沙上之塔；若不进入到思辨阶段，一切史料只不过是堆积在那里的砖石而已。要建立起我们这个时代的书法理论大厦，二者均不可偏废。一个优秀的书法理论家，将是具有敏锐艺术感受力、能兼实证、思辨于一身者。此种要求不免过高，然有志于书法研究者却不能不向往之。

●**华人德** 全国书学讨论会已是第四届了，这是首次对入选论文进行评奖并出版论文集，评选工作虽在主观上尽可能公正进行，但还没有建立起评选制度，如对学术论文的规范性（要求引文注明出处，列出参考书目；介绍性、感想式文章及经验总结、演讲报告等一概不用）、字数限制（论文集篇幅有限，在字数超出限制时，应将题目缩小、文句压缩）、一稿多投或多稿一投（同一篇论文投寄不同的全国性书学讨论会，或以化名提供一篇以上论文）、评委的轮换与回避（评委和有关工作人员不参加评奖甚至不提供论文。若要参加论文评选，就不能参与该届的评选工作）等都要有明确规定，并严格执行。这次评选，对这些方面都已注意到了，但还应制度化。对于多稿一投的处理，评委每届轮换，评委、工作人员的回避等在全国书展的评选中也同样要建立制度。评委相对稳定，易使审美标准凝固、形成关系网；评委的作品不能不管水平高低而一概当然入选并收入作品集；用化名多稿一投以增加入选和获奖机率的现象也并非少见，对这种投机作弊的情况一经发现，应公开批评和取消其参与资格。建立制度是为了防止因人设事，杜绝投机取巧，提高质量并使一些全国性的活动能在公平合理的环境下开展有更好的保证。

●**王冬龄** 参加这次学术论文的评选工作，深感近几年中

国书法学术理论研究有了长足进展，同时涌现了一批青年作者。但我认为有两点值得我们理论界重视：首先是治学要严谨。有些论文作者往往在缺少充分论证的情况下轻率地作出结论；还有一些对古代史料或西方译著的引文，往往不是从第一手材料而来，而是引自报刊杂志上别人的文章中，这样不仅有转引传抄的笔误，同时也容易出现断章取义、牵强附会的毛病。其次是文风要简洁。目前有些文章喜欢洋洋大篇，浮词枝蔓，这样反而冲淡了对中心论题的阐述，文章水分太多，浪费读者的时间。长文章不是不好，只是不要为长而长，其实好文章不管长短，“辞达而已矣”。总之，要提高中国书法学术理论的研究水平，努力做到这两点，具有十分重要的意义。

●刘 恒 此次参加第四届全国书学讨论会的审稿、评选工作，主要有两点感想。

第一点，我感觉到目前的书学研究力量还是很薄弱的。从来稿情况看，叙述、泛论的文章较多，研究、解决具体课题的较少。我不反对谈“中国传统文化”、“东西方文化对比”等话题，也不反对借用西方美学观点从事书学研究，但真正的“论文”应是运用文化学、美学的原理和方法去研究解决书法史或书法理论中的具体问题。从来稿中看出，有些作者还没有掌握研究问题、撰写学术论文的常识和方法，甚至连遣词造句都有问题，却下笔洋洋万言。这种急功近利的行为，对于书学研究和作者自身水平的提高都没有什么好处。

第二点，我个人觉得目前这种全国讨论会及论文评奖的办法也有改进的必要。全国性的讨论会最好限定一个课题或范围，就某一朝代、流派或某一专题来征文，征稿期限不妨长一些，提前

一年或两年开始通知，以便于产生高水平的研究成果。这样一方面可以使论文的审读工作能够有一个较为明确的参照系；另一方面也有利于与会者能够真正展开讨论。至于评奖，是否可以考虑每年或两年评一次，在已发表或出版的著作、论文中进行评选，以鼓励扎实、深入的研究，避免学术上的“短期行为”。

中国书法家协会学术委员会

1993年6月20日

目 录

编者的话·····	1
“史书”与书学·····	林京海 1
书法理论发展简论·····	张学群18
汉碑书刻人名考辨·····	徐 畅28
王羲之书学论著考辨·····	张天弓41
张怀瓘书论举要·····	雷志雄63
窦氏兄弟与书论·····	薛永年72
宋代《兰亭序》之研究·····	水赉佑84
蔡襄皇祐三年所作三帖考·····	曹宝麟104
狂禅·苏黄·尚意书风·····	梅墨生119
赵孟頫书法艺术论·····	黄 惇136
赵孟頫三论·····	徐利明157
杨维禎与赵孟頫比较·····	杨 尔167
傅山书法论·····	林 鹏179
关于杨守敬《评碑记》、《评帖记》·····	徐无闻 陈上岷196
弘一书风新探·····	桑火尧203
殷卜书法艺术的叛逆	

——周原甲骨文书法艺术探微	程万益	216
篆书的祭坛		
——论秦小篆之书学意义	马 啸	232
论“法”	王 强	246
论书碎语		
——浅谈“清”的审美含义	刘小晴	256
中国书法的文化透视	尹 旭	263
从用笔与结构看书法风格的两种趋向	陶 钧	276
视觉与章法通论	白 鹤	292
重复·模式·准备	廖晓君 张少华	310
论书法作品趣味性的形成方式	朱以撒	315
论模糊性认识与书法艺术	吴仁生	330
民族思维性格与传统书法艺术	黄 一君	346
论书法之韵	楚 默	362
美·艺术美·书法艺术美		
——与时下一些书法美学观点商榷	陈方既	376
书法形象审美特征刍议	刘正成	389
艺术的泛化		
——从书法看中国艺术的一个重要特征	邱振中	411
书法艺术全息重演论	周俊杰	427
书法意象论	于庆霖	439
汉字与书法：意象造型的本质及其审美心理研究	徐家康	455
书法艺术形象思维初探	王林宝	466
书艺是书迹的艺术		

——亦论书法的本体性质	庄步金479
符号·意义·创作	
——关于书法的现代思考	张一鸿496
书法艺术实用性的演变及其影响	田本良505
从近代到当代再转向未来	
——当代书法的发展轨迹	陈振濂520
关于当代书法艺术创作	王冬龄534
时代精神和时代书风	西中文542
走向浑融：中国当代书法的审美品格	王伟林556
书法·传统·社会	贺宏亮571
唐代书法教育初探	白 鸿586
“笔法传授”试析	莫 武601
论高等书法教育中的审美趋同心理	陈仲明614
印之道	
——或谓“印章的本质精神”	辛 尘624
印章中的明线	朱培尔635
文彭的印章艺术	杨坤炳650
赵之谦篆刻风格的形成及其缘由探析	萧高洪664
关于黄牧甫篆刻艺术的分期	李 彤679
附 录：	
全国第四届书法讨论会入选论文目录	689
后 记	695

林 京 海

“史书”与书学

—

在以往对于汉代书学的讨论中，人们已经注意到两汉史籍中关于史书的记载与书学的发展存在着某种联系。如康有为曾说过：“汉人极重书法。……张安世以善书给事尚书，严延年善史书，奏成手中，奄忽如神；史游工散隶；王尊能史书；谷永工笔札；陈遵性善隶书，与人尺牍，主皆藏去以为荣。此皆著于汉史者。”^①对于史书的解释，常被视为某种书体，善史书者，也被认为是擅长书法的人。如宋代陈思《书小史》就收录了两汉所有与史书有关的人。

然而在对史书进行具体的分析时，历史上却有过多不同的意见。第一种意见认为，史书是史籀所作的大篆。东汉应劭注《汉书·元帝纪》：“周宣王太史史籀所作大篆。”元代刘有定解释史书与大篆、籀书之关系说：“以其名显，故谓之籀书；以其官名，故谓之史书；以别小篆，故谓之大篆。”^②异名同实，只是称谓随各人的习惯不同而已。据此，则汉代普遍流行的书体，乃是一种源自西周史官所整理的古文字。第二种意见来自清代的乾嘉学派，钱大昕在《三史拾遗》卷二中说：“史书者，令史所习之书，犹