

社会化与个性发展

SHE HUI HUA
YU GE XIN FA ZHAN

著者：E·齐格勒 I·基尔德

M·拉姆

译者：李 凌 翟志瑞

周 健 钟 玲

北京航空航天大学出版社

内 容 简 介

本书是美国耶鲁大学心理学教授 E·齐格勒, 心理学系主任 I·基尔德和美国犹他大学心理学、精神病学和儿科学教授 M·拉姆合编的。

本书从心理学角度论述了社会化问题, 并简要地说明了精神分析学说、社会学习理论、认识发展理论、正常成熟理论和行为遗传学等主要理论观点, 使我们对美国心理学界在社会化问题上的研究概貌和理论发展情况能初步有所了解。书中还指出了社会化研究的实用价值。这对父母教育子女有指导意义, 同时指出了大众传播, 教育机构等社会因素对人的个性发展和社会化的作用。

这本书对于我们从更广泛的社会角度来考察人的社会化和个性形成问题, 开阔视野。对于从事教育实践和研究, 从事心理学研究等各个方面的人员都有一定的参考价值。

社会化与个性发展

译者: 李 凌 翟志瑞

周 健 钟 玲

责任编辑 娄铁军

北京航空航天大学出版社出版

新华书店总店科技发行所发行 各地新华书店经售

炮兵指挥学院印刷厂印装

787×1092 1/32 印张: 5.75 字数: 133千字

1988年10月第一版 1988年10月第一次印刷 印数: 7500册

ISBN 7-81012-070-0/Z·006

定价: 1.60元

1

绪 论

人的发展并非平常现象。虽说在我们每个人要度过的七十年左右的一生中，我们都要经历人所共有的变化，而我们每个人的变化又是那么各具特色、与众不同。这些变化的差异之悬殊，影响之久远，比得上人们的想象。它包括我们的体形、体力以及看问题的方式、对他人的理解和行为方式的变化。这里所说的看问题的方式，是由于人们接受、理解和处理信息的能力不同而产生的结果。身体的发展，认识的发展和个性的发展，尽管在婴儿和幼儿时期发生最迅速，最富有戏剧性，然而它们都始终不断地贯穿于我们的一生中。

某些生物学和社会科学学科，以探究人的发展为宗旨。正如我们发展心理学家专注于研究人的行为的发展。人的行为，从广义上包括外在的行为和内在的心理活动。然而，如今心理学家的专业愈趋狭窄，他们的研究往往仅限于知觉、认识或社会个性的发展这些各自独立的领域里。在本书中，我们将强调社会化和个性发展，对于其它方面的发展，凡有助于我们理解这个题目的也将涉及。为此，我们首先要简略地叙述一下这些专门领域中的研究和理论的重点。

知觉是指我们用所记忆的先前受到的刺激使得现实的刺激更丰富和生动。知觉的发展指的是从外界环境接受、加工信息的能力的变化。认识的发展是我们对物体、人和事件之间关系的理解和变化，即这些关系如何影响他人，它们完成什么，如何才能利用它们。社会的和个性的发展归根结底是强调了人的性格特征的表现方式是与其他人有关的，觉察他人的想法，向他人表示行为的动机和目标。知觉和认识过程都必须包括这些方面的内容。尽管社会化的研究大部分关系到个体的知觉，并且最关心的是人而不是物。研究个性的学者们，同时也致力于研究行为和动机方面的个体差异——特殊的社会行为。

社会化的研究者们着力于分析人们的行为方式。这些行为方式使人能很好地适应他们所生存的社会。学习运用时尚的举止行为，并不象听来那么容易。每个社会都有它自己的一套庞大的行为标准来规定、禁止和改变其成员的行为。这许多准则涉及诚实、道德、侵犯的控制与表现，性行为，公开的和隐秘的行为，成就，从属，以及致词，通信的格式等等，这些准则是随着社会的不同而不同的。当然，在同一种社会中它们也不尽相同，它们随着人们的社会背景和地位而变化。对任何人来说，习惯行为是随着他相对于其他人的所处地位的变化而变化的。一个妇女对她的孩子、丈夫和雇主的举止行为会有所不同，同时他也希望对方在她作为母亲、妻子和雇员时，对她也有各不相同的相应的行为。大多数社会的准则也不那么绝对，除了一些是很严格的之外，大部分允许人们在遵守的范围和方式上有相当差异，进而允许人们在是否清楚地了解这些准则方面也有所差异。

许多社会准则是指行为的技能和模式，这使得人的行为

潜力变化超出了单纯由生物发展所能达到的程度。（举一个最简单的例子，如语言：一种语言是一整套规则，掌握它的人们，不仅在相互交往的方式上与其他的人们有区别，而且思维、想象和计划的能力也增加了。）社会化指的是一种过程，通过这一过程使人的行为有教养。研究个性发展的人们其研究重点要稍许扩大些。因为这一研究不仅包括那些为社会规范所习以为常的行为，还包括那些在社会行为和风格方面的个体差异，它们使得每一个人被认为是独特的。这本书的目的是通过社会化和个性发展的完成来描述这一过程。

大多数发展心理学家至今都认识到发展持续我们生命的全过程。在我们的孩提时期，先是父母，而后是教师和同伴的一致努力，以榜样，以教诲，以对奖惩的不同使用来形成我们的行为。无论我们是否留心于我们自己的行为，我们所有的早期经历给我们以机会，了解他人对我们行为的期望和我们会得到什么样的行为来回报。纵观我们成年后的生活也是如此，我们进入了新的天地，承担了新的责任，要调整我们的社会角色和自我意识以适应这些变化的需要。例如，成年人大多要结婚，并会成为父母；有许多人还经历了离婚，丧偶等等。所有这些经历都影响我们的个性发展。不过这种认识是新近才提出的。因为社会化的主要理论研究大都集中在探讨那些发生于幼年时期的事件，而很少有意识地去考察那些成年以后的经历在个性形成中的重要作用。这大概是因为社会发展了幼儿社会化的广泛含义。儿童的社会化被看作是父母亲最起码的责任。父母力图塑造孩子们的品德；力求使他们具有男子气或女性特征，勤勉而富于理想，风度优雅而有教养等等。不少理论似乎认定人的个性的“核心”是早年形成的，而成年以后的经历却对核心的变化影响不大。不过还

没有人认可这种关于个性发展的极端片面的看法。相反的，倒是有少数人始终认为，人进入成年后，他们的个性可以不受以往经历的影响仍保持着极大的可塑性。在本章内，我们要回顾的大多数研究都与儿童的社会化有关。

个性的发展期究竟有多长，何时是个性形成的成熟期，人们对这些问题的看法在一定意义上决定了人们对哪些经历和社会化动因更加关注。一些理论家强调幼年的经历，只把家庭成员的影响看作是重要的。而另一些理论家则认为这是个较为长久的过程，也很看重教师和变化着的同龄人群体的持续影响。还有其他一些人强调我们在工作中建立的期望，社会的期望和来自配偶和父母的压力等等。

在近几十年里，这个课题一直特别有异议，以精神分析学家为先导，发展心理学家们已把那种认为早期经验不仅在决定人的个性，而且在决定人的智能潜力方面都是特别重要的说法看成陈词滥调。这一信念不仅影响到理论的设想和研究重点，还有重要的实际应用，雇用保姆和日托被认为是对幼儿有害的，而干预改善弱智儿童教育实施的努力都集中设置在学龄前阶段。当对4~5岁的儿童超前教育计划失败错误地做了结论时，有人争辩这是因为这些计划在儿童的生活中开始得太迟了。人生开头的几年因而被认为是“关键时期”，心理学家们确信，如果在这一时期没有得到发展所需要的经验，那么不良影响决不会为后来的经验所消除，这种损害是不可逆的。（当然，这同样充分应用在关键的早期）

这种早期经历特别重要的认识受到了严厉的批评。现在已很明白一味强调早期经验是误入歧途。早期经验肯定是重要的，但也不能完全遵从于经验。又不能天真地相信正面的早期经验能使儿童抵消后来反面的经验所造成的一切有害的影

响。正如，认为早期不良经验的影响是一个人永远不能补救的是错误的结论一样。象齐格勒和瓦伦丁所争论的，有如此之多的关键期，在人的发展过程中几乎每一岁都是一个关键，于是这一概念也不是那么十分有用。因此，如果我们要了解社会化和个性发展的过程，我们就不仅必须要考虑到在所有的年龄上所形成的经验，还得考虑到家庭以内和以外更大范围的社会化因素。

在上文中我们的意思是说社会化决定于对我们所发生的一切，决定于在发展过程中我们的经历。实际上，社会化完成的过程其本身是社会化的研究者们基本课题之一。为什么人们是这样？他们是生就如此，还是生就发展的如此趋向？或许他们变成那样是由于他们的经历？假如经历有重要的意义，那么哪一类经历是有影响的？任何事情，还是只有与人接触的事情会产生影响？那些塑造了我们的个性的人，是知道他们正在影响着我们，还是对此从来毫不知晓呢？人们会总象现在这样呢，还是会不断成长和变化？如若他们不断变化，是否有什么核心部分保持不变，具有某些基本的，终生的连续性？人们什么时候，为什么变成他们现在这样？这些问题，是研究个性发展和社会化的人们所感兴趣的问题。

本书纲要

在第一章的下一部分，我们将更多地谈谈这一领域的情况，并介绍近年来心理学家在社会化和个性发展的探索中方法上的变化。在第五章中再一次讨论了这一领域的历史变化。这些变化值得重视，因为这与本书的编排和比较方法有关。例如，这种写法，在十年前几乎是见不到的。心理学家们在谈到近十年里的一些中心课题时，无疑地已经采取了新

的，与众不同的立场。我们将在第二章中介绍这些观点及其历史，因为近来在这一领域的理论修正中证实这些有深远影响的课题的重要性。虽然这些还与哲学的立场有关，它肯定会影响到每个科学家在他们的研究领域中的哲学判断方法和研究方法。

而后，我们从哲学思考转回到学科展望上来。第三章简要地回顾了七个学派及各种方法的研究情况，这有助于我们对社会和个性发展的理解。我们大致按历史的顺序，从经典的精神分析法开始，到近来成果卓著的进化生物学方法为止。这些方法各自以前面介绍过的对哲学基本问题的不同立场，各自选择了稍有不同的方式来构造人的个性形成的复杂过程的图象。有些不同是关于个体差异的并且集中于文化的一致性上，而另一些集中在密切关注个性差异的起源。这样的一些关键的不同，造成了这种状况，各种不同的方法非但没有矛盾，而且反倒可能是互相补充的方法。

各种主要方法之间的相同之处也象差异一样，在第四章中得到了详尽的解释。在这一章中，我们所描述的主要过程和机制，是用来说明各种社会，各种制度以及其中的个人是如何改变和塑造他人的行为的。尽管在第3章中，我们已经回顾了各种不同的探索，而在这里我们将看到，在他们的关于社会化过程的描述中，都依赖于有限的影响机制。但是，他们基本的哲学观点，正如第2章中所描述的，显然影响着他们对这些机制的描述。因此，有时很难认出用两种思想学派的术语描述的，并且以不同的形成过程和“人的模式”所集中体现的体系是同一种机制。

这些影响过程是在适用于所有社会中的所有的人的一般条件中来描述的。因此，它们能用来解释许多种社会的社会

化问题，解释组成每个社会和国家的不同阶层和阶级的社会化问题。然而，由于所学习的内容有着内部的与外部的区别。因此，我们在讨论完社会化的各个主要方面之后，将在第15章和第16章中讨论这些内部的和外部的区别。在第7章到第11章这些章节中，我们将采用具体地讨论某个论题的方法，而不是按时间顺序，来详细地谈谈社会化的每一个重要方面——婴儿的社会发展，性差异的发展，道德品质的发展，成就动机和侵犯的社会化。由于社会化的每个方面的研究和发展跨越了连续不断的几个时期，因此，按时间顺序讨论问题的方法，对社会化问题就不那么合适。

例如，人们认为男女孩童的社会化是使他们进入男性和女性的性角色。（第8章）男孩和女孩从出生就受到不同的对待，而在他们开始说话之前人们就已经开始故意地使他们形成的一定的行为。随着儿童进入同龄人群体，到了青春期，开始约会，结了婚并做了父母，他们总是遇到新的要求并努力去形成他们的行为。其结果是，随着人们所面临的负责的变化，人们明确了男性和女性的确切含义。可见，我们进入性角色的社会化是贯穿人的一生，因此，不可能确认一生中有那一阶段并且说，就在这一阶段开始了性角色发展。

接下来依次讨论的社会化的主要方面是个性发展中社会影响的主要来源（第13章）在这一章中，我们回顾来自社会和个性发展的各不同方面的不同影响，包括来自于父母与兄弟姐妹的，来自大众传播的，来自于同龄人的、老师和学校的，以及来自于托儿所的影响，在接下来的一章中，我们进一步讨论偏离于所介绍过的“正常”发展过程的各种影响。首先是离婚对儿童发展所产生的影响（第14章）。由于离婚在今天的工业化国家中是一个普遍现象，这种现象是一种稳

步增长的社会因素。最近的统计数字表明，在美国有近三分之一的18岁以下的儿童都经历了父母的离婚。

尽管所有的社会和民族对道德、性角色，成就、独立和非独立都有他们的准则，而这些准则本身——通常是它们执行的方式——又随着文化的不同而有所不同，并且在同种文化中，又随着各社会阶层，各种族或宗教群体之间的不同而有所不同。我们在讨论社会化的最关键的问题时，将指出这些不同之处，并将在第15章（文化内部的差异与协调计划）和第16章（两种文化间的差异）中专门讨论。

在最后专有一章，我们来讨论发展中的典型问题。在这里集中讨论了四个问题——发展的精神病理学，心理障碍，智力天才和儿童恶习。选择这四个题目是因为它们与理解社会化过程，它们与社会问题有着紧密地联系。

本书的第二部分，收集了关于社会化与个性发展的数篇文章。这些文章突出体现了在第一部分中讨论过的观点。并且提出了在第一部分篇幅内不可能全包含各个概念的具体说明。这些文章分四组：个性发展的决定因素，典型的个性发展，儿童托育和对幼儿的干涉作用。“个性发展的决定因素”中包括：婴儿与儿童的发展，性差异，自我概念和发展中的遗传和环境影响。“典型个性发展”中是一组探讨心理障碍的教育和儿童孤独性的文章。在“儿童托育”的标题下，讨论了抚养、文化间的差异，电视的影响，离婚的影响和儿童恶习等问题。最后，在“对幼儿干涉作用”一部分中，选择了涉及到诸如：入托，先行计划和干涉作用的评价等一系列问题。

2

社 会 化

主要的内容和目标

我们每个人进入这个世界的时候，都是以同样微不足道的方式：一个小小的婴儿，是那样的自顾不暇，无从适应。而从那天起，我们就开始了戏剧般的变化和发展的人生，仅就社会化和个性发展这方面来看，这个刚出生的婴孩就面临着的大量的、复杂的、必不可少的事情。

人一出生就具有一系列反应和行为倾向，这使得人区别于其它物种，并使人能够进行虽是最简单的，但却是意义重大的与他人的社会交往。例如，哭的本事，是天生的，而这在婴儿需要引起人注意来服侍他的时候，是很有效的。社会化和个性发展便始于这些与人的简单的交往。我们发现有很多偶然的机会，使得什么东西引起了婴儿（即便是很小的婴儿）不平常的兴趣，例如，婴儿有时会注视看护他的人的面容，这种机会不断重复，从那以后才有了辨认不同人的能力。这可以说是最初的进步，而这是使人成为社会成员的过程中所必需的一步。

照看婴儿的人解除他的不舒服（生理上的和心理上的）

的行为重复多次后，就会有两种主要的后果。第一种，由于婴儿知晓了一定的气味，声音，感觉和事情是联系在一起的，它对于照看的人开始形成了具体概念。社会化的研究，最感兴趣的是一种关系的形成。婴儿知道了照看他的人总是以他能预料的方式来回答他是确实无疑的之后，婴儿懂得了他们的介入通常是要改善他的处境，肯定是有益的。这种爱的关系而不是厌恶的关系就形成了。第二种，于此同时，婴儿形成了一种重要的也是最基本的自我概念。这种交往使它也形成了对照看他的人的印象和期望，特别是婴儿懂得了哭能引起一些事情的发生。换句话说，宝宝懂得了这是一种有效的社会行为，对于那些他不能控制的人和事，大人的怜惜使得他不只是个被动的机体。

当然，照看婴儿的人有各种各样的。一些人很有责任心而且很细心，而另一些人则不然，他们的不同表现是他们与婴儿之间关系有所不同的主要原因。这种关系的不同，很可能会影响到儿童对其父母的要求和压力的注意。只要婴儿一旦相信还有其他人存在，他就会感觉到这种影响，大多数社会化理论家认为，婴儿和其父母最主要的冲突，是发生在父母们想控制婴儿的大小便时，在婴儿自己看来这没有什么特别重要。因为这是人的生物本能的需要，他们对这种本能的控制会开始于儿童在这个方面（或在其它一些方面）有了更独立的要求之时，正象，到了一定的时候，就要考虑各种活动要适合儿童得不同年龄和性别。当然孩子的装扮不能再不受限制了，对于幼儿，这种需要是混乱和矛盾的。在这时，大人们总是鼓励他们独自去玩，例如：告诉他们要尊重他人的人格，要听从比他们大比他们强壮的人的警告，而这些规范并没有为有些儿童所接受，他们想压制更幼小的知道不允许

欺负人的孩子，而这些规范却为那些压制和侵犯别人的人修改了。要是没有许多人表现出恰当的行为使人学习和模仿，这些规范看起来是那么复杂，由于认知和社会交往的发展，人们的模仿力也发展了。儿童长大些后，他们才能明白抽象的规范和原则是要在广泛地环境中制约人的行为的。此外，研究道德发展的学者总是指出我们的任务是教给儿童认识社会所容许的例外和偏差，以及更抽象的原则。

我们每个人到成年时会充分地理解社会的基本规范。在这之前一个长时期，我们各自发展了特有的个性和社会风度。那些使我们各具特色的个体差异一部份与我们所遵从的社会规范的不同有关，我们是男性的还是女性的。我们如何渴望成功，从属，有道德有教养和风度优雅，这与性格有关系，比如，我们能不能轻松自如地与他人交往，不论是熟人还是陌人；我们能不能滔滔不绝地与他人交谈，我们能不能去理解他人的行为和监督自己的行为。

当我们观察我们周围的人时，在大部分时间中每个人的行为都会符合相当复杂的规范，我们不禁要奇怪怎么会如此一致。虽然社会化的研究者们在近五十年来围绕这些课题发展了一门科学，而早在这之前几千年人们就在探讨这些最基本的问题。哲学家们曾长久地思考社会化的进程，思考发展的最重要的决定因素是先天差异还是后天经历。这些或许对孩子的父母们来说并不那么重要，他们向来关心的是有效地使他们的孩子实现社会化的程度。对此，至少是从斯巴达时期开始，专家们就在建议父母们应如何来抚育他们的孩子。那些在今天把社会化作为科学来研究的人们知道孩子的父母仍是他们热心的听众；尽管半个世纪的研究进展有限已使许多人失望。进展缓慢的原因之一是社会化问题非常复杂：常常

是有些发现使我们看来有了进展，而实际上问题比我们想象的要复杂得多。尽管科学家和孩子的父母所感兴趣的问题不同，社会化研究的目的却是明确的。这就是要确切地了解规范和原则是如何在社会上传播的，是如何为社会化的对象所理解，所内化的。科学家们更想弄清的不是这些规范的内容，而是人们学会这些规范的过程，个体差异的原因和社会个性特征的由来。当然，许多父母们所关心的重点不同，他们所关心的重点是社会化的目标而不是如何去达到这一目标。

持久的哲学论题

简单地说，社会化指的是一个过程，通过这一过程人们成为他们所生活的那个社会的一个有特色的和积极主动的社会成员。用这种方式来定义这一领域里的研究，避免了涉及某些不能忽视的基本哲学论题。每一位科学家，哲学家，父母亲，都含蓄的或明确的表示出对这些问题的重视。因此，我们来讨论这些哲学论题及他们之间的关系。

第一个论题是要研究社会性和社会行为的起源。生物的和环境的力量有多么重要？是不是每个孩子生来都具有一定的倾向性，而这些先天的倾向对于试图通过父母、教师、和同龄人来形成个人行为又是如何重要？这些论题内容古老，曾由亚里士多德确切地记载下来并且在他之前哲学家们就已充分地研究过。与此有关的另外一些争论提出了一些更专深的问题：个人在他们自己的社会化中起什么作用？他们是被动地由别人来塑造，还是主动地影响着对他们产生影响的外界？社会化的任务总是简单明了的，还是每个人所认识到的，所完成的程度有所不同？儿童是被人们教会学习的，还是主动地寻求学习的。

如果儿童是有先天倾向性的话，那么它们是什么？人是自动地倾向于要成为协作的社会所要求培养成的那种善意的或亲社会的生物，还是，先天就具有恶的或自私的本性？这些也是多年来人们一直在争论的问题。

最后有一个哲学意义不大的论题，但从中却引出了许多争论：有没有一个特别的时期（或许在人生的早期），这期间人的经历特别能影响人的变化。所有理论家对这个问题的回答，使他们对社会环境的看法有不同偏向。简言之，经历是长时期形成的，大量的不同的社会化动因的影响必须考虑。

让我们来依次讨论每个论题。

天性与教养，遗传与环境

大半个世纪以来，美国心理学家始终在强调对生物产生作用的环境影响。主要的理由或许来自于社会政治方面的要多于科学方面的，特别是在20世纪，美国公民已把命运看作是每个人自己能够把握的。在过去的几世纪，在这个新的，年青的国家里只要有必要的愿望和决心，一切都是可能实现的。这个国家的乐观主义形成了一种观念，人能比他们自己被改变而更多地改变一切。因而，当华生宣称任何儿童都可能成为任何一种类型的成人，不必考虑其先天遗传。华生的期望与这个国家的哲理是一致的。在这种哲学思潮风行时，主张生物因素左右或决定了一个人的命运会被认为是异端邪说，由于这种看法隐含这样的意思即一切人生来就是不平等的，个体的区别是潜在的，先天的差异限制了每个人发展的方式和程度。

而一位名叫阿诺德·杰塞尔的耶鲁的小儿科医生，提出了一种相反的观点，他是本世纪美国作为最杰出最深入的探

索的代表人物。杰塞尔最初接受过心理学家的训练，而后又成为一个医生和胚胎学家。他认为，正如在出生前的发展中一定的生理现象是以一定的次序发生的。行为的知觉能力是通过一定时间表现出来的。相应于杰塞尔的理论我们有这样的习语，“他处于觉醒阶段”“他从此会长大”“可怕的两岁”在他的广为流传的著作中，杰塞尔强调这些一致性。无疑的，生物因素也能使这种每个体差异变大。他在外行的公众中得到了极广泛的承认，虽然，他从来没有为内行所推崇。

华生和杰塞尔都具有稳定的地位，他们的追随者一连几十年保持着这种热情。因此，回顾六十年代以前关于天性和教养这一专题的论述，人们有这种观感，两群偏激的人们各自死抱着他们的信念，谁也不肯让步。而事实上，越来越多的心理学家采取更折中的立场来提出他们自己的设想。1958年安娜斯塔西发表了一篇论文简要地提出了相互作用的见解更具有说服力。安娜斯塔西中肯地指出，遗传和经验的影响都是重要的，由于任何一个方面的发展都取决于一个复杂的生物和环境因素的相互作用，缺少哪一个都不能发展。她还进一步指出了，这两种不同来源的影响始终相互作用，这使得关于哪一种因素相对来说更重要的争论显得没有多少意义。这种相关联的影响并不等于这两个不同部分的总和。在一篇几年以后发表的论文中，齐格勒（1970年）又重新阐述了这一结论。

安娜斯塔西的主张重视生物的和环境的两种因素的相互作用，这也是对许多心理学家的设想的总结。而自从1958年以来人们就普遍地认为天性和教养这一课题已得到了解决。遗憾的是，正象我们会更不注意这个问题一样，许多心理学家只是对此结论顺口一提，而却仍强调一方面影响（通常是

环境的)而忽视了另一方面的影响。从而,没有一种主要理论对于这两种影响之间相互作用的确切性质给以细致和深入地研究。

关于天性——教养的争论同时也是以下这些问题的争论,社会化的行为是否是通过持久的个性品质或者是通过环境情形来调整的;内部问题对外部行为的决定性。另一方面,人们会争论一个人会在任何的情况下都表现出一定的品质,还是人们表现出不同的品质取决于他们所处的情景。

对个性的情景归因的理论,齐格勒和塞茨提出了几点批评。第一点,往往是人们对情景的理解比情景本身对于其行为的影响更主要,内因在行为调节中是关键的。第二点,人们选择和创造了他们的环境;讨厌暴力的人会避开大概会发生攻击的情景,而敌对的人却正要制造这种情景。既便是对情景论所依据的材料再次检验,也显出比最初发现的更多的一致性。因而,齐格勒和塞茨提出了一个关于个性品德发展的连续性问题:这些品质的发展中,在不同的年龄会有不同的表现,这使长时期的评定有不少问题。

对儿童积极的和消极的看法

近年来社会化理论的一个最重要的发展是对儿童在社会化中的作用的认知方面。从认为儿童是被动的转为儿童在他们自己的发展中是积极的有创造的。例如,以前学习理论认为儿童在社会化过程中是被动的,只是简单地对强化和惩罚作出反应,这种反应决定了他们将会变成的那种成人的性质。在精神分析学中认为儿童很容易受到不幸经历的伤害,这种影响会持续一生。近来有材料证明了儿童在社会中发挥着积极作用。正如齐格勒和塞茨讨论了对一个婴儿的研究中得