



绍兴历史地理

车越乔 陈桥驿 著

SHAOXING
LISHI
DILI

上海书店出版社



绍兴历史地理

S H A O X I N G L I S H I D I L I

车越乔 陈桥驿 著

上海书店出版社

图书在版编目(CIP)数据

绍兴历史地理 / 车越乔, 陈桥驿著. —上海: 上海书店出版社, 2001. 6
ISBN 7-80622-550-1

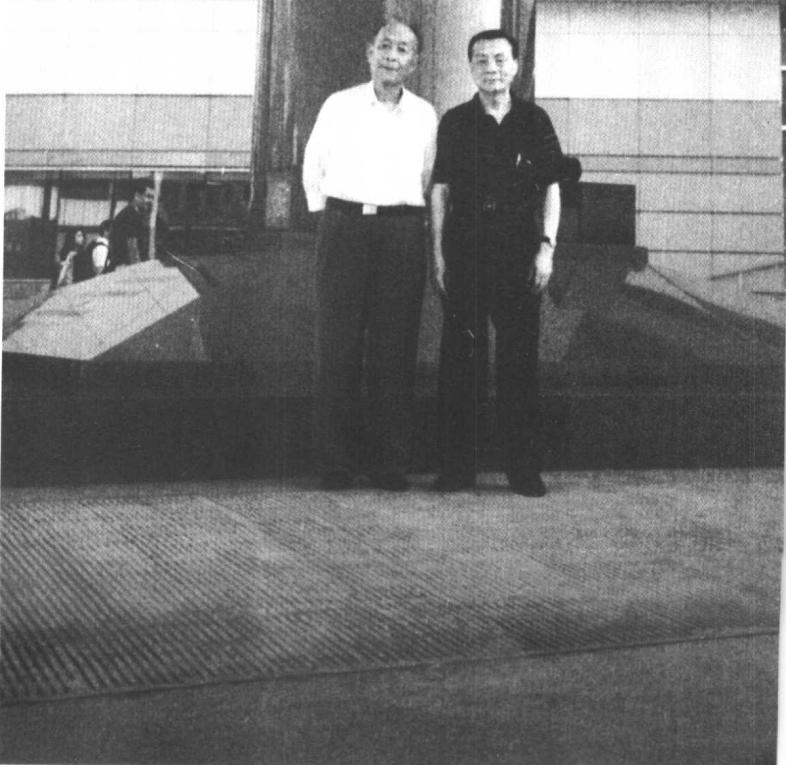
I . 绍 … II . ①车 … ②陈 … III . 历史地理 - 绍兴市 IV . K925. 53

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第030189号

责任编辑 陆峭林
封面装帧 谷夫平面设计工作室
技术编辑 张伟群

绍兴历史地理

车越乔 陈桥驿 著
世纪出版集团 上海书店出版社 出版发行
(上海福建中路193号 邮政编码 200001)
新华书店上海发行所经销 上海展望印刷厂印刷
开本850×1168 mm 1/32 印张6.375 字数158,000
2001年6月第1版 2001年6月第1次印刷
印数 1-1,000
ISBN 7-80622-550-1 / K · 70
定价：19.50元



作者合影

前　　言

近年来，绍兴的学术空气非常活跃，从自然科学到人文科学，从上古历史到现代地理，年年都有著作问世，令人喜不自禁。不过，对于这个地区历史时期地理变迁的研究，即所谓历史地理，似乎还没有学者问津，所以我们不揣浅陋，为家乡提出这个平凡的研究成果，向家乡学术界请教。

《绍兴历史地理》进行的是一种区域地理研究，所以我们用区域地理学的方法处理资料，包括篇目的次序排列，都是这样。此书资料主要是从 50 年代初到 60 年代初累积起来的。其中有一些图书馆馆藏的稿本和钞本，也有少量私人藏书。虽然在那时，查阅这类珍稀资料比较方便，但我们仍然非常感谢这些资料的提供者，并且希望有关家乡的这些宝贵资料，特别是私人收藏，在经过十年灾难以后，仍能安然无恙。

我们两个都是离别家乡的游子，但年轻时却出自家乡的同一所学校。这所学校当年的校歌，开头就是：“戴

山风高，姚江流长，于越文明漱古芳。”我们在外乡，常常以此为家乡而自豪。正因为如此，我们在此书卷末加列了有关绍兴博物馆和绍兴大学的两种《附录》。博物馆和高等学校是于越文明的窗口，我们曾为家乡文明的窗口尽过一点绵薄，所以更希望于越文明欣欣向荣，蒸蒸日上。

著者

二〇〇〇年六月

目 录

前言	1
一 绍兴的历史发展与沿革地理	1
于越	1
会稽郡与越州	10
绍兴府	16
二 历史自然地理	24
地质与地史	24
山川地形	28
气候与灾害天气	41
自然资源	55
三 历史人口与城市地理	69
越部族	69
人口动态	73
聚落与城镇的形成和发展	83

四 历史经济地理	99
农业	99
水利	118
工业	161
运输业	178

附录

乡情构筑的丰碑——绍兴博物馆兴建记	188
圆梦之路——绍兴大学筹建记	194

一 绍兴的历史发展与沿革地理

于 越

旧方志和其他文献常称绍兴地区在春秋以前属扬州之域。其所根据实为《尚书·禹贡》，因为这是一部儒家崇敬的经书。但学术界已经论定，《禹贡》成书于战国后期，夏这个部落的境域，无非今河南、山西的一部分，何来“九州”？“九州”实是战国后期人在列国战乱下的一种希望和假托^①。所以在春秋以前这里属于扬州之说，其实是无稽之谈。

春秋以前，绍兴地区与中原之间的关系颇多传说，其中最普遍的是禹会诸侯于会稽的故事。其事见于《国语》^②。此外如《墨子》、《管子》、《史记》、《越绝书》、《吴越春秋》、《淮南子》诸书，也有

① 《禹贡》九州为：冀、兖、青、徐、扬、荆、豫、梁、雍。但古人假托九州除《禹贡》外尚有《周礼·职方》、《吕氏春秋·有始览》、《尔雅·释地》，假托的州名，与《禹贡》仅有个别差异。

② 《国语·鲁语下》：“昔禹致群神于会稽之山。”

类似记载。由于《左传》定公八年载：“禹合诸侯于涂山。”杜预注：“涂山在寿春东北。”于是不少咬文嚼字的古人，也对“禹会诸侯”的地点争论一通^①。其实，王充在《论衡·书虚篇》中早已明白指出：“禹到会稽，非其实也。”当夏部落活动于中原一隅之地的时候，今绍兴一带是另外一个部落于越活动的地方。即《孟子·滕文公上》所称的“南蛮𫛸舌之人”。居民稀少，语言不通，道路险阻。所以禹的会稽之会，在现代学者看来，当然是个荒诞不经的传说。

对于古代于越这个部族，传说很多。见于记载的最早文献是今本《竹书纪年》周成王二十四年的“于越来宾”。时当公元前11世纪之末。当然，今本《竹书》的价值与古本不同，前人早有议论。在这种情况下，我们就不妨对照传说进行鉴定。《论衡·超奇篇》说：“白雉贡于越。”《异虚篇》说得更清楚：“周时，天下太平，越尝献雉于周公。”王充无疑是根据越地流行的传说把“献雉”之事写入《论衡》的。王充绝未见过《竹书》，因他撰《论衡》之时，《竹书》尚深埋于汲冢之中。周成王二十四年，周公虽已归政，但在社会上仍有极高声望。故传说作“献雉于周公”。由此可知《竹书》记载的“于越来宾”不讹。所以这不仅是今绍兴地区最早见于历史的记载，而且说明于越这个部族此时已经参与了列国交往。

世界上的任何一个民族，对于他们的来源，大多都有祖辈流传下来的故事，这中间，多半是一种牵强附会的传说，也或许是一个美丽的神话。好像汉族中流行的盘古氏开天辟地一样。汉族周围的少数民族，他们有的仰慕汉族的文化，有的慑于汉族的威力，所

^① 如唐苏鹗《苏氏演义》卷上，宋苏轼、苏辙《涂山诗》，罗泌《路史》等。明方以智则认为“涂山有四”。他在《通雅》卷十三说：“古会稽并辖淮南，涂山实在寿春，非山阴也。”

以他们常常把自己的祖先与汉族进行攀连，自认是汉族的支庶。在同一部《史记》中，《匈奴传》说：“匈奴，其先祖夏后氏之苗裔也。”在《越世家》也说：“越王句践，其先禹之苗裔。”这样，在暖热的会稽山区“祝发文身”、“逐禽鹿而给食”的于越酋长和在寒冷的蒙古高原“韦搆毳幕，膻肉酪浆”的匈奴单于，竟是一对兄弟，真是荒谬绝伦。

对于于越的来源，《史记·越世家》说：“夏后帝少康之庶子也，封于会稽，以奉守禹之祀。文身断发，披草莱而邑也。”这个“庶子”是谁？《吴越春秋》卷四有说法：“禹以下六世既得帝少康，少康恐禹祭之绝祀，乃封其庶子于越，号曰无余。”假使真有这样的事，这位无余当然就是夏王朝的牺牲品，一个在中原过惯了较高文化生活的人，穿着汉族的长袍广袖，头戴冠冕，来到这些赤身露体、身上雕满花纹的蛮子中间，“披草莱而邑也”。没有一个中原人受得了这种苦差使，何况还是帝王的儿子。当然，这是一个荒唐的故事。所以《越绝书》卷八把这种虚妄的传说轻轻撇开：“越王夫镡以上至无余久远，世不可记也。夫镡子允常，允常子句践，大霸称王。”由此可知，这个部族的可信历史实始于夫镡及其子允常，此二人其实不过是部族酋长，到了句践，才够得上称为越王。实际上，直到春秋末期，中原汉人仍称句践为“越人”。“大霸称王”，其时已在战国前期。

越族主要分布在钱塘江以南，从上游到下游，并包括今浙东的其他地区，最重要的中心是今绍兴一带。钱塘江以北，在它势力强盛时，也占有一部分地方，因而就和位于今苏南、浙北的句吴发生疆界纠纷，常常引起战争，两国之间根据《春秋》经传记及的战争有下列 6 次，其中除了一次是于越参与其他大国伐吴外，其余 5 次，都是于越和句吴两国之间的战争。

经传名称	经传年代	公 历	经 传 原 文
春秋	昭公五年	前 537	冬，楚子、蔡侯……徐人、越人伐吴。
春秋	昭公三十二年	前 510	夏，吴伐越。
春秋	定公五年	前 505	于越入吴。
公羊	定公十四年	前 496	五月，于越败吴于醉李。
春秋	哀公元年	前 494	吴王夫差败越于夫椒，报槜李也，遂入越，越王以甲楯五千，保于会稽。
左传	哀公二十二年	前 473	冬十一月，丁卯，越灭吴。

见于《春秋》经传的战争，当然是较大的战争。由于两国接壤，边疆上的小战争估计是很多的，两国疆界，也经常随着战争的胜负而变化。古代文献记载吴、越两国疆界互有差异，就是这种原因。《国语·越语上》说：“句践之地，南至于句无，北至于御儿，东至于鄞，西至于姑蔑，广运百里”。韦昭注御儿：“今嘉兴御儿乡也。”清顾炎武说：“石门县东有语儿乡，即古御儿也。”^① 据新修《崇福镇志》说：“镇境古属越地，名御儿。”^② 今镇外尚有河流，称为语儿泾。说明古代曾有一个时期，句吴与于越，以今崇福镇一带为界。《越绝书》和《吴越春秋》等古籍都以《国语》所记的这个“御儿”（语儿）作为吴、越国界。以后如宋潜说友撰《吴越考》，详述这条国界^③。明车若水也认为：“春秋时，吴越分界，在今日嘉兴之境。”^④

关于句吴和于越国界的另一种说法是以浙江（今钱塘江）为

① 《一统志案说》卷十·浙江。

② 上海书店出版社 1994 年版。

③ 咸淳《临安志》卷十六。

④ 《脚气集》卷上。

界。《史记·货殖列传》说：“浙江南则越。”《论衡·书虚篇》说得更具体：“余暨^①以南属越，钱唐以北属吴，钱唐之江，两国界也。”以后也有不少学者采用此说，宋吴仔《苕溪渔隐丛话》引越僧处默诗：“到江吴地尽，隔岸越山多。”^② 宋林逋《长相思》：“吴山青，越山青，两岸青山相送迎。”^③ 明徐渭说得最清楚：“由吴达越必经钱塘，江心之际，吴越分矣。”^④

在前面表列的见诸《春秋》经传的6次战争中，前面4次大概都没有发生国界的重大变化，两国之界维持于杭嘉湖平原中部。但第五次即鲁哀公元年（越王勾践三年，吴王夫差二年）的这一次，吴军深入越境，一直打到会稽山，越国屈膝求和，于越的境域缩小到如《越绝书》卷七所说的“上栖会稽，下守滨海”的局面，两国国界以今钱塘江划分，大概就是这以后的事。所以上述各古籍所载的不同国界，实在是不同时期的记录，并不存在孰是孰非的问题。

现在再回过头来看看于越的发展。在第四纪晚更新世的所谓假轮虫海退时期，今浙江的海岸在今海岸以东数百公里，海面较今低150多米，直达东海大陆架^⑤。所以土地广阔，越族活动于宁绍平原一带，从余姚河姆渡遗址的发掘来看，这个部族已经从事农业，开始种植水稻。由于另一次卷转虫海进从全新世之初就开始掀起，海面不断上升，到距今11000年前后，海面上升到现代海面-60米的位置；到距今8000年前，上升到-5米的位置，接着就高过现代海面，淹入陆地。到距今7000—6000年前，这次海进达

① 今萧山。

② 《苕溪渔隐丛话》前集·卷二四。

③ 胡云翼选注：《唐宋诗一百首》，中华书局出版。

④ 《半禅庵记》，载《青藤书屋文集》卷二四。

⑤ 陈桥驿：《越国文化·序二》，上海社会科学院出版社1998年版。

到最高峰，宁绍平原成为一片海洋^①。从卷转虫海进发轫到高峰的5000年中，宁绍平原的越族，一部分陆续流散，到今中南半岛、台湾、南洋、日本和其他太平洋岛屿，后来称为“外越”^②。另一部分随着宁绍平原耕作条件的恶化逐渐向南迁移，迁移过程中的最后一批聚落建立在会稽、四明北麓一带，河姆渡就是其中之一。但因海水最后吞没了整片平原，他们就被迫进入会稽、四明山区和浙东的其他山区，这一批越人后来称为“内越”^③。越人在宁绍平原时已经从事农业，但进入山区以后，自然条件恶劣，不得不从事“随陵陆而耕种，或逐禽鹿而给食”^④的迁徙农业和狩猎业以谋生存。由于祖辈们的口口相传，生活艰困的山居越人，知道山北原来有一片他们先祖的富庶土地。他们当然祈求和盼望，有一位神明能驱走海水，让他们返回那片先祖的乐土。因而也像世界上其他遭遇第四纪海进的地区一样，产生了表达他们希望的神话——禹治水的神话。所以顾颉刚说“禹是南方民族神话中的人物”，“这个神话的中心点在越(会稽)”^⑤。

越人在会稽山区“随陵陆而耕种”，即刀耕火种的迁徙农业，烧山而种，肥力耗尽而迁。因此，部族酋长驻地即以后史书中所说的越国都城，随着这种迁徙农业而移动不定。有记载可查的，有埤中和大城等处，都在会稽山区，前者在今诸暨境内，后者在稽北丘陵^⑥的秦

① 陈桥驿：《越族的发展与流散》，载《东南文化》1989年第6期，又收入于《吴越文化论丛》，中华书局1999年版。

② 《越绝书》卷八及《林邑记》(据《水经·温水注》所引)均提及“外越”。

③ 《越绝书》卷八。

④ 《吴越春秋》卷六。

⑤ 《古史辨》，北平朴社1926年版。

⑥ 按自然区域划分，会稽山南部的丘陵地，属于小舜江流域，面积约350平方公里，称为稽南丘陵。北部的丘陵地，属于三江水系，面积约460平方公里，称为稽北丘陵。

望山下。《越绝书》卷八说：“无余初封大越，都秦余望南，千有余岁。”“千有余岁”，只是一个含混的数字，因为他们只知道祖辈相传的平原被海水吞噬，他们进入山区为时很久，却说不上究竟有多少年。现在，从海进、海退的时间计算，越族在会稽山区滞留了3000多年。《吴越春秋》卷四把这段漫长的时间总称为“人民山居”。“山居”的条件是很艰难的，即使是部族酋长驻地，如《吴越春秋》卷四所说：“不设宫室之饰。”南北朝初期，有人凭吊会稽山中的于越都城，无非是一些高大的豫樟树，“行伍相当，耸森可爱”^①。

“人民山居”的漫长时代是由越王句践写上句号的。这就是《越绝书》卷八所说的：“句践徙治山北。”因为海退而出现于会稽山北麓的大片沼泽平原，越人已经纷纷出山去找寻比较高燥的土地从事垦殖，句践才得把他的国都向北迁移。据清毛奇龄的考证，句践的新都在平水附近的平阳^②，说明已经到达了稽北丘陵的冲积扇附近。“人民山居”时期代代相传的神禹，终于拯救了他们，让他们重返祖辈的家园。只是会稽山北的实际情况和他们在山中的传说并不一样，他们祖辈的家园并不像传说中的那样富庶肥沃，而是一片潮汐直薄、咸水横流的沼泽地。神禹为他们驱走了洪水，但他们获得的却是一片泥泞沮洳的土地。所以禹的神话还有它的后半部，那就是疏导，把沼泽地的积水疏导入海，这就是越人回到平原以后接着要做的事。

越王句践是一位有抱负、有才略的部族领袖。他即位的当年，就在今嘉兴附近打败句吴的军队，打伤了吴王阖闾，使他负伤而死。可惜从当时的国势来看，句吴显然比刚从会稽山区出来的于越强大得多。两年以后，阖闾的儿子吴王夫差击溃越军，直入越

① 《会稽记》，载《宛委山堂说郛》（《说郛正续》）卷六一。

② 《重修平阳寺大殿募疏序》，载《西河合集》卷十六。

地,包围了会稽山。句践只好屈膝求和,句践夫妇作为人质,由范蠡大夫陪同去到句吴国都吴(今苏州)忍受屈辱的囚奴生活。在范蠡的策划下,一心图北上称霸的夫差,终于在句践七年(前490)释放了句践^①。于是句践返回越国,当年就在今绍兴城建立他的新都城。这个新城利用今府山南麓兴建,称为山阴小城,《越绝书》卷八有详细记载。小城建立以后,接着又兴建大城,基本上奠定了以后会稽郡城和绍兴府城的规模。

与吴王夫差一样,越王句践也有到中原角逐称霸的雄心。但是他首先必须消灭与他有深仇大恨的句吴。他一方面对吴王夫差百般屈从,另一方面却卧薪尝胆,积极从事兴国复仇的准备工作。即所谓“十年生聚,十年教训”^②的计划。尽一切努力增加人口,发展生产,训练士兵。他在沼泽平原上围堤筑塘,发展了种植业和畜牧业;兴建了冶炼业、造船业和其他手工业。国力有了很大的增强。最后建立起一支包括陆军和水军的总数到达5万人的军队^③。到了他在位的二十四年(前473),利用夫差北上称霸的机会,一举击败吴军,覆灭句吴。

于是,句践“乃以兵北渡江淮,与齐、晋诸侯会于徐州。致贡于周,周元王使人赐句践已受命号,去还江南,以淮上地与楚,归吴所侵宋地,与鲁泗东方百里。当是之时,越兵横行于江淮之上,诸侯毕贺”^④。就这样,于越以一个南蛮小国,经过句践一代二十几年的经营,终于成为国力强盛的大国,与大国诸侯角逐中原,并且得到周王朝的承认。

① 陈桥驿:《论句践与夫差》,载《浙江学刊》1987年第4期,又收入于《吴越文化论丛》。

② 《左传》哀公元年。

③ 陈桥驿:《古代于越研究》,载《民族研究》1982年第2期,又收入于《吴越文化论丛》。

④ 《吴越春秋》卷六。

句践在位的第二十五年(前 472),迁都琅琊^①,句践于其二十七年(前 470)去世。迁都以后,绍兴虽然已不是越都,但仍是越族的经济中心和部族中心。越国建都琅琊以后,延续了至少达二百数十年之久^②。这段时期中,故都大越(绍兴)的情况缺乏记载。越国的最后一代君王无彊(或作无疆)伐楚,大败,为楚人所杀。时在周显王三十五年(前 334)^③。据《史记·越世家》所载,楚“尽取故吴地至浙江”。《资治通鉴》亦载,楚“乘胜尽取吴故地,东至于浙江。越以此散,诸公族争立,或为王,或为君,滨于海上”^④。从《越世家》和《通鉴》所载,楚国当时所占领的是“故吴地”(《通鉴》作“吴故地”)。“(东)至于浙江”。从现在来说,即楚国所占的土地只达钱塘江以北,钱塘江以南的故越地仍为越人所有。其地位处境,如《越世家》和《通鉴》所载“服朝于楚”(《通鉴》作“朝服于楚”)。但从另外一些文献所记判断,钱塘以南的越人,仍在称王的部族领袖领导之下,并且还有相当充裕的实力。按《水经·河水注》引古本《竹书纪年》,魏襄王七年(前 312):“四月,越王使公师隅来献乘舟,始罔及舟三百,箭五百万,犀角、象齿焉(今本《竹书》基本相同)。”当时距越王无彊被杀不过 20 多年。派公师隅北上的越王是谁?史籍没有记载。但在无彊溃败后不久,就能以这样一大批物资远送北方。这显然是以绍兴为中心的越故地的力量。说明在于越国都北迁以后,故都大越城及其附近地区,仍是越族的经济中心和部族中心。

① 今山东省胶南县附近。

② 陈桥驿:《于越历史概论》,载《浙江学刊》1984 年第 2 期,又收入于《吴越文化论文丛》。

③ 楚灭越时间有几种说法,这里按《史记·越世家》及《资治通鉴》。

④ 《资治通鉴》卷二·周纪二。