

廣文書局
印行

史料
編七

鮮虞中山

國事表
疆域圖說

新
虞
中
山
國
美
密
疆
域
圖
說

中華民國六十七年三月初版

鮮 虞 中 山
國事表
疆域圖說

精裝一冊定價：新台幣一五〇元

版 權 所 有
不 准 翻 印

輯 者

王 先 謙

發行人

王 道 榮

發行所

廣文書局有限公司

經售者

全國各大書局

行政院新聞局局版台業字第零捌叁貳號

台北市羅斯福路二段九號之三
郵政劃撥二一九九帳號
電話三四一九六六〇號

光緒癸未仲秋
長沙王氏鼎藏

序

春秋列國見之傳記者至戰國而盡亡而戰國策獨著中山史記趙世家獻侯十年中山武公初立後惠文三年滅中山前後百二十年與燕趙交兵爭勝爲彊國及周顯王四十六年燕韓宋相與稱王中山與焉凡王中山三十年而立國本末莫能詳其地則春秋之鮮虞也變名中山亦未知何時略可紀者春秋戰國之交一亡於楚再舉於魏其終入趙爲趙地六國遂亦相踵而併於秦戰國所以盛衰中山若隱爲之樞轄而錯處六國之間縱橫捭闔交相控引爭衡天下如中山者抑亦當時得失之林也證諸趙武靈王之言中山北有燕東有胡西有林胡樓煩秦韓之邊其時大勢所趨與諸國所以爲重輕畧具於是而於趙尤甚自春秋之季晉已奄有胡地滅肥滅鼓獨鮮虞與晉

相持垂四十年遂取晉之輶蒲肥鼓諸國之地鮮虞必奪而有之直東徑薄洛水以介齊趙三國分晉中山南境全與趙鄰又折而東以達滹沱而時方與韓魏攻滅知氏廢晉而擅其地楚得以其間北侵中山而走其君此當在楚惠王簡王之世至趙獻侯始立中山武公以與燕魏相保觀呂氏春秋所載西周桓公問太史屠黍之言則或桓公因中山之亡請於趙而立其子徐廣云中山武公爲西周桓公之子殆非無據也是時魏文侯因楚之滅鮮虞而不能有其地謀掩取之以自廣戰國策之云中山復立者當遂以魏女妻中山武公而定其位於是始有中山之名其後魏終滅之而燕趙亦終復之蓋戰國之勢始成中山之存亡燕趙之所以爲利病也趙武靈王反復以規併中山爲心得之以臨燕齊而廣胡地惟趙爲能制其勝史遷趙

世家詳及中山所以始終豈非當時大勢然哉今京師西引太行臨御中原中山故地所謂燕南趙北者遂爲四達之衢車馬輻輳二千餘年人事遷流形勝時有變易而當戰國紛爭之日中山倔彊其間久而不傾其故有可思者益吾祭酒試諸生太學以中山疆域爲問而博徵周秦諸書條其國事推求時日又爲中山疆域圖說以測知其四境所至雖其一事之微窮端竟委包舉閎大有裨掌故近陽湖張氏國策釋地以鮑注据漢志中山國說戰國之中山爲失其實歟程氏國策地名攷又疑鮮虞中山爲非一姓追求春秋戰國時事中山數有廢興其言皆可信而於楚之攻伐中山則無能置一議蓋古書之缺畧者多也嵩燾因序而論之以備一義攬古今之要畧以知形勢之扼塞於此或有取焉時光緒九年歲在癸未夏四月湘陰郭

嵩燾謹序

鮮虞中山國事表疆域圖說

中山爲國歷二百餘年晉屢伐而不服魏滅之而復興

厥後七雄並驅五國相王兵力抗燕趙而勝之可謂能

用民矣李兌齊客之言一則曰中山之地薄再則曰中

山之地薄見趙策特鄰國浮談烏能執此輕千乘之國哉

據齊中山策事實疆域宜有紀述而載籍闕略亦稽古者所

有事也監中用此試士佳篇林立饒君登達引證地理

尤爲該洽因念事不紀年則原委難明地不繪圖則方

至回惑爰雜摭舊典依年爲表並作疆域圖說饒所未

備悉加引伸後之學者得以考覽焉光緒七年辛巳八

月長沙王先謙識

世本鮮虞姬姓白狄也據春秋魯昭十二年穀梁傳注引

先謙案他書言白狄者不云姬姓言姬姓者無解於白狄遂有謂鮮虞自白狄中山乃姬姓

本非一國者此文明顯可釋羣疑鄭語韋昭注鮮虞姬姓

在翟者蓋亦

據世本為說

甲周景王

子八年

辛周景王

未十五年夏六月晉荀吳偽會齊師假道鮮虞遂入昔陽

秋八月晉滅肥虜肥子縣皋

據左傳魯昭十二年

冬十月晉因肥之役遂伐鮮虞

據春秋及左傳魯昭十二年

王周景王

申十六年秋晉荀吳侵鮮虞及中人驅衝競大獲而歸鮮

虞聞有晉師不警邊修備故敗

據左傳魯昭十三年

甲周景王

戌十八年秋晉荀吳伐鮮虞圍鼓克之虜鼓子鳶鞮

據春秋及

左傳魯昭

十五年

淮南人間訓中行穆伯攻鼓弗能下餽聞倫曰鼓之嗇夫

聞倫知之請無罷武大夫而鼓可得也穆伯弗應左右曰

不折一箭不傷一卒而鼓可得也君奚為弗使穆伯曰聞

倫為人佞而不仁若使聞倫下之吾可以弗賞乎吾賞之

是賞佞也佞人得志是使晉國之武舍仁而爲佞雖得鼓將何所用之攻城者欲以廣地也得地不取者見其本而知其末也

辛周景王二十五年 晉之攻鼓也既獻而反鼓子焉鼓叛晉而屬

鮮虞夏六月晉荀吳畧東陽使師僞糴者負甲以息於昔

陽之門外遂襲鼓滅之以鼓子鳶歸使涉佗守鼓據春秋及

左傳魯昭

二十二年

壬周敬王

午元年

甲周敬王

申三年

丙周敬王

戌五年

魯昭二十七年
楚昭元年

戰國中山策中山君饗都士大夫司馬子期在焉鮑注中山人後

爲楚昭卿羊羹不徧司馬子期怒而走於楚說楚王鮑注伐中

山中山君亡有二人挈戈而隨其後者中山君願謂二人

詳案中山國事表

子奚為者也二人對曰臣有父當餓且死君下壺飡餌之臣父且死曰中山有事汝必死之故來死君也中山君喟然而仰歎曰與不期眾少其於當厄怨不期深淺其於傷

心吾以一杯羊羹亡國以一壺飡得士二人先謙案魯昭

昭初立更六年為魯定元年據注以子期為楚昭卿伐中山亦楚昭宜在此數年中過此至定三年中山敗晉四年

吳入郢則中山勢強楚方奔命不應有遠畧之師也但楚子期適昭王兄公子結非中山人是走楚者別一子期而

鮑註誤證疑莫能明姑埒於此高誘無註蓋亦知楚子期不合也中山策共九章表其國事故備載元文惟樂羊為

魏將一章參證他書既多不復別錄

甲周敬王秋九月鮮虞敗晉師於平中獲其勇士觀虎據

傳魯定

乙周敬王秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞據春秋魯

未十四年

丙周敬王冬晉士鞅帥師圍鮮虞據春秋及左

申十五年

甲周敬王二辰十三年

丁周敬王二十六年
夏鮮虞及齊人魯人衛人伐晉取棘蒲據左傳魯

哀元

己酉十八年
晉趙鞅納衛太子蒯聩於戚春齊衛圍戚求

援於中山據左傳魯哀三年案此及定四年傳荀寅言中山不服杜注並云中山鮮虞此兼稱中山之始

庚戌十九年
冬十一月晉荀寅奔鮮虞十二月鮮虞會齊

師納荀寅於柏人據左傳魯哀四年

壬子十一年
春晉趙鞅帥師伐鮮虞據左傳魯哀六年

甲寅十三三年
甲周敬王三

子甲十三三年
甲周敬王四

丙寅元王

癸酉元王

甲戌元王

甲申十二年
趙襄子元年

國語趙襄子使新稚穆子伐狄勝左人中人遽人來告襄
 子將食尋飯有恐色侍者曰狗之事大矣而主之色不怡
 何也襄子曰吾聞之德不純而福祿並至謂之幸夫幸非
 福非德不當雍雍不為幸吾是以懼列子說符篇趙襄子
 之取左人中人中人張帷炬驪駒使新稚穆子攻翟勝
 幸襄子方食而有憂色左右曰一朝而兩城下此鉢有無
 之所喜也今君有憂色何也襄子曰夫江河之大也不過
 三日飄風暴雨不終朝日中不須臾今趙氏之德行無所
 施於積一朝而兩城下亡其及我哉孔子聞之曰趙氏其
 昌乎夫憂者所以為昌也喜者所以為亡也勝非其難者
 也持之其難者也賢主以此持勝故其福及後世齊楚吳
 越皆嘗勝矣然卒取亡焉不達乎持勝也唯有道之主為
 能持勝先謙案應劭風俗通云中人

甲周貞定王

午二十二年

辛周考王

丑元年

甲周考王

辰四年

甲周考王

寅十四年

丙周威烈

長王元年

丁周威烈

巳王二年

魏文侯元年
趙桓子元年

中山策魏文侯欲殘中山常莊談謂趙襄鮑本改子曰魏

并中山必無趙矣公何不請公子傾高注魏以為正妻因

封之中山是中山復立也先謙案文侯桓子同立於威烈

尚無文侯則作襄者誤此趙臣請於魏併中山之後行此

策也其後趙策未行而中山旋復國魏卒不能越趙而有

之則趙利之識

賢於莊談矣

甲周威烈

子王九年

丁周威烈王

卯十二年

魏文侯十一年

趙獻侯十年

中山武公初立居顧桓公徙靈壽據史記趙世家六國表

趙世家集解引徐廣曰西周桓公之子桓公者考王弟而

定王子索隱中山姬姓也系本云中山武公居顧桓公徙

靈壽為趙武靈王所滅不言誰之子孫徐廣云西周桓公

之子亦無所據蓋未得其實愚案系本云為趙武靈所滅

者指其後代而言索隱說未斷據水

經注十三州志知桓公為魏所滅也

詳莫中山列傳

水經澆水又東過唐縣南注唐亦中山城也為武公之國

周同姓周之衰也國有赤狄之難齊桓霸諸侯疆理邑土

遣管仲攘夷狄築城以固之全祖望曰按國語及管子齊桓築鄴五鹿中牟未聞築中

山也蓋邢衛諸國有赤狄之難鄴誤以中山為中牟故以

山戎為赤狄皆誤也趙一清曰按寰宇記引輿地志云盧

奴地北臨澆水南面派河杜預謂其後桓公不恤國政周

之管仲城蓋古記相傳如是也王問太史餘曰今之諸侯孰先亡乎對曰天生民而令有

別所以異禽獸也今中山昏淫康樂逞欲無度其先亡矣

後二年果滅魏文侯以封太子擊也先謙案御覽卷百六十一引十三州志云

中山武公本周之同姓其後桓公不恤國政晉太史餘見

周王問之諸侯孰先亡對曰中山之俗以晝為夜以臣

觀之中山其朱亡乎其後魏樂羊為文侯將拔中山封之靈壽此鄴注所本也

呂氏春秋先識篇威公又見屠黍而問焉高誘注威公西

黍晉出公之大史也時日孰次之先謙案上言晉先亡居

見晉亂以圖法歸周

問之晉亡謂對曰中山次之威公問其故對曰天生民而

令有別有別人之義也所異於禽獸麋鹿也君臣上下之
所以立也中山之俗以晝爲夜以夜繼日男女切倚固無
休息康樂歌謠好悲其主弗知惡此亡國之風也臣故曰
中山次之居二年中山果亡

先謙案屠黍說苑篇作太史屠餘餘文小異惟闕鄴以威

公爲周王

呂氏春秋自知篇宋中山不自知而滅高誘注中山亂男女之別爲魏所滅也

癸周威烈王西十八年 魏文侯十七年趙烈侯元年

魏文侯十七年借道於趙攻中山趙侯將不許趙利曰過
矣魏攻中山而不能取則魏必罷罷則趙重魏拔中山必
不能越趙而有中山矣是用兵者魏也而得地者趙也君
不如許之許之大勸彼將知趙利之也必輟君不如借之
道而示之不得已趙侯遂許假魏道魏翟璜進樂羊於文

年表下

上