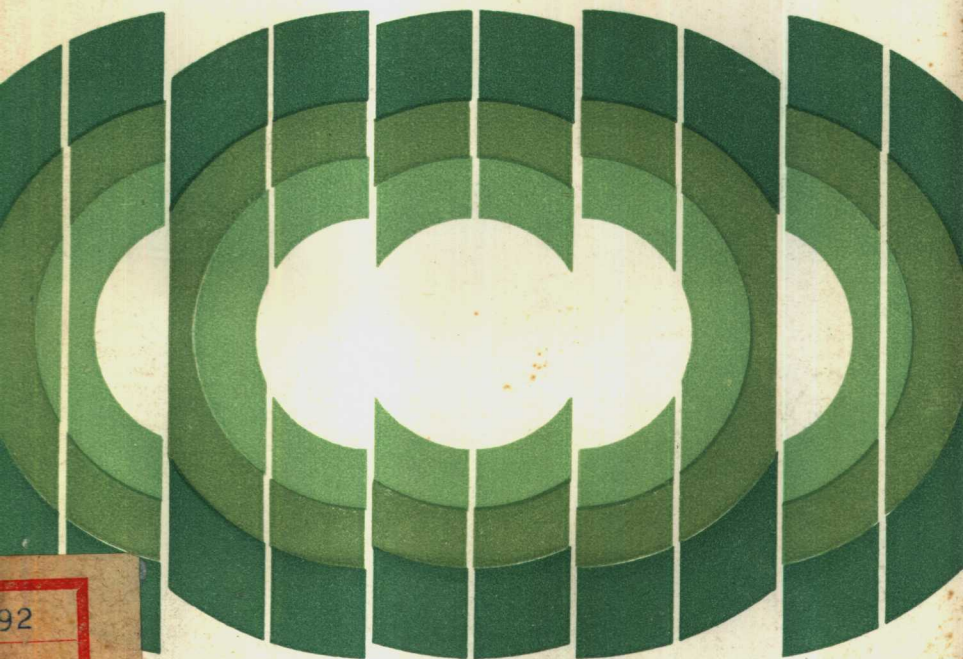


空想社会主义 思想史

李凤鸣 著



92

研究所



上海人民出版社

空想社会主义思想史

李凤鸣 著

上海人民出版社

封面装帧 周蓓莉

空想社会主义思想史

李凤鸣 著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 浙江省诸暨县印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 7.5 字数 156,000

1980年2月第1版 1980年2月第1次印刷

印数 1—12,000

书号 2074·362 定价 0.53元

目 录

引 论	1
第一章 “共产主义思想的微光” ——十六至十七世纪的空想社会主义	12
第一节 托马斯·莫尔	12
一、托马斯·莫尔和《乌托邦》一书	12
二、“羊吃人”——莫尔对资本主义“原罪”的控诉	13
三、乌托邦人是怎样生活的	17
第二节 托马佐·康帕内拉	21
一、《乌托邦》的姊妹篇《太阳城》和它的作者	21
二、康帕内拉对当时社会现象的批判	23
三、太阳城阳光灿烂	24
第三节 托马斯·闵采尔	29
一、宗教改革和德国农民战争	29
二、闵采尔和他对德国社会不平等现象的批判	33
三、为建立“千载太平天国”而战斗	36
第四节 温斯坦莱	45
一、“掘地派”的思想家温斯坦莱	45
二、对“圈地奴役制”的批判	48
三、“自由共和国”如何确保自由	55
第二章 “直接共产主义的理论” ——十八世纪的空想社会主义	62
第一节 让·梅叶	62

一、十八世纪法国空想社会主义的开路先锋	62
二、战斗的唯物论和无神论	65
三、对社会不平等的揭露和公有理想	70
第二节 马布利	76
一、马布利和他的时代	76
二、对私有制的批判和同资产阶级学者的论战	78
三、斯巴达式的共产主义与社会改革纲领	82
第三节 摩莱里	87
一、摩莱里与《自然法典》	87
二、“自然法权论”和对私有制的批判	89
三、《自然法典》的基本内容和历史意义	93
第四节 巴贝夫	100
一、“平等派密谋”的组织者和领导者	100
二、巴贝夫的“平等观”	105
三、巴贝夫的“平等共和国”和“国民公社”	111
第三章 “社会主义创始人”	
——十九世纪初的空想社会主义	116
第一节 十九世纪初空想社会主义产生的历史条件	116
第二节 昂利·圣西门	120
一、不断进步的一生	120
二、圣西门空想学说的哲学基础	124
三、对资产阶级革命后法国社会现实的批判	131
四、圣西门历史观中的合理因素和他的“实业制度”	136
第三节 沙利·傅立叶	147
一、傅立叶的生平和著作	147
二、自然神论的哲学思想	150
三、对资本主义机智深刻的批判	156
四、傅立叶的“和谐制度”	164

第四节 罗伯特·欧文	173
一、从资产阶级“慈善家”到空想共产主义者	173
二、朴素明快的唯物论哲学	179
三、欧文对资本主义的批判	184
四、“劳动公社”和空想共产主义图景	190
第四章 社会主义从空想到科学的发展	196
第一节 空想社会主义的历史意义	196
第二节 空想社会主义的根本缺陷	204
第三节 马克思的两个伟大发现使社会主义从空想 变为科学	222
结束语	230

引 论

空想社会主义是马克思主义的三个理论来源之一。空想社会主义是现代无产阶级的先驱——早期无产者群众的世界观，是不成熟的社会主义学说。在马克思主义产生以前，正是空想社会主义学说反映了早期无产者群众的经济利益、政治要求、社会理想和战斗生活，因此，空想社会主义也是早期无产者群众谴责和反抗资本主义剥削与压迫的理论表现。

无论从社会主义思想的发展过程，还是从国际工人运动的斗争历史来看，作为一种源远流长的社会学说，空想社会主义都是现代无产阶级宝贵的历史遗产。无产阶级的伟大导师马克思和恩格斯极其看重这份优秀的历史遗产。他们在创立科学社会主义理论的过程中，一方面深刻地揭示了空想社会主义学说幼稚、空想的本质，分析了它的根本错误和历史局限性，另一方面又批判地吸取了这个学说中一切有价值的东西，并对它的历史地位和历史作用，给予了充分肯定的评价。

空想社会主义是伴随资本主义生产关系的出现而产生的思想体系。

在西欧，尤其是在英国和意大利，十四、十五世纪开始了资本原始积累的历史过程，同时出现了按照资本主义方式经营的手工业工场，到了十六、十七世纪，资本主义生产方式

更迅猛地发展起来。随着资本主义生产关系的发展，产生了两大对抗阶级：资产阶级和无产阶级。资产阶级是和它的掘墓人雇佣工人同时产生的，因为资本家没有雇佣工人就不能生存。在反对封建制度的长期斗争中，资产阶级是一个新兴的不断成长的阶级，是当时各个劳动阶级和阶层的领导者。它曾经率领各个遭受封建势力压榨和奴役的阶级向封建堡垒冲击，确曾起过非常革命的作用。但是资产阶级革命的目的是建立资本主义制度，是用资本主义的剥削代替封建主义的奴役，资产阶级的阶级利益与雇佣工人和其他劳动群众所追求的目标并不相同。所以，在反封建的革命阵营内部，也充满了阶级矛盾和阶级斗争。在那个激动的时代，广大雇佣工人、贫苦农民和其他劳动者阶层，不满意资产阶级谋取一个阶级私利的行为，也要求取得自己的阶级利益。特别是社会地位最低下、生活最痛苦的城乡无产者群众，更要求彻底消灭剥削，消灭压迫，消灭生产资料的私有制度。因此，在每一次大的资产阶级运动中，都爆发过城乡无产者群众试图直接实现本阶级愿望的斗争。在德国，有宗教改革和农民战争时期的再洗礼派和托马斯·闵采尔起义；在英国，有十七世纪资产阶级革命时期的“真正平等派”即“掘地派”运动；在法国，有十八世纪末资产阶级革命时期的巴贝夫密谋等等。但是，这些无产阶级的先驱者，还没有从一般无财产的贫苦群众中分化出来，还缺少独立的阶级特征。即便是到了十八世纪末、十九世纪初，当时的无产者队伍虽然有了很大发展，却仍然十分幼稚，事实上还只是一个自在的、没有阶级觉悟和没有组织起来的受压迫的阶层。作为一个阶级，它还在逐渐形成的过程之中，还没有组成一支独立的政治力量走上历史

舞台。同时，由于资本主义还处在向上发展的阶段，客观上也不具备无产阶级解放的物质条件。所以，现代无产阶级的前辈们直接实现自己的阶级利益的最初尝试，都不可避免地遭到了失败。然而，伴随着这些早期无产者的群众运动，便产生了相应的理论表现，即空想社会主义学说，它反映出早期无产者群众对资本主义剥削方式的抗议和对理想社会制度的憧憬。

从十六世纪到十九世纪初，经过三百多年的发展，空想社会主义的各项原则逐渐明确，内容不断充实，空想家们对资本主义的观察和批判越来越深刻，对未来社会原理的猜测越来越丰富。他们开始一点一滴地突破历史唯心论传统观念的束缚，接触到唯物史观的某些真理，并且进行了实现理想社会途径的探索，因而空想社会主义的发展过程，也就是逐渐减少空想色彩和增强现实主义精神，为科学社会主义的诞生作思想准备的量变过程。

空想社会主义三个多世纪的发展史，大体上可以划分为三个阶段。

最初是十六和十七世纪出现的关于理想社会制度的空想描写。以英国人托马斯·莫尔的《乌托邦》一书为其先声，继之有意大利人康帕内拉的《太阳城》、德国人托马斯·闵采尔关于“千载太平天国”的幻想、英国“掘地派”领袖温斯坦莱的《自由法》等。这一阶段的空想家们关于理想社会的描绘，还流于单纯的幻想，还只是“共产主义思想的微光”^①。除去温斯坦莱具有向空想社会主义发展的第二阶段过渡的

① 《德国农民战争》，《马克思恩格斯全集》第七卷，第405页。

特点、闵采尔在宗教的旗帜下为实现美好社会战斗过之外，一般来说，在这个空想社会主义思想的萌发阶段，空想社会主义学说不过是粗线条地划出了自己的思想领域，用游记、小说的形式引起了人们的兴趣，还完全缺乏现实主义精神，小资产阶级乃至剥削阶级的思想杂质也还没有经过淘洗。

到十八世纪，空想社会主义学说在形式上发生了重大变化，出现了从理论上论证社会主义理想的著作。我们从让·梅叶的《遗书》、摩莱里的《自然法典》、马布利的论战著作、巴贝夫的论文和演说中，可以看到空想社会主义学说突破《乌托邦》以来的文学形式，开始从理论上探讨和论证消灭生产资料私有制等重大社会主义原则。理论的表述方式，使空想社会主义思想具有更清晰的轮廓、更大的力量 and 产生更深远的影响。在欧洲政治思想史上，共产主义的思想微光终于点燃起“直接共产主义的理论”^①火炬。但是由于时代的局限，这时产生的社会主义文献，普遍带有禁欲主义和平均主义倾向，所以恩格斯说：“苦修苦练的、禁绝一切生活享受的、斯巴达式的共产主义，是这个新学说的第一个表现形式。”^②在由幻想故事走向理论化的同时，这些空想家们开始寻求在现实世界实现理想社会制度的道路。曾经在闵采尔和温斯坦莱那里初露端倪的把理想付诸实行的初步要求，此时由马布利和巴贝夫加以继承和发挥。马布利一方面幻想通过立法措施对现存社会进行逐步改革，经过一个过渡阶段，

①② 《社会主义从空想到科学的发展》、《马克思恩格斯选集》第三卷，第406页。

最后实现他的理想社会；另一方面又提出人民有权通过革命手段推翻暴君统治的主张。巴贝夫则更进一步，发展马布利关于暴力革命的思想，把进行革命和建立理想社会结合起来，并初步设想了举行武装起义后所要立即实行的革命措施。虽然巴贝夫的革命活动最终是失败了，但是他对空想社会主义思想发展的贡献是巨大的，他旗帜鲜明的革命主张为科学社会主义提供了有价值的思想材料。

最后，在十九世纪初叶，空想社会主义学说进入第三个发展时期。这一时期的主要代表人物是法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文。他们继承了空想社会主义前辈对资本主义的批判精神和对未来社会原理的探索成果，丰富和发展了空想社会主义思想，把空想社会主义学说推进到最高阶段。与十六——十七世纪和十八世纪的空想学说比较起来，十九世纪初的空想社会主义具有这样三个特征：

第一，它是在西欧主要国家资本主义已经纷纷确立这一新的历史时期出现的空想学说。十八世纪末十九世纪初发生的法国资产阶级大革命和英国的产业革命，确立了资产阶级的政治统治，也使资本主义进入现代化机器大生产的阶段。但是，对于雇佣工人和其他劳动群众来说，无论社会革命还是技术革命，都没有改善他们的社会地位和经济状况。法国大革命后的社会现实，不过是一幅令人极度失望的讽刺画。产业革命所创造的空前宏伟的社会生产力，不但没有给工人带来福利，反而使工人变为机器的奴隶，生活更加悲惨。而且，产业革命还加剧了社会的两极分化，社会日益分裂为两个明显对立的阶级，即产业资产阶级和产业无产阶级。

这样，十九世纪初的英法等国，无产阶级和资产阶级的

矛盾便逐渐上升为社会的主要矛盾。在这样一种全新的历史条件下出现的空想社会主义者，自然有可能对资本主义进行更深刻的观察和揭露，抨击资本主义的全部基础，把他们批判的矛头明确指向资产阶级和资本主义。而在他们之前的空想家们，或多或少总是把资本主义和封建主义混同起来，笼统地批判社会不平等现象。

第二，圣西门、傅立叶和欧文的三个各自独立的空想体系，思想内容都很丰富，有比前辈更为明确的哲学观点作指导思想，在基本上是唯物主义的自然观和认识论中，还包含有不少辩证法思想。在历史观方面虽然他们还都是历史唯心主义者，但他们已试图论证人类社会是有规律的发展过程，资本主义绝不是永恒的社会制度。他们对未来社会原理的猜测也更明确、更具体和更理论化，并且克服了十六——十八世纪空想社会主义者普遍要求历史开倒车的倾向，纠正了他们的前辈美化人类原始社会，幻想回到原始共产主义所谓人类“黄金时代”的错误观点，抛弃了粗鄙的禁欲主义和平均主义，完全用时代精神改造了以往的空想思想。

第三，十九世纪初的空想家突出地提出了如何实现理想社会的问题，但是由于时代的局限性，他们还找不出解决这个问题的正确途径。因为十九世纪初期，资本主义生产方式还处在上升时期，生产力与资本主义生产关系的矛盾才开始暴露。与此相应，现代无产阶级也还处在形成阶段，还是一个自在的、无力采取独立行动的阶级。这种生产状况和阶级状况说明，无产阶级和资产阶级的阶级矛盾还不够发展，这两个阶级的大搏斗时代还没有到来。“解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产

生出来”^①。这些十九世纪初的空想社会主义者深受唯心史观的束缚，其生活方式和社会地位又严重脱离工人群众，而且受到资产阶级和小资产阶级思想的影响，所以他们都迷信和平改造社会的办法。他们丢掉了闵采尔和巴贝夫的革命传统，希图通过宣传、教育、示范和小型实验的方式，推行他们各自设计的空想方案，妄想依靠“真理”、“正义”和“理性”的道义力量，实现他们的理想。当然，这是十足的空想，是绝对不可能成功的。他们的错误道路和不断失败的纪录，反映出空想社会主义从乌托邦式的梦幻向现实目标趋近过程中的反复和曲折；表明早期无产阶级变理想为现实的历史要求，与实现这种要求的手段之间还存在着巨大的差距。十九世纪初的空想社会主义者从巴贝夫革命精神的倒退，为未来无产阶级的斗争，从反面提供了深刻的教训。

总之，以圣西门、傅立叶和欧文为代表的十九世纪初的空想社会主义者，把空想社会主义学说推进到了它的顶点，在理论上和实践上对社会主义思想的发展都产生了深刻影响，成为科学社会主义的直接理论来源。我们通常所谓空想社会主义是马克思主义的三个来源之一，也主要是指他们三个人的空想社会主义理论。正是在这个意义上，恩格斯称他们为“社会主义创始人”^②。

空想社会主义是历史上进步的思想体系。但是它的进步历史意义，是和历史的发展成反比例的。随着生产力的发展与资本主义生产关系的矛盾日益尖锐化，随着无产阶级和资

①② 《社会主义从空想到科学的发展》，《马克思恩格斯选集》第三卷，第409页。

产阶级的阶级斗争进一步激化，随着无产阶级队伍的发展壮大，以德国西里西亚纺织工人起义、法国里昂工人起义、英国工人阶级声势浩大的宪章运动为标志，现代无产阶级终于作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。阶级斗争的现实，要求能够真正阐明资本主义雇佣奴隶制的本质，要求发现资本主义发展的客观规律，要求用科学的革命理论武装已经成长起来的无产阶级，从而为无产阶级实现自己的历史使命指出正确的道路。空想社会主义学说自然不适应这些新的历史要求，因而失去了它原有的进步意义。圣西门、傅立叶和欧文的一些追随者，在新的历史时期仍然执迷于他们老师的过时学说，抱残守缺，固步自封，顽固地反对已经兴起的无产阶级政治运动，继续醉心于他们那一套毫无前途的空想宣传和小型实验，甚至与统治阶级同流合污，共同反对工人运动，使批判的、空想的社会主义蜕化为保守的或反动的社会主义。

要使社会主义从空想变为科学，就必须把它真正置于现实的基础之上。这个历史任务，是无产阶级的伟大导师马克思和恩格斯完成的。他们亲自参加和领导了无产阶级的革命运动，科学地总结了国际无产阶级革命斗争的历史经验，批判地继承了人类认识史中的一切积极成果，进行了长期的、艰巨的科学研究工作，在吸取德国古典哲学、英国古典政治经济学、法国空想社会主义合理因素的基础之上，创立了马克思主义，从而在人类认识史上完成了一次伟大的革命，使社会主义从空想变成了科学。从此，无产阶级有了唯一正确的科学理论，有了自己革命的世界观，在马克思主义旗帜下，全世界无产者联合起来，为实现共产主义崇高理想而斗争。

目前，社会主义的理论与实践，是我国人民特别关心的大问题。学习和研究社会主义思想发展的历史，具有重大的现实意义。正确运用马克思主义的观点和方法，分析空想社会主义这种早期社会主义思想产生的时代背景，认识它所经历的各个发展时期的特征，了解空想社会主义代表人物对社会主义思想发展的贡献，研究空想社会主义的根本错误和各种缺陷，不仅有助于我们了解马克思主义的理论来源，明确科学社会主义和空想社会主义的批判继承关系，而且有助于我们弄通马克思主义，特别是科学社会主义的基本原理，这对识别与批判各种假社会主义，坚持社会主义道路，具有重大意义。

本书正是为了这个目的而写的。我们将按照空想社会主义学说发生、发展的历史顺序，简要介绍前两个时期的主要代表人物，他们的主要著作和基本思想；对于十九世纪初的圣西门、傅立叶和欧文的空想学说，由于它们是科学社会主义的直接理论来源，则予以较为详细的论述，分别从他们的哲学和政治思想、对资本主义的批判、空想社会主义思想的基本内容等几个方面进行一些初步分析。最后一章，以圣西门、傅立叶、欧文为典型，概括地总结一下空想社会主义的历史意义，集中分析批判空想社会主义学说的根本缺陷和历史局限性，以期阐明科学社会主义和空想社会主义的根本区别。

最后，还有一个问题必须提及。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中，曾经称空想社会主义为“批判的空想的社会主义和共产主义”^①，在其他地方也交替使用“社会主义

① 《共产党宣言》。《马克思恩格斯选集》第一卷，第281页。

者”或“共产主义者”称呼我们将要谈到的一些空想社会主义者。后来，有些社会主义史的作者，在把从莫尔到欧文的大部分空想家称为“空想共产主义者”的同时，特别喜欢强调圣西门、傅立叶是“空想社会主义者”，使人造成一种错觉，似乎前者比后者在历史上更进步，他们的著作更有意义等等。依我看来，这样做是完全不必要的，尤其是抬高所谓“空想共产主义者”，贬低圣西门、傅立叶二人的倾向更是错误的。我的根据是：第一，无论圣西门、傅立叶、欧文还是他们之前的空想社会主义者，尽管他们处于不同时代和不同国度，具有相同的或不相同的缺点错误，他们总的阶级倾向是一致的，他们的空想学说属于同一思想体系，都“主要是代表工人阶级这一受苦最深的阶级的利益”，是“同无产阶级对社会普遍改造的最初的本能的渴望相适应的”^①。第二，“社会主义”这个概念，是十九世纪三十年代以后才出现的，在这之前，根本没有“社会主义”这个词，因而本书所谈到的空想社会主义者，并没有形成“社会主义”或“共产主义”的概念，他们对自己理想中的未来社会，用了各式各样的名称，唯独没有用这两个名词。他们既不认为自己是社会主义者，也不认为自己是共产主义者^②，自然我们也没有必要在同一个思想体系中硬作某种概念上的区分，这与用唯物主义和唯心主义区分哲学流派是性质上完全不同的事情。第三，对革命导师的著作，我们必须全面地、准确地去把握它们的精神实质，不能抓住非本质的片言只语大作文章，更不应望文生义

① 《共产党宣言》。《马克思恩格斯选集》第一卷，第282页。

② 唯一的例外是欧文。他在晚年称自己是“社会主义者”。

地去歪曲经典作家的本意。马克思的确说过欧文是共产主义者，圣西门、傅立叶是社会主义者，但是恩格斯也曾讲过摩莱里和马布利是“社会主义的最初代表”^①。（重点是引者加的）由此可见，在科学社会主义创始人那里，空想社会主义和空想共产主义是同义词，他们交替使用这两个词来称呼早期无产者的思想代表，他们重视的是各个空想家学说的实质，并不作学究式的讨论，他们在这两个词的用法上，并没有厚此薄彼的意思。如果说有什么褒贬的话，倒是马克思和恩格斯高度评价了十九世纪初叶的空想家，并从他们的空想学说中吸取了一切合理的东西，而对十八世纪以前的所谓“空想共产主义者”所倡导的平均主义和禁欲主义，则进行了尖锐批判，指出他们的著作“就其内容来说必然是反动的”^②。基于以上理由，本书在叙述过程中，没有专门区分“空想社会主义”还是“空想共产主义”，而是随行文方便来运用这两个概念，并且把我们所谈到的十一位早期无产者的思想代表，都看作空想社会主义的杰出代表人物。

① 《反杜林论》。《马克思恩格斯选集》第三卷，第56页。

② 《共产党宣言》。《马克思恩格斯选集》第一卷，第281页。