

新 中 學 文 庫  
中 华 民 族 抗 戰 史  
陳 安 仁 著

商 務 印 書 館 發 行

陳安仁著

中華民族抗戰史

商務印書館印行

中華民國三十三年四月重慶初版  
中華民國三十四年十二月上海初版

(35472) 滬報紙

# 中華民族抗戰史一冊

定價 國幣肆元

印刷地點外另加運費

著作者

陳

安

仁

上海河南中路

發行人

朱

經

農

印 刷 所

商 務

刷 印

書 館

廠

\*\*\*\*\*  
版 翻 印  
有 究 必 所

發行所

商務

印書

館

各 地

## 序

中國民族，首推漢族，漢族錫名於漢代，在漢代之前，爲華夏族，今日之漢族，由數千年歷史之演化，已爲混合之民族，非純粹之漢族，本書所論之中國民族，即是指由黃帝以至清末，每期同化後之漢族而言。中國民族數千年來與環居之四裔從事戰爭，以保持民族之自由獨立，其事業則至偉大也，其行動則至壯烈也。本書站在民族主義之立場，從歷史教育之方面，提起中華民族對外抗戰之歷史精神與文化精神，此種民族意識之培養，固歷史家之任務也。中國歷史上之民族，除華夏本系外，有：東夷系、荆吳系、百越系、東胡系、匈奴系、突厥系、蒙古系、氐羌系、藏系、苗猺系、羅繩系及僰撣系等系，此皆爲漢民族之來源，於歷史上每期逐漸同化。至現代（由民國成立後）遂合滿、蒙、回、藏、苗、猺、僰撣等族，成爲一大中華民族單位，而不可以分裂者也。中華民族，能成爲一堅固組織之單位，乃以漢族爲同化之本位，以漢族文化爲同化之中心，而以自由平等主義，爲同化之基本力量；然而漢族能完成歷史上同化之責任者，實由於數千年能對外有一種自強不屈之獨立精神，以爲民族之維繫也。寢假中國民族，每一朝代受其他民族之侵陵，而不能奮起抵抗，或卽威服震懾，而受環居之異族併吞殲滅，則又豈能繼志述事，成爲一中華民族乎。中國民族，素具和平之德性，歷史上雖有秦皇漢武唐

太宗之武功，乃爲防範其他異族之侵陵，而爲對外不得已之戰爭也。其環居之異族，苟臣服焉，則加以冊封羈縻而已，並不繼續施一種壓力而消滅之；即採一種同化之政策，由雜居通婚，使種族日久而泯其痕迹，其植基之廣，汎愛之寬，舉世無兩焉；誠以中國民族歷史上之對外戰爭，爲民族觀念所形成之獨立戰爭，且爲與其他環居民族混合融和之過渡戰爭也。不觀夫三代時之東夷、南蠻、西戎、北狄，由上古期之戰爭與華夏系混合而擴大其內容矣；秦代東夷已不存，南蠻之荆吳已同化，百越亦一部同化，西戎北狄之在中國者亦全同化，其在域外者，方保存其原狀，秦代之華夏系，已非三代之舊矣。漢代之遠征，與其四鄰之異族接觸，而匈奴、氐羌、東胡、南蠻、西南夷等族，已有大部分同化，秦漢以後，因安富尊榮漸形衰老之漢族，經五胡十六國諸族之混合雜居，加入許多之新分子而復活，自隋唐五代至宋元之間，迭與突厥、契丹、女真、蒙古諸族接觸，混合同化，故明代華夏系之漢族，亦有異於隋唐五代，宋元華夏系之漢族，清代滿洲民族入主中國，其八旗及駐防旗人，與漢族雜居日久，習染漢族風俗文物而久已同化，故中國歷史上之民族，從對外戰爭而強化，而擴大，成爲大一統之雄風，此與世界各國之因對外戰爭，而摧殘其他民族，有不可同日語者也。本書對於過去數千年之中國民族，以血汗造成偉大之戰史，條舉而概述之，爲今日民族抗戰之寫照，蓋純從民族意識方面，而提揚時代精神，冀樹起民族之自尊心與自信力，而完成民族復興之偉業焉。

民國三十年八月十日

## 本書提示要點

(一) 從歷史上，說明中國民族之對外戰爭，及其成敗之因果關係，而加強民族之意識觀念，以爲抗戰勝利之基礎。

(二) 從歷史上，證明中國民族之對外戰爭，不是由於侵略外族，是由於防禦外族而起之抵抗作用，故本書定名爲抗戰史。

(三) 從歷史上，證明每一期之對外戰爭，而漢民族之範圍日益加廣，外族同化之程度愈高，並證明入民國後，在中國境內之各民族，有完成一個大中華民族之必要與可能，以此而統一民族之意識，爲今後抗戰建國民族復興之信號。

(四) 本書之範圍，寫至清代止，入民國後，則劃入現代戰史之範圍，不加論列，留待將來史家之詳述。

著者誌

## 緒論

昔德國歷史學家蘭克 (Ranke) 著日耳曼民族史，而德意志之統一與勃興，基於是焉。蓋國家之爲物，是民族精神之所寄託，是民族文化之所維繫也。日本橋崎氏論日本新教育之態度，特提出數綱領，其一曰：「國史之尊重」，國於天地，必有與立，而所以立之者，不但民族對於過去之歷史加以尊重，尤在發揚過去之歷史精神，而開展將來之歷史也；龔自珍特言：「滅人之國，必先去其史；墮人之彷，敗人之紀綱，必先去其史；絕人之材，湮塞人之教，必先去其史；夷人之祖宗，必先去其史。」（龔自珍古史鉤沉論二龔定齋集卷二）誠以去其史，則大多數人不知有祖國，不知有國家之文化，不知有民族之寶典，不知有社會之文獻與制度，不知有先民創造之艱難，甲國有兼併鯨吞之者，其國民自若也，乙國有慘辱臣妾之者，其國民罔覺也，甚至異族，君臨其上，可伈伈傀傀而聽命，數典忘祖，認城作父而甘之。非洲之黑種，美洲之紅種，及澳洲南太平洋羣島之諸族，爲強有力者宰制之後，卽吞聲下氣，忍受刀鋸鞭笞，已無悠遠之歷史，爲其精神之附麗，且無高尚之文化，爲其進取之動機，則民族銷沉，國家無復興之望者，蓋可慨也！

當十八世紀以後，普魯士欲建立統一之國家，於是普魯士學派 (Prussian-School) 之民

族史學家，振奮全邦，如特羅生（Droysen）之普魯士政治史，西勃爾（Siebel）之德意志國會之基礎，皆爲提挈普魯士之精神以爲民族之自尊者也。當普魯士史家盛唱民族主義之時，意大利之史家如巴爾波（Balbo）等，企圖國家之統一，提倡民族主義，而促成意大利獨立建國之功。（史地學報第三卷第五期陳訓慈史學蠡測）日本自甲午中日戰爭以後，明治維新運動之成功，論者歸功於元祿時代德川光圀所著之大日本史，那珂通世、三宅米吉，中村久三郎所編著之東洋史，及淺見綱齊所著之靖獻遺言，鼓舞國民忠君愛國之精神，提高日本國民之自尊心與自信心，而收民族復興之效。（中國新論第一卷第二期、李季谷民族復興與歷史教學）中國今日之時代，是數千年來歷史稀有之時代，將來之歷史，由現代歷史之進程以決定之。現代歷史之進程，由現代國民之行動以決定之。現代教育之訓練，由於現代歷史教育之方法以決定之。（見拙著歷史教學法的理論十二頁）對於中國數千年來歷史之重視，而啓導民族之自尊心與自信心，此歷史學家不可忽視之任務也。

中國立國亞東，爲世界文明一大邦，而文化之發達，紹其於皇古，開展於唐虞，興盛於春秋戰國，而振耀於漢唐，有四千餘年綿延不絕之歷史，而環居各民族，莫能及焉；在古代周季已有諸子百家之學說，有醫學歷學數學音樂文學之發明，而環居各民族，莫能及焉，有抵抗異族，開拓疆土，武功赫耀，雄才大略之君主，如秦始皇、漢武帝、唐太宗等，而環居各民族，莫能及焉；有尋覓新地，開拓西域，樹立殖民之大冒險家，如張騫、班超等，而環居各民族，

莫能及焉；有熱心愛國，不爲外族勢力所懾服，樹起獨立之宗風，如劉琨、祖狄、韓琦、范仲淹、岳飛、文天祥、鄭成功等，而環居一民族，莫能及焉；然而數千年來能樹立此種特色於東亞大陸，不致淪爲印度、安南、朝鮮之續者何故耶？此則民族意識之發皇，而對外能與環居之民族鬥爭，不致長被征服，淪爲臣妾牛馬，而屹然自立於大地之間也。

中國民族，爲一好和平之民族，此固先哲之垂教，文化之薰陶，有以使之然也。然和平有其限度焉，苟民族而至於生死存亡絕續之交，仍標舉和平之美名，以自炫異，不能拔劍而起，爲神聖之自衛，則和平之號召，適爲酙毒之媒也。凡世界人類之生存，種族之繁衍也，有其生存繁衍之道，一曰自保，一曰自養，自養所以爲生，自保所以爲存，能自保自養，而後可以生存繁衍。中國數千年來，與外患相終始，異族之侵擾，無代無之，然每一朝代之抗拒外患而與異族之爭鬥，皆爲自保自衛，異族苟稽首降服焉，則容納而擁輯之，不欲加以苛待與壓迫也。是故環居民族之交侵中國也，始則積不相能，繼則相與安處，終則和同混化，而結爲民族親密之血緣，真爲舉世稀有之事，而爲中華民族可自豪於世界者也。

民國成立，標民族統一之名，以數千年漢族本位之中心思想，擴大而同化之，成爲一精誠團結之中華民族。所謂漢、滿、蒙、回、藏，已成爲歷史上之名詞，從此施向心之力，同統一於大中華民族之單位下而邁進，此誠爲今後談民族學者，所當注重之大問題也。昔孫中山先生有言：「吾人旣欲實行民族主義，當以美國爲模範，以漢人之文明，另造一五族混合之新民

族……平等待遇之先，須先之於調和，則須放棄漢族之名稱，另造一民族名稱，如美國然，曰中華民族，則吾人可以建立一民族的國家，而其八皆為國家的民族矣。」（中山先生三民主義提要）民國十八年三月中國國民黨第三次全國代表大會，對於蒙藏新疆政治報告之決議案有云：「本黨致力國民革命，既以三民主義為唯一目的，則吾人對於蒙古、西藏及新疆邊省實行三民主義外，實無二要求。雖此數地人民之方言，習俗，與他省不同，在國家行政上，稍呈特殊之形式，然在歷史地理上及國民經濟上，則固同為中華民族之一部，而皆處於受帝國主義壓迫之地位者也。……中國境內之民族，應以互相親愛，一致團結於三民主義之下，為達到完全排除外來帝國主義目的之唯一途徑。……本黨（鄭重述明：吾人今後必力矯滿清軍閥兩時代，愚弄蒙古西藏，及漠視新疆人民利益之惡政，誠心扶植各民族經濟政治教育之發達，務期同進於文明進步之域，以造成自由統一之中華民國，必如此，庶足以保持中國永久之和平，而促進世界之大同。）中國未來歷史之新生命，以寄託於民族精神之發揚，與民族組織之強固，而維繫其自由獨立之宗邦為斷。然自由獨立之宗邦，何以維繫之？其一民族對外鬥爭之精神，不可不從歷史教訓中，而極力提倡之也。傳曰：「國不競亦凌」，凡民族之不能競爭於世界者，未有不受「兼弱攻昧取亂侮亡」之公例所淘汰也。夫民族之不能對外鬥爭以求生存者，則不能對內團結一己之民族，或同化其他之異民族，以為一己民族之新成分子也。蓋民族之本質價值已失，必受其他民族之威脅征服，而喪失其獨立自存之資格，苟已喪失其獨立自存之資格

矣，則何以能完成一新民族之元素？由是言之，現代中國民族之能連結滿、藏、回、蒙、苗、猺諸民族以爲一大中華民族者，蓋由數千年來中國民族之能對外鬥爭，以圖生存，不致爲猶太印度諸民族之續者，其故在此；于以知孫公中山所提示「社會進化的定律是人類求生存」之要義，爲不可磨滅者也。夫民族對外鬥爭之精神與行動，爲民族質素不可少者也，誠以累世共處一社會，有相同之地理環境，與共同之堅強組織友誼協助，而又有共通之文化以結合之，假如未有共同對外自衛之抗戰精神與行動，則堅強之民族團體，社會組織未能確立矣。中國歷史上之民族，以漢族爲文化之中心，歷史上由合而分，由分而合，遂成爲各族混合之大民族。試思漢族何故不爲被同化之客體，而常爲同化之主體乎？梁啓超氏曾提出其原因如下：

「（一）我所居者爲大平原，一主幹的文化系，既已確立，則凡棲息此間者，被其影響，受其涵蓋，難以別成風氣。（二）我所用者，爲象形文字，諸族言語雖極複雜，然勢不能不以此種文字，爲傳達思想之公用工具，故在同文的條件之下，形成一不可分割之大民族。（三）我族素以平天下爲最高理想，非惟古代部落觀念，在所鄙夷，即近代國家觀念，亦甚淡泊，懷遠之教勝，而排外之習少，故不以固有之民族自域，而歡迎新分子之加入。（四）地廣人稀，可容各民族之交互徙置，徙置之結果，能增加交感化合作用。（五）我族愛和平，尊中庸，對於他族雜居者之習俗，恆表示相當的尊崇，坐是之故，能減殺他方之反抗運動，假以時日，同化自能奏效。（六）同姓不婚之信條甚堅強，血族婚姻，既在所排斥，故與他族雜婚盛行，能

促進彼我之同化。（七）我族經濟能力，發展頗達高度，常能以其餘力，向外進取，而新加入之分子，亦於經濟上組織上同化。（八）武功上屢次失敗退嬰之結果，西北蠻族侵入我文化中樞地，自然為固有文化所薰育，漸變其質。一面則我文化中樞人，數次南渡，挾固有文化以灌東南，故全境能為等量的發展。」梁氏所提出之原因，固有相當之理由在，而為其所忽略者，即中國民族數千年來對外鬥爭之精神與行動，為其歷史推進之一重要原因也。假如秦漢不能抗拒匈奴之南下，五胡十六國喧賓奪主，而不能解除其禍害，元末不有朱元璋領導齊、魯、河、洛、燕、薊、秦、晉之人，以北定中原，辛亥之役，不有孫中山等領導革命集團，以拯生民於塗炭，救國家於危亡，則漢族之為漢族，豈能完成偉大中華民族之任務乎？夫此種精神與行動，固炳耀於天地間，而為今日抗戰建國最基本之要圖也。爰從數千年歷史之探討，以作民族宗風繼起之號召。

# 目錄

## 緒論

第一章	中國民族之起源問題	一								
第二章	黃帝與堯舜時代中國民族對外戰爭之概況	七								
第三章	夏商時代中國民族對外戰爭之概況	一一								
第四章	周代中國民族對外戰爭之概況	一三								
第五章	秦代中國民族對外戰爭之概況	一一								
第六章	漢代中國民族對外戰爭之概況	二四								
(一)	匈奴之盛衰	(二) 西域之開拓	(三) 閩粵之開闢	(四) 西羌之平定	(五) 西南夷之開拓	(六) 鮮卑烏桓之寇邊	(七) 漢代與朝鮮日本之關係	(八) 漢代對外戰爭與中國文化之影響	(九) 漢代對外戰爭成敗之因果關係	一一
第七章	三國及兩晉時代中國民族對外戰爭之概況	二二								

(一)匈奴族劉聰之傾覆晉室(二)羯族石勒之寇河朔(三)鮮卑族慕容氏之入寇(四)氐族苻氏之侵擾(五)羌族姚氏之不振(六)晉代對外戰爭成敗之因果關係

第八章 南北朝時代中國民族對外戰爭之概況……………八八

(一)北魏之蹂躪中原(二)突厥之侵擾(三)南北戰爭之文化移動(四)南北朝代對外戰爭成敗之因果關係

第九章 隋代中國民族對外戰爭之概況……………九七

(一)突厥之臣服(二)吐谷渾之破擊(三)高麗之征討(四)西域之經略(五)隋代對外戰爭成敗之因果關係

第十章 唐代中國民族對外戰爭之概況……………一〇三

(一)與東突厥之鬥爭(二)回紇之入寇(三)吐蕃之來侵(四)南詔之侵寇(五)龜茲之征討(六)高昌之平服(七)波斯大食之來降(八)吐谷渾之犯邊(九)遼東高句麗之征戰(十)奚契丹之討擊(十一)渤海之叛服無常(十二)唐代版圖之廣闊與交通文化之開展(十三)唐代對外戰爭成敗之因果關係

第十一章 五代中國民族對外戰爭之概況……………一三四

(一) 歷史上遺留之惡例 (二) 契丹之南侵 (三) 五代對外戰爭之成敗因果關係

第十二章 宋代中國民族對外戰爭之概況

(一) 對遼國之和戰問題 (二) 西夏之叛服 (三) 金人之侵寇 (四) 元之亡宋 (五) 宋代對外戰爭成敗之因果關係

第十三章 元代中國民族對外戰爭之概況 ······ 一六四

(一)元代之政治壓迫(二)漢族之反抗運動(三)蒙古民族之漢化(四)元代武功之擴張與中西文化之影響(五)元代中國民族對外戰爭成敗之因果關係

第十四章 明代中國民族對外戰爭之概況

(一)蒙古之南侵(二)安南之叛服(三)緬甸之用兵(四)俺答之犯塞(五)衛拉特也先之進寇(六)倭寇之侵略(七)明代對外戰爭成敗之因果關係

第十五章 清代中國民族對外戰爭之概況

(一) 滿清之長驅入關 (二) 民兵之反抗 (三) 鄭成功之謀光復 (四) 漢民族反抗滿清之初期運動 (五) 平英廟之反抗英兵 (六) 太平軍之抗清運動 (七) 中國民族之革命運動

滿清之傾覆（八）清代中國民族對外戰爭成敗之因果關係

結論

# 中華民族抗戰史

## 第一章 中國民族之起源問題

中國民族，原爲土著，抑來自西方，爲研究中國民族史上極重要之問題，馬繹繹史有云：「陽子居之言曰：太古之事滅矣，孰誌之哉，屈原曰：邃古之初，誰傳道之，三復斯言，而稽古之難信，考論者之無徵也。夫二子者，生當周季，去古未遠，而已嘆古初之莫記。矧百世以下，遭秦燔滅之餘，而妄稱上世之遺事，豈不亦迂誕哉！」關於中國民族之起源問題，依上古史之記載，或由臆斷之傳說，或由迂誕之神話，不能解決。憑古審，中國民族之起源，是出於中部者，小戴記王制篇：「中國戎夷五方之民，皆有性也，不可推移，東方曰夷，被髮又身，有不火食者矣，南方曰蠻，雖題交趾，有不粒食者矣，西方曰戎，被髮衣皮，有不粒食者矣，北方曰狄，衣羽毛穴居，有不粒食者矣」。（王制假定爲漢博士綏錄之經說）。說文解字卷四上：「夏，中國之人也，從文，從貞，從臼，臼兩手，文兩足也；段注：中國之人，謂以別於北方狄，東方貉，南方蠻，西方羌，西南僬僥，東方夷也，又說文羌字下：羌，西戎羊種。