

无产阶级革命家 论无产阶级专政



编者说明

四项基本原则，是党的基本路线的重要组成部分，是我们立国之本。坚持人民民主专政（即无产阶级专政）是坚持四项基本原则的一个重要内容。我国宪法规定：“中华人民共和国是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的社会主义国家。”关于国家性质的这一规定，充分说明我们国家所依靠的是占人口绝大多数的工人和农民，因而具有最广泛的民主基础。它能有力地保证国家安定团结的局面，以便沿着社会主义的轨道胜利前进。

为了帮助读者理解人民民主专政（即无产阶级专政）理论，我们按照它的基本内容、历史任务、领导力量、阶级基础、经济基础以及民主与专政的辩证关系等方面编收了无产阶级革命家的有关论述。

本书主要按年代收入了马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东等人的著作27篇。其中选载马克思和恩格斯的7篇文章扼要阐述了无产阶级专政的历史必然性及其基本内容。马克思和恩格斯早在1848年发表的《共产党宣言》中，根据阶级斗争的客观规律，揭示了无产阶级革命和无产阶级专政的必然性。尽管这时还没有使用“无产阶级专政”这一术语，但实际上已深刻地阐述了无产阶级专政的基本思想：“无产阶级将利用自己的政治统治一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且

尽可能快地增加生产力的总量。”两年后，马克思在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》一文中，又依据1848年欧洲二月革命和六月起义失败的历史，论证了无产阶级掌握政权和工农联盟的必要性，第一次提出“推翻资产阶级！工人阶级专政！”的口号。此后，马克思多次在文章中表述了无产阶级专政的思想。1871年的巴黎公社为无产阶级实现政治统治提供了实践经验。根据这一经验，马克思在《法兰西内战》以及恩格斯在它写的导言中，进一步论证了工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的而必须用新的国家机器来实现它的政治统治这一科学原理。

在马克思恩格斯之后，列宁把无产阶级专政的学说推进到了一个新的阶段，在实践中解决了无产阶级在夺取政权和巩固政权过程中的许多战略和策略问题。在本书选收的《社会民主党在民主革命中的两种策略》、《国家与革命》、《无产阶级革命和叛徒考茨基》等8篇文章中，列宁除了对无产阶级专政的基本内容、特点、必然性等作进一步的论述外，还着重强调了：（1）暴力革命是无产阶级国家代替资产阶级国家的一般规律；（2）只有承认阶级斗争，同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者；（3）革命胜利后，无产阶级专政“不只是对剥削者使用的暴力，甚至主要的不是暴力”，它的主要职责是领导人民进行社会主义建设，发展生产力；（4）无产阶级专政条件下的民主是真正的民主，是同资产阶级民主根本对立的。“这是用穷人的民主代替富人的民主。这是用大多数人即劳动者的集会和出版自由代替少数人即剥削者的集会和出版自由。这是民主在世界历史上空前地扩大，是假民主变为真民主……”。而资产阶级民主，不论具有哪种形式，其实

质都是维护资产阶级的财产所有权和政治统治地位。第二国际机会主义者宣传所谓“纯粹民主”实际上是对民主的无知。“只要有不同的阶级存在，就不能说‘纯粹民主’，而只能说**阶级的民主**”。（5）无产阶级专政必须在以马克思主义为指导的共产党的绝对领导下，而这个党又需要有极严密的组织和极严格的纪律，因为“无产阶级专政是对旧社会的势力和传统进行的顽强斗争，流血的和不流血的，暴力的和和平的，军事的和经济的，教育的和行政的斗争”。

本书选收的斯大林的一篇文章《论列宁主义的几个问题》，主要是结合俄国革命和建设的实践，论述了无产阶级专政的作用、实质、在俄国的表现形式——苏维埃政权，以及无产阶级专政的领导力量与阶级基础。

我国的人民民主专政，就其基本含义、历史任务、领导力量、阶级基础等方面而言，同无产阶级专政的基本内容是一致的，但它又具有中国自己的特色。本书选收的毛泽东、刘少奇、周恩来、邓小平等人所写的文章，比较集中地反映了这方面的内容。

毛泽东的《新民主主义论》、《论人民民主专政》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等文章对人民民主专政的首要问题，即什么是人民什么是敌人的问题作了回答，指出：人民和敌人的概念，在不同的国家和各个国家的不同历史时期，有着不同的内容。在我国民主革命和向社会主义革命转变时期，人民就是“工人阶级、农民阶级、城市小资产阶级和民族资产阶级”，而敌人则是“帝国主义的走狗即地主阶级和官僚资产阶级以及代表这些阶级的国民党反动派及其帮凶”。在社会主义建设时期，一切赞成、拥护和参加社会主义建设事业的阶级、

阶层和社会集团，都属于人民的范围；一切反抗社会主义革命和敌视、破坏社会主义建设的社会势力和社会集团，都是人民的敌人。

在上述文章中，毛泽东还根据我国社会主义改造后剥削阶级作为一个阶级已不存在，急风暴雨式的群众运动已经过去，但国内外敌对势力尚在伺机作乱，阶级斗争还继续存在的复杂情况，提出了无产阶级政权面临两类不同性质的矛盾，即人民内部矛盾和敌我矛盾，而解决这两类不同性质矛盾又必须分别采用民主和专政这两种不同的方法这一著名论点。毛泽东指出，人民内部矛盾，一般说来是在人民利益根本一致基础上的矛盾，是非对抗性矛盾，因而也是分清是非的问题。而敌我矛盾，则是对抗性矛盾，是分清敌我的问题。当然敌我问题，也是一种是非问题，但性质与前者不同。

对于民族资产阶级，由于它在民主革命阶段对革命采取了同情、中立或合作的态度，因此在我国人民民主专政内部对它采取有别于官僚资产阶级的合作、改造的政策，亦即民主的办法。这是我国人民民主专政的又一特点。周恩来在《专政要继续，民主要扩大》一文中总结了这方面的情况，指出：“……从实行人民民主专政而言，对资产阶级的改造有两方面的意思。一方面，对于阶级的消灭来说是专政，另一方面，对企业改造，所有权的转移，一直到对个人的改造、个人的安排，都是用民主的形式来进行的。”

从本书选收的其他无产阶级革命家的文章中，还可以看到，我国人民民主专政的特点还表现在：人民民主专政内部存在着以工人阶级为领导、以工农联盟为基础，团结小资产阶级、知识分子和一切爱国者的广泛的政治联盟。这个政治联盟的具

体代表就是以中国共产党为领导的多党合作和全国的统一战线组织——中国人民政治协商会议。一党领导，多党合作，是符合我国国情的历史产物。它不同于别的国家的一党制，也不同于西方资本主义国家的多党制。作为工人阶级先锋队的中国共产党同支持社会主义事业、为社会主义事业服务，并各自联系一部分社会主义劳动者和爱国者的民主党派一起长期共存，互相监督，是顺利建设社会主义的有效保证，也是顺利实现人民民主专政的有效保证。刘少奇《在中国共产党第八次全国代表大会上的政治报告》中详尽地阐明了这一点，并指出：“最广泛的统一战线和最广泛的爱国主义团结，不但没有损害我们的无产阶级专政，而且有利于无产阶级专政的巩固和发展。”

我国人民民主专政的另一个特点，就是其政权组织形式采用了符合我国国情的人民代表大会这种议行合一的制度，而不是西方资本主义国家所推行的三权分立制度。这一点在本书收入的毛泽东的《新民主主义论》和邓小平的《旗帜鲜明地反对资产阶级自由化》中得到了深刻的分析和阐述。邓小平说：“我们讲民主，不能搬用资产阶级的民主，不能搞三权鼎立那一套。我经常批评美国当权者，说他们实际上有三个政府。当然，美国资产阶级对外用这一手来对付其他国家，但对内自己也打架，造成了麻烦，这种办法我们不能采用。”我国在经济上实行以生产资料社会主义公有制为主体的制度，在政治上必然也相应地要求建立一种能代表全国人民利益和体现全国人民意志的政治制度，这就是统一行使国家权力，实行民主集中制的人民代表大会制度。

本书收入的文章一部分是节选。为便于阅读，大部分文章加了题注，放在当页正文下面。书中脚注未注明“作者注”的

均为编者注。文章和大部分编者注选自人民出版社新出版的有关《全集》、《选集》、《文选》或单行本等，部分译文和注释有删改。

目 录

邓小平	坚持四项基本原则（节选）（代序）	（1）
马克思和恩格斯	共产党宣言（节选）	（15）
	一、资产者和无产者	（15）
	二、无产者和共产党人	（29）
马克思	1848年至1850年的法兰西阶级斗争（节选）	（39）
	一、1848年的六月失败	（40）
	三、1849年六月十三日事件的后果	（59）
马克思致约·魏德迈	（1852年3月5日）（节选）	（82）
马克思	法兰西内战（节选）	（83）
	恩格斯写的1891年单行本导言	（83）
	法兰西内战 三	（93）
马克思	纪念国际成立七周年（节选）	（117）
马克思	哥达纲领批判（节选）	（118）
恩格斯	法德农民问题（节选）	（123）
列 宁	社会民主党在民主革命中的两种策略（节选）	（133）
	6. 无产阶级在和不彻底的资产阶级作斗争时被束缚住手脚的危险是从哪个方面来的？	（133）
	10. “革命公社”与无产阶级和农民的革命民主专政	（149）
列 宁	国家与革命（节选）	（160）
	第一章 阶级社会和国家	（160）

	第二章 国家与革命。1848—1851年的经验·····	(180)
	第三章 国家与革命。1871年巴黎公社的经验。马克思的分析·····	(194)
	第四章 续前。恩格斯的补充说明·····	(216)
	第五章 国家消亡的经济基础·····	(219)
列 宁	苏维埃政权的当前任务（节选）·····	(226)
	俄罗斯苏维埃共和国的国际环境和社会主义革命的基本任务·····	(226)
	“协调的组织”和专政·····	(230)
	苏维埃组织的发展·····	(240)
列 宁	无产阶级革命和叛徒考茨基（节选）·····	(244)
	序言·····	(244)
	考茨基怎样把马克思变成了庸俗的自由主义者·····	(248)
	资产阶级民主和无产阶级民主·····	(260)
	被剥削者同剥削者能平等吗？·····	(269)
	苏维埃不得变成国家组织·····	(277)
	立宪会议和苏维埃共和国·····	(284)
	苏维埃宪法·····	(297)
	在“经济分析”的幌子下为资产阶级效劳·····	(309)
列 宁	论“民主”和专政·····	(323)
列 宁	向匈牙利工人致敬·····	(329)
列 宁	无产阶级专政时代的经济和政治·····	(334)
列 宁	共产主义运动中的“左派”幼稚病（节选）·····	(345)
	五 德国“左派”共产党人。领袖、政党、阶级、群众间的相互关系·····	(345)
斯大林	论列宁主义的几个问题（节选）·····	(356)
	五 无产阶级专政体系中的党和工人阶级·····	(356)
毛泽东	新民主主义论（节选）·····	(386)

	五 新民主主义的政治·····	(386)
	七 取资产阶级专政·····	(392)
毛泽东	论人民民主专政·····	(396)
毛泽东	在中国共产党第七届中央委员会第二次全 体会议上的报告(节选)·····	(414)
毛泽东	关于正确处理人民内部矛盾的问题(节选)·····	(416)
	一 两类不同性质的矛盾·····	(416)
	二 肃反问题·····	(429)
毛泽东	在扩大的中央工作会议上的讲话(节选)·····	(433)
刘少奇	在中国共产党第八次全国代表大会上的政 治报告(节选)·····	(448)
	四 国家的政治生活·····	(448)
周恩来	专政要继续,民主要扩大·····	(463)
邓小平	贯彻调整方针,保证安定团结(节选)·····	(470)
邓小平	在中央政治局常委会上的讲话·····	(475)
邓小平	旗帜鲜明地反对资产阶级自由化·····	(479)

邓小平

坚持四项基本原则(节选)(代序)

(1979年3月30日)

我今天要说的是思想政治方面的问题。中央认为，我们要在中国实现四个现代化，必须在思想政治上坚持四项基本原则。这是实现四个现代化的根本前提。这四项是：

第一，必须坚持社会主义道路；

第二，必须坚持无产阶级专政；

第三，必须坚持共产党的领导；

第四，必须坚持马列主义、毛泽东思想。

大家知道，这四项基本原则并不是新的东西，是我们党长期以来所一贯坚持的。粉碎“四人帮”以至三中全会以来，党中央实行的一系列方针政策，一直是坚持这四项基本原则的。

我们从实践上和理论上，都批判了“四人帮”那种以极左面目出现的主张普遍贫穷的假社会主义。我们坚持了社会主义公有制和按劳分配的原则。我们坚持自力更生为主、争取外援为辅、学习和引进外国先进技术发展我国社会主义经济建设的方针。我们努力按照客观经济规律办事。也就是说，我们坚持了科学社会主义。

我们粉碎了“四人帮”的封建法西斯主义，平反了大量冤案，解决了历史上遗留的一系列问题，巩固了无产阶级专政，

恢复和发扬了社会主义民主，特别是三中全会以后，出现了毛泽东同志生前多年盼望实现的生动活泼的政治局面。

我们恢复了遭到破坏的党的三大作风，健全了党的民主集中制，增强了全党的团结、党和群众的团结，从而大大提高了党的威信，加强了党对国家和社会生活的领导。

我们破除了林彪和“四人帮”所制造的精神枷锁，坚持领袖是人不是神；坚持完整地准确地掌握马列主义、毛泽东思想的科学体系；坚持从实际出发，实事求是。这就恢复了毛泽东思想的本来面目，维护了毛泽东同志作为一个伟大革命家在中国革命史和世界革命史上应当享有的崇高地位。

尽管如此，中央认为今天还是有很大的必要来强调宣传这四项基本原则。因为现在一方面，党内有一部分同志还深受林彪、“四人帮”极左思潮的毒害，有极少数人甚至散布流言蜚语，攻击中央在粉碎“四人帮”以来特别是三中全会以来所实行的一系列方针政策违反马列主义、毛泽东思想；另一方面，社会上有极少数人正在散布怀疑或反对这四项基本原则的思潮，而党内也有个别同志不但不承认这种思潮的危险，甚至直接或间接地加以某种程度的支持。虽然这几种人在党内外都是极少数，但是不能因为他们是极少数而忽视他们的作用。事实证明，他们不但可以而且已经对我们的事业造成很大的危害。因此，我们必须一方面继续坚定地肃清“四人帮”的流毒，帮助一部分还在中毒的同志觉悟过来，并且对极少数人所散布的诽谤党中央的反动言论给予痛击；另一方面用巨大的努力同怀疑上面所说的四项基本原则的思潮作坚决的斗争。这两种思潮都是违背马列主义、毛泽东思想的，都是妨碍我们的社会主义现代化建设事业的前进的。关于林彪、“四人帮”所散布的极左

思潮（毫无疑问，这种思潮也是反对四项基本原则的，只是从“左”面来反对），我们过去已经进行了大量的批判，今后还需要继续开展这种批判，不能放松。现在，我想着重对从右面来怀疑或反对四项基本原则的思潮进行一些批判。

第一条，我们必须坚持社会主义道路。现在有一些人散布所谓社会主义不如资本主义的言论。一定要彻底驳倒这种言论。首先，只有社会主义才能救中国，这是中国人民从五四运动到现在六十年来切身体验中得出的不可动摇的历史结论。中国离开社会主义就必然退回到半封建半殖民地。中国绝大多数人决不允许历史倒退。其次，社会主义的中国在经济、技术、文化等方面现在还不如发达的资本主义国家，这是事实。但是这不是社会主义制度造成的，从根本上说，是解放以前的历史造成的，是帝国主义和封建主义造成的。社会主义革命已经使我国大大缩短了同发达资本主义国家在经济发展方面的差距。我们尽管犯过一些错误，但我们还是在三十年间取得了旧中国几百年、几千年所没有取得过的进步。我们的经济建设曾经有过较快的发展速度。现在我们总结了经验，纠正了错误，毫无疑问将来会比任何资本主义国家发展得都快，并且比较稳定而持久。至于国民生产总值按人口平均数赶上和超过发达的资本主义国家，那当然需要相当长的时间。再次，社会主义制度和资本主义制度哪个好？当然是社会主义制度好。社会主义国家所以在某些情况下也犯严重错误，甚至出现林彪、“四人帮”的破坏这种严重曲折，固然有主观的原因，根本上还是旧社会长时期历史遗留的影响造成的，这种影响不可能在一个早上就用扫帚扫光。有长期封建历史的资本主义国家如英、法、德、日、意的发展，也都有过重大的曲折和反复（英、法出现

过反革命复辟，德、日、意出现过法西斯统治）。但是，我们依靠社会主义制度，用自己的力量比较顺利地战胜了林彪、“四人帮”，使国家很快又走上了安定团结、健康发展的道路。社会主义的经济是以公有制为基础的，生产是为了最大限度地满足人民的物质、文化需要，而不是为了剥削。由于社会主义制度的这些特点，我国人民能有共同的政治经济社会理想，共同的道德标准。以上这些，资本主义社会永远不可能有。资本主义无论如何不能摆脱百万富翁的超级利润，不能摆脱剥削和掠夺，不能摆脱经济危机，不能形成共同的理想和道德，不能避免各种极端严重的犯罪、堕落、绝望。资本主义已经有了几百年历史，各国人民在资本主义制度下所发展的科学和技术，所积累的各种有益的知识经验，都是我们必须继承和学习的。我们要有计划、有选择地引进资本主义国家的先进技术和其他对我们有益的东西，但是我们决不学习和引进资本主义制度，决不学习和引进各种丑恶颓废的东西。如果发达的资本主义国家摆脱了资本主义制度，它们的经济文化肯定还会有更大的进步。所以资本主义国家中一切要求社会进步的政治力量也在努力研究和宣传社会主义，努力为消灭资本主义社会的各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争。我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步和有益的东西，批判资本主义国家中反动和腐朽的东西。

第二条，我们必须坚持无产阶级专政。我们已经作了大量的宣传，说明无产阶级专政对于人民来说就是社会主义民主，是工人、农民、知识分子和其他劳动者所共同享受的民主，是历史上最广泛的民主。在民主的实践方面，我们过去作得不够，并且犯过错误。林彪、“四人帮”宣传什么“全面专政”，

对人民实行封建法西斯专政，我们已彻底粉碎了这个专政。这与无产阶级专政毫无共同之点，而且完全相反。现在我们已经坚决纠正了过去的错误，并且采取各种措施继续努力扩大党内民主和人民民主。没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化。当然，民主化和现代化一样，也要一步一步地前进。社会主义愈发展，民主也愈发展。这是确定无疑的。但是发展社会主义民主，决不是可以不要对敌视社会主义的势力实行无产阶级专政。我们反对把阶级斗争扩大化，不认为党内有一个资产阶级，也不认为在社会主义制度下，在确已消灭了剥削阶级和剥削条件之后还会产生一个资产阶级或其他剥削阶级。但是我们必须看到，在社会主义社会，仍然有反革命分子，有敌特分子，有各种破坏社会主义秩序的刑事犯罪分子和其他坏分子，有贪污盗窃、投机倒把的新剥削分子，并且这种现象在长时期内不可能完全消灭。同他们的斗争不同于过去历史上的阶级对阶级的斗争（他们不可能形成一个公开的完整的阶级），但仍然是一种特殊形式的阶级斗争，或者说是历史上的阶级斗争在社会主义条件下的特殊形式的遗留。对于这一切反社会主义的分子仍然必须实行专政。不对他们专政，就不可能有社会主义民主。这种专政是国内斗争，有些同时也是国际斗争，两者实际上是不可分的。因此，在阶级斗争存在的条件下，在帝国主义、霸权主义存在的条件下，不可能设想国家的专政职能的消亡，不可能设想常备军、公安机关、法庭、监狱等等的消亡。它们的存在同社会主义国家的民主化并不矛盾，它们的正确有效的工作不是妨碍而是保证社会主义国家的民主化。事实上，没有无产阶级专政，我们就不可能保卫从而也不可能建设社会主义。

第三条，我们必须坚持共产党的领导。自有国际共产主义运动以来，就证明了没有无产阶级的政党就不可能有国际共产主义运动。自从十月革命以来，更证明了没有共产党的领导就不可能有社会主义革命，不可能有无产阶级专政，不可能有社会主义建设。列宁说：“无产阶级专政是对旧社会的势力和传统进行的顽强斗争，流血的和不流血的，暴力的和和平的，军事的和经济的，教育的和行政的斗争。……没有铁一般的和在斗争中锻炼出来的党，没有为本阶级全体忠实的人所信赖的党，没有善于考察群众情绪和影响群众情绪的党，要顺利地进行这种斗争是不可能的。”列宁所说的这个真理，现在仍然有效。在中国，在五四运动以来的六十年中，除了中国共产党，根本不存在另外一个像列宁所说的联系广大劳动群众的党。没有中国共产党，就没有社会主义的新中国。林彪、“四人帮”的倒行逆施所以不但引起全党而且引起全国人民的坚决反抗，正是因为他们踢开了久经考验并与人民群众建立了血肉联系的领导者中国共产党。而粉碎“四人帮”以后特别是三中全会以后党的威信在全国人民中所以普遍提高，正是因为全国人民把他们对于前途的一切希望寄托在党的领导上。一九七六年的天安门广场悼念周恩来总理的群众运动，尽管不是党有组织地领导的运动，仍然是一个坚决拥护党的领导而反对“四人帮”的运动，参加这个运动的群众的革命觉悟同党多年来的教育是不可分的，而且他们中间的主要积极分子正是党团员。因此，决不能把天安门广场那个群众运动看成为与党的领导无关的像五四运动那样纯粹自发的运动。事实上，离开了中国共产党的领导，谁来组织社会主义的经济、政治、军事和文化？谁来组织中国的四个现代化？在今天的中国，决不应该离开党的领导

而歌颂群众的自发性。党的领导当然不会没有错误，而党如何才能密切联系群众，实施正确的和有效的领导，也还是一个必须认真考虑和努力解决的问题，但是这决不能成为要求削弱和取消党的领导的理由。我们党经历过多次错误，但是我们每一次都依靠党而不是离开党纠正了自己的错误。今天的党中央坚持发扬党的民主和人民民主，并且坚决纠正过去所犯的错误。在这样的情况下，竟然要求削弱甚至取消党的领导，更是广大群众所不能容许的。这事实上只能导致无政府主义，导致社会主义事业的瓦解和覆灭。林彪、“四人帮”踢开党委闹革命，闹出一场什么“革命”，大家都很清楚。今天如果踢开党委闹民主，会闹出一场什么“民主”，难道不同样清楚吗？一九六六年本来是中国经济经过几年调整得到迅速发展的一年，但是林彪、“四人帮”一闹，经济受到了严重破坏。现在中国经济正在党中央和国务院的领导下重新走上健康发展的道路，如果再让有些人到处踢开党委去闹，那就只能把四个现代化吹得精光。这不是危言耸听，而是大量实践所证明了的客观真理。

第四条，我们必须坚持马列主义、毛泽东思想。我们同林彪、“四人帮”斗争的中心内容之一，就是反对他们伪造、篡改、割裂马列主义、毛泽东思想。我们粉碎了“四人帮”，使马列主义、毛泽东思想重新恢复了它的科学面目，成为我们行动的指南。这是全党和全国人民的一个伟大胜利。但是有极少数人不这样想。他们或者公然反对马列主义的基本原理，或者口头上拥护马列主义，但是反对马列主义普遍真理与中国革命实践相结合而产生的毛泽东思想。我们必须反对所有这些错误的思潮。有些同志说，我们只拥护“正确的毛泽东思想”；而不拥护“错误的毛泽东思想”。这种说法也是错误的。我们坚