

列 宁

黑格尔《逻辑学》一书摘要

人 民 出 版 社

列 宁

# 黑格尔《逻辑学》一书摘要

中共中央 马克思 恩格斯 列宁 斯大林 著作编译局译

人 民 出 版 社

В. И. ЛЕНИН  
КОНСПЕКТ КНИГИ ГЕГЕЛЯ  
«НАУКА ЛОГИКИ»

本书译文采自列宁《哲学笔记》一九六三年  
中文版，在排印第一版时，译者又作了校订。

列 宁

黑格尔《逻辑学》一书摘要

马克思 恩格斯 著作 编译局译  
中共中央 列 宁 斯大林

人民出版社出版  
新华书店发行  
上海新华印刷厂印刷

1965年2月第1版  
1972年2月上海第2次印刷  
书号1001·620 每册0.38元

# 目 录

黑格尔《逻辑学》一书摘要 .....	1
第一版序言 .....	3
第二版序言 .....	5
导言：逻辑的一般概念 .....	13
第一册：存在论 .....	21
科学应该从何开始？ .....	23
第一篇 规定性(质) .....	25
第二篇 量 .....	39
第三篇 度 .....	44
第二册：本质 .....	51
第一篇 本质是自身中的反思 .....	53
第二篇 现象 .....	75
第三篇 现实 .....	84
第三册：主观逻辑或概念论 .....	95
概念总论 .....	97
第一篇 主观性 .....	107
第二篇 客观性 .....	117
第三篇 观念 .....	125
注释 .....	178

# 黑格尔《逻辑学》一书摘要<sup>1</sup>

写于1914年9月—12月

按手稿刊印

1929年第一次载于

《列宁文集》第9卷

Bern: Log. I. 175<sup>①</sup>

*Hegels Werke*<sup>②</sup>

第一卷 Philosophische Abhandlungen<sup>③</sup>

第二卷 精神现象学

第三卷至第五卷 逻辑学

第六卷至第七卷 哲学全书(第一、二部)

第八卷 法哲学

第九卷 历史哲学

第十卷 美学(三部)

第十一卷至第十二卷 宗教史

第十三卷至第十五卷 哲学史

第十六卷至第十七卷 综合文集

第十八卷 哲学入门

第十九卷 黑格尔往来书信集(第一、二部)

---

① 这是图书编号。——译者注

② 《黑格尔全集》。——编者注

③ 哲学论文。——编者注

黑格尔全集<sup>2</sup>  
全部标题

## 黑格尔全集

第三卷(1833年,柏林)(共468页)

### 《逻辑学》<sup>3</sup>

第一部 客观逻辑

第一册 存在论

(伯尔尼: Log. I. 175)

《死者的一群  
友人马尔海奈  
凯、舒尔兹、甘  
斯、恒宁格、霍  
多、米希勒、费  
尔斯特所编印  
的全集》。

## 第一版序言

第3卷第5页<sup>①</sup>[V, 2]<sup>②</sup>——关于逻辑学说  
得很妙: 这是一种“偏见”<sup>③</sup>, 似乎它是“教人思  
维”的(犹如生理学是“教人消化”的??)。

……《逻辑学构成真正的形而上学或纯粹的、思辨的哲学》<sup>③</sup>……(第6页)[3]

……“哲学不能由一门从属的科学——数学——取得自己的方法”……(第6—7页)[4]

《而这样的方法只能是在科学认识中运动着的内容本性, 并且正是内容的这个反思本

① 指《黑格尔全集》1833年柏林德文版第3卷的页码。——编者注

② 指《黑格尔全集》1937年莫斯科俄文版第5卷的页码。——编者注

③ 在摘录中,凡是由列宁从外文翻译成俄文的,均用“”表示,凡是由编辑部翻译的则用《》表示。——译者注

身第一次确定并产生出这个内容的规定。》(第7页)[4]

(科学认识的运动。——这就是实质。)

“悟性(Verstand)提出规定(bestimmt)”,  
理性(Vernunft)加以否定,理性是辩证的,因为它把悟性的规定化为无(“in Nichts auflöst”)。  
(第7页)[4]二者的结合,——“悟性的理性或理性的悟性”(第7页)[4]=积极的。

对“简单的东西”的否定……《精神的运动》……(第7页)[4]

《只有沿着这条自己构成自己的道路……  
哲学才能成为客观的、论证的科学。》(第7—8页)[4]

← ? (“自己构成自己的道路”=真实的认识、不断认识、从不知到知的<sup>①</sup>运动的道路(据我看来,这就是关键所在)。)

特色!

意识的运动,《有如全部自然生活和精神生活的发展》,是以“构成逻辑内容的纯本质的本性(Natur der reinen Wesenheiten)为基础的”。

倒过来:逻辑和认识论应当从“全部自然生活和精神生活的发展”中引伸出来。

第一版序言到此为止。

① 手稿中在“从不知到知”这几个字上面杠了一条横线,大概是代替着重号的。——编者注



## 第二版序言

“对思想的王国作哲学的描述，也就是说，从它自身的（注意）内在活动或者（都是一样）从它的必然（注意）发展去描述它”……（第10页）[6]

出色！

“已知的思想形式”是重要的开端，也是“没有生命的骨骼”<sup>①</sup>（第11页）[6]。

↑ 从向上得出必然

需要的不是没有生命的骨骼<sup>②</sup>，  
而是活的生命。

估计

思维和语言的联系（其中提到中国语言以及它的不发达；第11页[7]），名词和动词的形成（第11页）[7]。在德语中，有时候一些词具有“相反的意义”<sup>③</sup>（第12页）[7]（不仅是“不同的”，而且是相反的）——“对思想来说是快事”……

思想史 =  
语言史??

物理学中力的概念——以及两极性（“不可分离地（着重号是黑格尔加的）联系着的对立面”）（第12页）[8]。从力到两极性的过渡是到“高级思维关系”<sup>④</sup>的过渡（第12页）[7-8]。

① 这里俄文版用的是：“die leblosen Knochen eines Skeletts”。——译者注

② 这里俄文版用的是：leblose Knochen。——译者注

③ 这里俄文版用的是：“entgegengesetzte Bedeutung”。——译者注

④ 这里俄文版用的是：“Denkverhältnisse”。——译者注

自然和“精神的东西”<sup>①</sup>

[注意 再看第 11 页[7]……《但是，如果一般地把自然作为物理的东西而跟精神的东西对立起来，那就应当说：逻辑的东西倒是超自然的东西》……]

逻辑的形式是大家知道的<sup>②</sup>，可是……“知道了的东西还不因此就是认识了的东西”<sup>③</sup>（第 13 页）[8]。  
这个划分很合理。

《无限的进步》，即“思维形式”的“摆脱”素材(von dem Stoffe)、表象、愿望等等，即一般性的东西的提炼(柏拉图、亚里士多德)，就是认识……的开端。

亚里士多德说：“只有在一切必需的东西都具备以后……人们才开始谈哲学。”（第 13—14 页）[9]他又说：埃及祭司的闲暇，是数学科学的开始（第 14 页）[9]。要从事“纯粹思想”，先得通过《人类精神必须经过的遥远途程》。在这样的思维中

利益“推动着民族的生活”

《那推动着民族和个人的生活的利益沉默了》（第 14 页）[9]。

逻辑的范畴是《外部存在和活动的》“无数”《局部性》的简化<sup>④</sup>（在另一个地方是“抽引出来

① 这里俄文版用的是：“das geistige”。——译者注

② 这里俄文版用的是：Allbekanntes sind。——译者注

③ 这里俄文版用的是：“was bekannt ist, darum noch nicht erkannt”。——译者注

④ 这里俄文版用的是：Abbreviaturen。——译者注

的东西”<sup>①</sup>) (第 15 页)[10]。这些范畴反过来又在实践中 (《在活生生的内容的精神制作中, 在思想的创造和交流中》) 为人们服务<sup>②</sup> (第 15 页)[10]。

《关于我们的感觉、意欲、兴趣, 我们确实没有说它们是为我们服务的, 倒是把它们看做独立的力量和权力, 因而我们自身就是这些东西。》(第 15 页)[10]

关于思维形式 (Denkformen), 也不能说它们是为我们服务的, 因为它们“贯穿着我们的一切表象”(第 16 页)[10], 它们是《一般性的东西本身》。

思维对兴趣和意欲……的关系

客观主义: 思维的范畴不是人的用具, 而是自然的和人的规律性的表述——参看下文

——《主观思维》和《事物本质自身的客观概念》的对立。我们不能超出事物的本性》(第 16 页)[11]。

反对“批判哲学”的评语 (第 17 页)[11]。批判哲学把“三项”(我们、思维、事物)之间的关系设想成这样: 我们把思维置于事物和我

① 这里俄文版用的是: “epitomiert”。——译者注

② 这里俄文版用的是: *dienen*。——译者注

反对  
康德主义

们的“中间”，这个居中者不是把我们和事物“结合起来”(zusammenschließen)，而是“隔离开来”(abschließt)。对于这一点，黑格尔说，必须回答以“简单的评语”：“这些好象站在我们思想的彼岸(jenseits)的事物，其本身就是思想之物(Gedankendinge)”……“所谓自在之物只不过是空洞抽象的、思想之物”<sup>①</sup>。

在我看来，论据的要点如下：(1)在康德那里，认识把自然界和人分隔(隔离)开来；而事实上认识是把二者结合起来的；(2)在康德那里，自在之物的“空洞的抽象”代替了我们关于事物的知识的日益深入的、活生生的进展、运动<sup>②</sup>。

康德的自在之物<sup>③</sup>是空洞的抽象，而黑格尔要求的是和实质<sup>④</sup>相符合的抽象：“事物的客观概念构成事物实质本身”<sup>⑤</sup>，——按照唯物主义的说法，就是和我们对世界的认识的实际深化相符合的抽象。

① 这里俄文版用的是：ein Gedankending der leeren Abstraktion. ——译者注

② 这里俄文版用的是：Gang, Bewegung. ——译者注

③ 这里俄文版用的是：Ding an sich. ——译者注

④ 这里俄文版用的是：der Sache. ——译者注

⑤ 这里俄文版用的是：“der objective Begriff der Dinge die Sache selbst ausmacht”. ——译者注

认为思维形式只是“供使用”的“手段”<sup>①</sup>，这是不对的(第 17 页)[11]。

认为思维形式是“外在的形式”<sup>②</sup>，“Formen, die nur *an dem* Gehalt, nicht der Gehalt selbst *sein*” (只是附着于内容而非内容本身的形式)，这也是不对的(第 17 页)[12]……

注意

黑格尔则要求这样的逻辑：其中形式是具有内容的形式<sup>③</sup>，是活生生的实在的内容的形式，是和内容不可分离地联系着的形式。

所以黑格尔注意《关于一切自然事物和精神事物的思想》，注意《实体性的内容》……(第 18 页)[12]

——《任务就在于，要意识到鼓舞精神、推动精神并在精神中起作用的这个逻辑的本性。》(第 18 页)[12]

逻辑不是关于思维的外在形式的学说，而是关于“一切物质的、自然的和精神的事物”的发展规律的学说，即关于世界的全部具体内容

① 这里俄文版用的是：“Mittel” “zum Gebrauch”。——译者注

② 这里俄文版用的是：“äußere Formen”。——译者注

③ 这里俄文版用的是：gehaltvolle Formen。——译者注

及对它的认识的发展规律的学说，  
即对世界的认识的历史的总计、总  
和、结论。

“本能的活动”(instinktartigcs Tun)“分散在无限多样的材料中。”相反地，“智力的和意识的活动”把“动因的内容”(den Inhalt des Treibenden)“从它和主体的直接统一中”分出来，使之“成为它”(主体)“面前的对象”。

《在这面网上，到处有牢固的纽结，这些纽结是它的》精神或主体的《生活和意识的据点和出发点》……(第 18 页)[12—13]

如何理解这一点呢？

在人面前是自然现象之网。本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来。自觉的人则区分开来了，范畴是区分过程中的一些小阶段，即认识世界的过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。

“真理是无限的”(第 19 页)[13]——真理的有限性是它的否定，是“它的终结”。如果形式(思维形式<sup>①</sup>)被看做《不同于内容并且仅仅

① 这里俄文版用的是：Denkformen. — 译者注

是附着于内容的》形式(第 19 页)[13],那末形式就不能够把握真理。由于 形式逻辑的 这些形式的空洞,它们理应受到“蔑视”(第 19 页)[13]和“嘲笑”(第 20 页)[14]。同一律,  $A=A$ , 是“不堪忍受的”<sup>①</sup> 空洞(第 19 页)[14]。

不应该忘记: 这些范畴《在认识中有自己的领域,在这个领域中它们还是应当有自己的意义》(第 20 页)[14]。但是作为“毫无所谓的形式”,它们就会成为“谬误和诡辩的工具”(第 20 页)[14],而不是真理的工具。

不仅应当对“外在形式”,而且应当对“内容”<sup>②</sup> 进行《思维的考察》(第 20 页)[14]。

《随着这样地对内容作逻辑的思考》,于是成为对象的就不是事物,而是事物的本质,事物的概念<sup>③</sup>。

不是事物,而是事物运动的规律<sup>④</sup>,按照唯物主义的学说

……《逻各斯,即存在着的东西的理性》(第 21 页)[15]。

在(第 22 页)[15]开头,逻辑的对象用下面

① 这里俄文版用的是:“unerträglich”。——译者注

② 这里俄文版用的是:“der Inhalt”。——译者注

③ 这里俄文版用的是:не Dinge, a die Sache, der Begriff der Dinge. ——译者注

④ 手稿中在“规律”和下一段的“逻各斯”之间有一箭头相连。——编者注

思维按其必然  
性的“发展”

几个字表述出来：

… “Entwicklung des Denkens in seiner  
Notwendigkeit”.

必须从最简单的基本的东西出发（存在、  
无、变易（das Werden））（不要其他东西），引伸出  
范畴（不是任意地或机械地搬取）（不是“叙述”，  
不是“断言”，而是证明）（第 24 页）<sup>[17]</sup>，——因  
为在这里，在这些基本东西那里，《全部发展就  
在这个萌芽中》（第 23 页）<sup>[17]</sup>。

---



## 导言：逻辑的一般概念

通常把逻辑这门“关于思维的科学”理解为《认识的单纯的形式》(第 27 页)[20]。

黑格尔驳斥这种观点。反对自在之物<sup>①</sup>即《某种完全在思维的彼岸的东西》(第 29 页)[21]。

思维形式似乎《不适用于自在之物》(第 31 页)[24]。不能认识自在之物的真正的认识——是荒谬的<sup>②</sup>。而理智<sup>③</sup>不也是自在之物吗？(第 31 页)[24]

《比较彻底的先验唯心主义认为，还被批判哲学所保留着的自在之物这个幽灵、即这个抽象的没有任何内容的影子是毫无价值的，并认为自己的目的就是彻底消灭它。此外，这种哲学(费希特的?)开始试图使理性从自身中引出自己的规定。但是这种尝试的主观立场使它不能得到实现。》(第 32 页)[25]

逻辑形式是僵死的形式<sup>④</sup>——因为它们没

---

① 这里俄文版用的是：Ding an sich. ——译者注

② 这里俄文版用的是：Ungereimt wahre Erkenntnis. ——译者注

③ 这里俄文版用的是：Verstand. ——译者注

④ 这里俄文版用的是：todte Formen. ——译者注