

天津市“八五”

社会科学规划重点项目

现代资本主义经济的 理论与实际

XIANDAI ZIBENZHU YIJING JI DELI LUN YU SHI JI

林惠慈 张彤 李元亨 主编



天津人民出版社
TIANJIN RENMIN CHUBANSHE

XIANDAI ZIBENZHU YIJING JI DELI LUN YU SHI JI

前 言

这本书是天津市“八五”社会科学科研规划重点项目之一的研究成果。最初,这个项目是由魏坝教授作为主持人申请立项的。后来,由于他其他任务较重,这项研究就转由林惠慈、张彤玉、李元亨三位同志来主持了。

二次战后以来,资本主义世界经济有了很大发展和变化,出现了许多新情况和新问题。这些新情况和新问题,很值得认真予以研究,诸如:既然垄断资本主义增加了阻碍技术进步的因素,那为什么战后在垄断资本主义进一步发展的条件下,发达资本主义国家的科学技术不断发生着日新月异的进步?战后,在科学技术和社会生产力不断发展的条件下,发达资本主义国家的所有制和产权制度发生了哪些变化,这些变化是否意味着资本主义所有制的根本质变?为什么战后发达资本主义国家始而实行私人企业的国有化,而 80 年代以来又实行国有企业的非国有化或私有化?战后,在科学技术和社会生产力不断发展的条件下,发达资本主义国家的相对剩余价值生产有没有新变化和新特点?战后,发达资本主义国家的年金制度和社会保障制度的发展如何,如何看待西方所谓的“福利国家”?为什么战后发达资本主义国家在生产集中、资本集中和垄断发展的同时,中小企业又得到了迅速发展?战后资本主义经济危机的新发展、新变化和新特点如何?战后发达资本主义国家的农业和农业中的经济关系的发展变化如何?等等。这些问题的研究,不仅具有能够加深认识现代资本主义的现实意义,而且具有丰富和发展马克思主义资本主义政治经济学的理论意义;同时,对于我国的经济改革和建设,也在一定程度上具有借鉴的实践意义。因

此,我们从其中选择了比较重要、比较突出的十四个专题进行了研究,提出了我们的看法,按照一定的顺序编辑成册,成为一部专题论著。

本课题是“八五”项目,一则起始时间较晚;二则参加的成员较多,情况不同,进度不一;三则初稿全部完成为时较长,同时,筹措出版经费,也颇费时日,因此,迟延至今。最后,还是由于得到中共天津市委宣传部和天津市学术著作出版基金领导小组在经费上的资助,才使本书得以付梓、问世。在此,谨向他们表示衷心的感谢。

本书各章的撰稿人是:第1章,阎素仙(山西大学);第2、4、5章,丁为民(天津师范大学);第3、10章,沈玉玲(南开大学);第6、7章,靳文志(天津管理干部学院);第8章,李元亨(南开大学)、阎素仙(山西大学);第9章,张彤玉(南开大学);第11章,李元亨(南开大学);第12章,林惠慈(南开大学);第13章,林文利(君安证券公司);第14章,沈天鹰(南开大学)。主编对全稿作了最后统纂和修改定稿。

这次在付梓前,我们再次作了一定的补充修改,但限于水平所限,一定会有不足乃至错误之处,敬希批评指正。

编 者
南开大学经济学系
1998年8月

目 录

1. 为什么战后发达资本主义国家的生产力能有较大发展·····	(1)
1·1 战后发达资本主义国家科技与生产力迅速发展 的内部原因·····	(2)
1·2 战后资本主义国家的经济技术竞争是生产力 迅速发展的外部条件·····	(18)
1·3 某些发达资本主义国家生产力迅速发展的特 殊条件·····	(23)
2. 私人垄断资本的地位及其所有制形式的新变化·····	(33)
2·1 私人垄断资本仍是当代资本主义经济的主要 基础和生产关系体系的核心·····	(33)
2·2 私人垄断资本所有制形式在当代的新变化·····	(42)
2·3 私人垄断资本统治形式与私人垄断资本所有 制形式变化的关系及其演变的必然性·····	(54)
3. 资本主义国家的企业国有化和私有化·····	(59)
3·1 资本主义的国有化·····	(59)
3·2 资本主义的私有化·····	(70)
3·3 国有化、私有化与国家垄断资本主义·····	(83)
4. 高度集中垄断与中小企业迅速发展并存·····	(88)
4·1 当代资本主义条件下中小企业存在和迅速发 展的原因·····	(88)
4·2 私人垄断企业同资本主义中小企业的关系·····	(96)
4·3 资本主义中小企业发展的历史趋势·····	(104)
5. 马克思的劳动从属于资本的理论 with 资本主义现实·····	(108)
5·1 劳动对资本的形式从属,是劳动对自行增值资	

本的从属·····	(108)
5·2 劳动对资本的实际从属,是资本主义劳动过程中劳动对以物的方式存在的资本的从属·····	(114)
5·3 当代资本主义条件下劳动对资本从属关系的新特点·····	(121)
6. 新技术革命对资本主义劳动就业的影响·····	(130)
6·1 新技术革命对劳动就业总量的影响·····	(130)
6·2 新技术革命对就业结构的影响·····	(137)
6·3 新技术革命条件下资本主义国家解决劳动就业问题的途径·····	(143)
7. 西方“福利国家”的发展和改革·····	(151)
7·1 “福利国家”的产生和发展·····	(151)
7·2 “福利国家”的性质和作用·····	(157)
7·3 “福利国家”的现状·····	(161)
7·4 “福利国家”的改革·····	(171)
8. 战后发达资本主义国家相对剩余价值生产的新特点·····	(179)
8·1 现代科技革命是战后相对剩余价值生产发展的物质技术基础·····	(179)
8·2 战后发达资本主义国家相对剩余价值生产的新发展·····	(189)
8·3 战后相对剩余价值生产的新特点·····	(201)
9. 战后资本主义的再生产和经济危机·····	(213)
9·1 战后经济危机的发展过程·····	(213)
9·2 战后资本主义经济危机的主要特征·····	(223)
9·3 战后危机新特征的主要原因·····	(231)
9·4 资本主义经济中的“滞胀”·····	(240)
10. 资本主义国家的经济计划化·····	(247)
10·1 实行经济计划化的原因·····	(249)

10·2	经济计划化的制定	(253)
10·3	经济计划化的内容	(257)
10·4	经济计划化的作用	(264)
11.	资本主义国家的农业工业化和农业生产关系的变化 ...	(273)
11·1	资本主义国家的农业工业化	(273)
11·2	资本主义国家农业生产关系的变化	(283)
11·3	垄断资本主义条件下地租的变形	(295)
12.	资本的国际化	(310)
12·1	商品资本国际化	(311)
12·2	货币资本国际化	(320)
12·3	生产资本国际化	(331)
12·4	战后资本国际化对世界经济的影响	(337)
13.	美欧日三足鼎立及其在经济领域的竞争	(345)
13·1	战后资本主义经济发展的不平衡和三足 鼎立局面的初步形成	(345)
13·2	三足鼎立格局的进一步发展	(347)
13·3	发达国家垄断资本在经济领域诸方面的 竞争	(354)
14.	南北经济关系与南南合作	(375)
14·1	历史与现实:南北经济关系的演进	(375)
14·2	既相矛盾又相依赖:南北经济关系的两 重性	(382)
14·3	从口号到行动:南南合作与争取国际经济 新秩序的斗争	(391)

1. 为什么战后发达资本主义国家的生产力能有较大发展

第二次世界大战后发生的科学技术革命,是以微电子技术、原子能技术、宇航技术、激光技术等一系列高新技术为特征的第三次科技革命,就其规模、深度和影响来说,都远远超过了前两次工业革命。这场科学技术革命对当代资本主义经济的各个方面产生了深远的影响,使生产力在广度和深度上达到空前的规模,为发达资本主义国家带来了二十几年的“黄金时代”。从1951年到1977年,各主要资本主义国家工业生产的年平均增长速度,英国为2.6%,美国为3.2%,法国为4.3%,前联邦德国为4.4%,日本为8.8%。发达资本主义国家在短短的二十多年里生产的产品,超过了过去二百多年生产的产品总额,其中,日本发展最快,在1948—1973年间,工业生产增长了近32倍。

面对资本主义经济发展的“黄金时期”,理论界有不同的回答。有的文章强调主要是国家垄断资本主义的发展,有的强调是生产力规律的作用,认为科学技术的进步,从而生产力的提高存在一个自然演进的过程。然而,他们并没有说明,为什么科学技术和生产力会在战后得以迅速发展。本章将对科技革命和生产力发展的内部原因和外部条件,作比较全面的分析,以便得出合乎实际的正确结论。

1·1 战后发达资本主义国家科技与生产力 迅速发展的内部原因

1·1·1 资本主义基本经济规律的推动

剩余价值规律是资本主义生产方式的绝对规律。这一规律的作用在自由竞争阶段,具体表现为等量资本带来等量利润,即实现平均利润。到了垄断阶段,垄断资本具有更大的贪婪性,它不再满足于平均利润。因此,剩余价值规律的作用则具体表现为垄断资本对垄断高额利润的追逐。正如斯大林所指出的:“垄断资本主义所要求的不是随便什么利润,而正是最大限度的利润。这才会是现代资本主义的基本经济规律。”^① 获取垄断高额利润的这种内在动力,和作为一种外部强制力量存在的垄断竞争,驱使垄断资本不顾一切地发展社会生产力,它不断地把资本主义生产甩出原先的轨道。“这个规律不让资本有片刻的停息,老是在它耳边催促说:前进!前进!”^② 第二次世界大战后,由于世界民族解放运动的高涨和主要资本主义国家工人运动的发展,垄断资产阶级对内对外剥削和掠夺的条件发生了变化,广大工人群众的工资又有所提高,在这种情况下,垄断资本家为了获取更多的剩余价值或利润,更进一步依赖于生产技术的改进和劳动生产力的提高。马克思曾深刻地揭示过工人工资的提高和剩余价值生产的关系。他写道:“……提高工资,……会使创造相对剩余价值的方法(机器的采用和改良)得到采用”^③。又说:“对别人劳动(剩余劳动)的贪欲,并不是机器所有主的独特本性,它是推动整个资本主义生产的动机。”^④ 这种对剩余价值的追求,仍然是当代资本主义国家推动科学技术革命的动力。据统计,美国从1950—1970年,工业劳动生产率的提高是工

① 《斯大林选集》(下),人民出版社1979年版,第567页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第375页。

③ 《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社1974年版,第243页。

④ 同③,第259页。

人实际工资增长的 1.5 倍,因而美国制造业的剩余价值率从 1947 年的 146%,增加到 1971 年的 237%,日本从 1961 年到 1970 年,制造业工人的实际工资年平均增长 6.4%,而劳动生产率年平均增长为 11.1%,因而制造业的剩余价值率从 1955 年的 314%,提高到 1970 年的 443%。

1·1·2 资本积累规模的迅速扩大

当代资本主义虽然是资本主义发展的一个最新阶段,具有了许多与过去很不相同的特点,但它仍然是资本主义,它的发展,仍然是以获取更多的剩余价值为其主要动力,是资本价值不断增值的过程。

资本主义作为一种剥削制度,与以前的各种剥削制度存在的一个主要差别,就在于它不是以榨取剩余产品为目的,而是为了榨取剩余价值。当然,它也要关心剩余产品,但那只是为了通过剩余产品来增加剩余价值。如果说对剩余产品的榨取还有一定的物质限度的话,那么,对剩余价值的榨取和积累则是没有限度的。无限扩大所榨取的剩余价值是所有资本家无法填满的欲望。过去如此,现在依然如此。只要资本主义制度继续存在,它的这一本质就不会改变。

为了榨取更多的剩余价值,资本家总是尽可能地把已榨取到的剩余价值转化为资本,进行资本积累。而剩余价值的资本化,必然要表现为生产资料的增加和生产规模的扩大,从而促使社会生产力以更快的速度增长。所以,资本的贪欲这一本质决定了资本主义的再生产总是呈现出不断扩大的趋势,是一种加速的扩大再生产。

在当代资本主义国家,资本积累仍然是生产扩大的主要源泉。国家垄断资本主义的发展,并没有改变剩余价值规律的作用和资本积累的趋势,而只是改变了剩余价值规律发生作用的条件,以保证资本积累得以更多、更好地实现。首先,它维护了资本主义私有

制存在的条件,并缓和了私有制下的阶级矛盾,使资本主义的生产过程能够较为正常地进行下去。其次,它为资本主义的扩大再生产创造了必要的基础条件。这里既包括交通、动力、通讯等物质条件,也包括培养熟练工人和实行社会保障等劳动力供应方面的条件。没有这些条件,剩余价值的实现都很困难,当然就更谈不到剩余价值的资本化加速和扩大的可能性了。再次,它使垄断和竞争两者之间能较好地结合,既保证了垄断资本的利益,也在一定程度上限制了垄断(如实施限制垄断法等等),从而使竞争不但继续存在,而且由于竞争规模的扩大,甚至比过去更加激烈。竞争作为一种外在的强制力量,迫使垄断资本加速资本积累,因而仍然是促使社会生产力不断发展的重要机制。最后,它对当代资本主义国家经济运行过程进行的调节,在一定程度上避免了经济周期运动过程中的剧烈起伏,减轻了经济危机的猛烈冲击,资本的增殖和积累因之能较为顺利地进行和实现。

国际竞争的加剧,也是促使当代资本主义国家增加资本积累的一个重要因素。战后国际竞争加剧的一个显著特点,是当代资本主义国家相互争夺各自的国内市场。当代资本主义国家之间的对外贸易已占整个国际贸易量的 $\frac{2}{3}$ 以上。为了保住自己的国内市场,并能占领对方的市场,当代资本主义国家不仅要扩大生产规模,而且要采用最新的科学技术成果,以降低生产成本,提高产品质量,开拓新的生产领域,这就必须进行大量的资本积累。

正是上述种种因素,促使当代资本主义国家都尽可能地进行资本积累。美国国内私人资本投资,按1982年的不变价格计算,在50年代约占国民生产总值的16.3%,60年代占16.6%,在“滞胀”的70年代,则占17.2%,80年代亦占17.0%^①。这一资本积累的比重并不算低,若再考虑到美国战后已达到的经济规模,其每年用

① 根据(美)《美国统计摘要》历年数字计算。

于资本投资的数额以数千亿美元计,现在已逼近1万亿美元的大关。正是有如此巨额的资本积累,才有战后美国经济比战前的较快增长。

在当代资本主义国家中美国的积累率还是最低的。前联邦德国、法国和意大利等国家的资本积累率一般都在20%以上,日本更高达30%以上^①,这正是这些国家经济增长快于美国的原因所在。

当代资本主义国家能在战后长期地保持较高的资本积累率,是因为它们通过榨取更多的剩余价值而获得了更多的利润。在美国,企业利润和利息收入在国民收入中所占的比重,1950年为35.2%,1960年为30.2%,1970年为25.7%,1980年也为25.7%,1988年又重新提高到27.1%^②。虽然从总的趋势来看略有下降,但下降并不多,这与美国经济在战后的经济增长逐渐减速有一定的关系。总起来看,应该说美国的利润和利息收入增长是相当快的,其具体增长情况可见表1-1。

美国的利润和利息收入

表 1-1

单位:亿美元

年 份	公司利润	业主收入	租 金	利 息	总 额
1950	349	388	77	30	844
1960	495	521	153	113	1282
1970	747	802	182	412	2143
1980	1772	1807	66	2009	5654
1987	3104	3129	184	3536	9953

资料来源:[美]《总统经济报告》1989年,第334~335页。

① 参见[日]《日本的国际比较》历年的有关数字。

② [美]《美国统计摘要》1990年第428页;[美]《总统经济报告》1990年第333页。

从上面的资料中可以看出,美国公司的利润和利息收入在1950—1987年期间增长近12倍,已达到相当大的规模。在这一迅速的增长中还有一个突出的现象,那就是利息的收入增长最快,37年里增长竟达117倍以上,其次是公司利润,增长近9倍,只有租金的增长最慢,仅增长1倍多。这种情况说明,货币资本通过借贷方式获取的收入已成为资本增值的主要来源,公司利润的增长快于业主收入的增长,说明大企业在国民经济中起着越来越大的作用,因为一般公司的经营规模都要大于私人业主的企业。

在日本,资本以利润、利息等形式获得的收入在国民收入中的比重比美国还要高,一般均在35%以上。西欧国家的情况与美国和日本也大体相仿。

当然,企业的利润只是剩余价值的转化形式,它被看作是全部预付资本的产物,从而并不能反映资本真正的剥削程度。如果剔除了预付资本中的不变资本部分,再来计算它的剥削率,那就可以清楚地看出,在当代资本主义国家,资本的剥削率都是相当高的,而且还呈现出略有上升的趋势,并不像利润率所反映的那样是在下降。有关计算资料表明,美国物质生产部门的剩余价值率,1948年为236.7%,1960年为249.3%,1970年为289.0%,1977年为325.3%,在30年的时间里,剩余价值率在本来就已不低的基础上,又提高了近40%^①。还有的计算资料表明,美国的剩余价值率1950年为112.23%,1960年为119.83%,1970年为125.09%,1980年为111.55%,1986年为120.69%^②,也呈现出增长加快的趋势。日本的剩余价值率与美国大体相当。据日本经济专家自己的计算,日本制造业的剩余价值率1953年为239%,1960年为

^① 上海国际问题研究所编,《现代美国经济问题简论》,上海人民出版社1981年版,第322页。

^② 吴大琨主编,《当代资本主义,结构、特征、走向》,上海人民出版社1991年版,第260页。

274%，1967年为271%^①。问题也略呈上升之势。正是资本有很高的剥削率，它才吸引资本家将更多的利润转化为资本，同时，也正是资本有很高的剥削率，它才使更多的利润转化为资本成为可能。

战后，当代资本主义国家的资本积累不仅推动了本国经济的较快增长，而且也在一定程度上推动了其他国家的经济增长。通过各国的经济增长不仅扩大了国际贸易的市场，而且还通过货币资本大量的流向国外，增加了世界范围的资本积累。1989年，当代资本主义国家在国外的直接投资就已达12,626亿美元，而在1950年，仅仅不到500亿美元，40年里增长达25倍以上^②。在如此巨额的国外直接投资中，有70%以上是当代资本主义国家之间的相互投资。这对当代资本主义国家的生产力和经济的加速增长也起了一定的作用。

应该注意的是，资本积累率或投资率比较高，并不等于可以直接获得生产力迅速增长的好效果。在这里，投资的方向、构成和内容以及运行机制都起着重要作用。在当代资本主义国家，由于资本积累主要是由私人企业进行的，他们在选择投资方向和投资内容时，主要根据市场的导向，选择先进的有竞争力的产品和科学技术，并采取最为节约和有效的管理，以使投资能尽快地获得尽可能大的收益。这种运行机制与资本积累的要求是一致的，它保证了资本积累的目的性和有效性。

资本积累规模的扩大促进了当代资本主义国家社会生产力的加速发展，而生产力的高度发展则为资本的加速积累创造了新的必要的条件。生产力的高度发展，使劳动生产率极大地提高了。尽管随着社会生产力的提高，劳动者所需的必要生活资料也随之相应增加，但从总的发展趋势看，劳动者为维持生活和劳动所必需的必要劳动时间必然会相应地减少。这就为资本提高剥削率和积累

① 日本《经济》杂志1969年3月和9月。

② 日本《日本的国际比较》，1992年版，第57页。

率提供了条件。同时,由于社会生产力的高度发展,资本的剥削已越来越倚重相对剩余价值的生产,绝对剩余价值的生产在剩余价值的总量中占有的比重在相对地缩小。这突出的表现在劳动者的劳动时间虽然缩短了,许多国家规定每周劳动5天,总劳动小时已缩小到40小时左右,但劳动者提供的剩余价值量和资本的剥削率却反而提高了。这里关键就在于劳动生产率的大幅度提高。而劳动生产率的提高,既要依靠资本的积累(如购置新设备和进行开发性研究),也要依靠科学技术的进步和经营管理的改进,只有这两者能很好地结合,劳动生产率的提高才有可能实现。二次大战后,当代资本主义国家社会生产力的迅速提高,就是由于这两个方面较好结合的结果。同时,国家垄断资本主义采取的种种政策措施也起了不小的作用。

较高的资本积累率是以提高资本的剥削率为基础的。资本剥削率的提高与战后当代资本主义国家劳动者的生活状况有所改善这一现实情况之间是否有矛盾呢?并不矛盾。资本剥削率与劳动者生活水平能同时提高,其关键在于劳动生产率的大幅度提高。科学技术的进步使当代资本主义国家的劳动生产率提高相当快。尽管劳动者的实际工资收入提高了,生活状况有了不小的改善,但与劳动生产率的提高相比,后者却更快。这样,在劳动者的实际工资有所提高的同时,资本家从劳动生产率提高中所得到的利润还可以比过去更多。这种情况可以从表1—2的统计资料中看得非常清楚。

所以,随着社会生产力的发展,劳动者获得的实际工资可以增加,生活状况可以改善,但劳动者获得的工资与所提供的剩余价值比较起来,却仍然是下降的。这种情况,马克思早就作过分析:“在劳动生产力提高时,劳动力的价格能够不断下降,而工人的生活资料量同时不断增加。但是相对地说,即同剩余价值比较起来,劳动力的价值还是不断下降,从而工人和资本家的生活状况之间的鸿

沟越来越深。”^①当代资本主义国家的现实状况正是如此，在广大居民的生活水平普遍有所提高的同时，贫富之间的差距却进一步扩大了。这就是资本榨取更多剩余价值并进行更大规模资本积累的结果。

主要资本主义国家实际工资与劳动生产率增长比较(1987年)

(1979年=100)

表 1—2

国 别	劳动生产率	实际工资	实际工资占劳动生产率 增 长 的 比 重
美 国	130	92	71
日 本	149	111	74
联邦德国	120	99	83
法 国	127	101	80
英 国	144	123	85
意 大 利	143	104	73

资料来源：民主德国《国际政治与经济研究所报告》，1989年第6期。

既然要榨取更多的剩余价值，并进行更大规模的资本积累，就必然要在一定程度上限制劳动者的消费，从而使居民消费水平的提高总是赶不上社会生产力的提高，因此总是存在矛盾，使社会经济发展过程不断受到经济危机的冲击。这就是资本积累对社会生产力发展所具有的两重性。一方面，它是推动社会生产力加速发展的动力和源泉，另一方面，它又加剧着生产和消费的矛盾，使社会生产力的发展受到一定的阻碍和破坏。这就是资本主义制度的根本弊端所在。

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第571页。

1·1·3 科学技术革命已成为推动社会生产力发展的决定性因素

科学技术革命在战后发达资本主义国家生产力发展中所起的作用,主要表现在如下几个方面:

(1)以现代科学技术为基础的新兴工业部门迅速地涌现和发展起来,扩大了生产领域的广度和深度。石油化学工业是战后才迅速发展起来的一个新兴工业部门,但现在与微电子、机器人、宇航工程等更新的一些产业部门比较起来,它已算是一个老的工业部门了。这说明,科学技术促使各国产业结构的变化已越来越迅速。现在,电子计算机及其软件、微处理机、机器人、光导纤维、新型材料、生物工程和宇航工程等产业,正如日中天,在各国经济中占工业生产总值的比重不断增大,现在一般已占1/3以上。这些新兴产业部门都是知识和技术密集型的,都有很高的劳动生产率,其产品都有很高的附加价值。它们的出现和发展,是一个国家科学技术水平已达到何种高度的重要标志,并表明了未来产业结构变化的方向。正由于当代资本主义国家新兴产业部门的迅速发展,才有了整个经济的较快增长,并使他们在科学技术和整个经济发展水平上都拥有了极大的优势。

(2)新的科学技术使传统的工业部门不断地得到改造,从而大大提高了劳动生产率。传统工业部门大多是基础工业部门,是国计民生所不可缺少的。因此,虽然由于许多新兴工业部门的兴起和发展,使传统工业在国民经济中的地位和作用有所削弱,但决不会因此而被淘汰。相反,由于科学技术的进步和新兴工业部门的兴起,各个传统工业部门都得到了改造,也在不断地提高劳动生产率,出现了与过去完全不同的崭新的面貌。以钢铁工业为例,美国和日本等国家的钢铁生产能力早已达到1亿吨以上,从钢铁数量上已满足了需要,从而近一二十年来,它们主要着力于进行技术改造,以提高钢铁产品质量和发展新品种。美国由于推广电炉炼钢,使炼钢

的能耗降低了近 50%。钢铁企业已有 2/3 以上使用计算机设计和制造系统。由于使用电子计算机进行自动化生产,美国的带钢热轧机的生产率一下子就提高了 100 倍。各种不同性能和用途的优质钢材,如低合金钢、镀层钢、涂层钢、热处理钢等等更是层出不穷。即使是在“衰老”的英国,由于运用新的科学技术进行改造,钢铁工业的劳动生产率在近十几年里也提高了约 50%。在机械制造、汽车、造船、纺织等产业部门,也都通过技术改造而有了新面貌,使劳动生产率有了很大提高。

(3)科学技术进步促进了当代资本主义国家的产业结构调整,使之向更高的层次发展。除了在生产部门内部引起了结构的调整之外,当代资本主义国家产业结构的变化更突出地表现在第三产业的迅速扩大上。由于科学技术进步使劳动生产率的提高,已使为满足人民物质生活需要而耗费的劳动相对地越来越少,这促使劳动力日益从第一、第二产业向第三产业转移,从物质生产部门向非物质生产部门转移。这一转移自进入 80 年代以来已更为突出和明显。1980~1989 年,当代资本主义国家服务业的年平均增长率为 3.1%,而工业和农业却分别为 2.1%和 1.5%^①。服务业在国内生产总值中所占的比重,1965 年,美国为 59%,日本为 46%,联邦德国为 43%,英国为 51%;1989 年分别提高为美国 69%,日本 56%,联邦德国 62%^②。也就是说,服务业在国内生产总值中的比重大都已在 2/3 左右;而物质生产部门所占的比重已下降到大约只占 1/3。

过去有一种看法认为,物质生产部门比重下降,第三产业迅速增长是资本主义腐朽性的表现。这种看法是不正确的。其实,马克思早就说过,随着劳动生产力的提高,社会所需要的从事物质生产的劳动便会相应减少。而且还应看到,即使是第三产业或服务业,

① 日本《日本的国际比较》,1992 年版,第 95 页。

② 同上,第 89 页。