續修四庫全書

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

上海古籍出版社

春秋經傳集解考正一

〔清〕陳樹華 撰

據北京圖書館藏清盧文弨抄本影印原書版框高一九五毫米寬二七二毫米

一四二・經部・春秋類

2693102

校定春秋經傳集解自序

樹華性好春秋左氏傳研精覃思久矣每見俗本承譌文義益晦心病之因念漢石經遺字僅載於隸釋東觀餘論廣川書跋諸書魏晉石經俱已湮沒蜀宋石經年代較近海内罕覩拓本唯唐開成石經歷千百歲刧火之餘雖遺殘闕巋然獨存此殆有神靈呵護者　國初顧亭林先生著金石文字記信劉昫唐書貶石經語遂詳校易書詩三禮三傳論語爾雅識其謬戾孰謂所據摹本廼羼入明嘉靖間西安王堯惠等補刻正左傳誤字計九十餘條唐刻誤者實止

數條而石經與監本異同處轉致疏漏甚或以是爲非朱竹垞先生弗察全卷盡錄經義攷中開成石經受誣多矣竊懼其日就磨泐也爰取春秋左氏傳校讀再三復假得南宋慶元重彫淳化元年監本春秋正義南宋相臺岳氏集解本及架上元明諸刻本並舊本陸氏經典釋文悉力互勘準古酌今期歸至當兼審定句讀俾便誦習字體放石經通乎俗而不失古意行款則依岳本釋文左氏音義六卷附於經傳集解三十卷後庶不紊舊次又慮人之習非勝是也撰攷正　卷采異同羅衆說無關文字者略焉明代

卷數仲氏未定今依行文計二十卷

刻本流傳最廣閒亦標舉其脫誤使知釐正疑似皆
有根據亭林先生云讀九經自考文始考文自知音
始至哉斯言樹華幼承庭訓獲侍嚴師長大無成端
居卻埽聊從事鉛槧孜孜矻矻繼晷焚膏但冀少補
藝林即糾前脩微失識者諒必深鑒苦衷恕其妄而
教之耳
乾隆三十有五年庚寅春三月吳郡陳樹華識於彎
山書屋

論例

一左氏傳本多古文降爲篆隸今體代有損益勢難復古若必以篆正楷徒扞格而驚俗愚謂講述字學不得不嚴施之經典恐失於泥益經典古字每多假借且有許叔重說文所未收者安可憑臆見槩斥耶開成石經字體楷法中猶存古意至偏旁點畫豈能盡是今姑用以爲準俾後有所稽唯乖於音義者正之如以本爲夲謚爲謚市爲市之類說文而外幷參攷顧野王玉篇張參五經文字唐玄度九經字樣諸編宋元人說亦采一二

竊師張司業爲經不爲字之意識者鑒焉

一唐石經經傳中有避廟諱闕筆及變从省文者有用古文及籀文前後畫一者有字失於勘正者有本不誤爲後人妄改者悉心斟酌詳加釐定其釋文及宋本閒有古字本字可以正石經近本之失者並爲校訂此外經典注疏暨子史說文徵引傳文或字句不同或記事各異亦多采擇以資稽考唯古人偶誤者略之其梅賾僞尚書古文及刻本之譌者則槩置弗錄非漏也

一石經每行十字其脫誤處有當時卽勘正者有

初刻作某字覆勘改从定本者有失於勘補後人增正者有刊去之字後又增入於旁者有後人據他本旁增者有後人據俗本妄加於旁及妄改本字者石經脫誤從經勘定處往往九字一行者十一字一行間有十二字一行者有可攷有不可攷唐人改刻類多剷磨重刻後人改刊即加於本字之上故尚可辨妄改之字彫鐫淺細不致大損此又石經之幸也今就唐刻所有者苟非衍文一一增正以補彫本之遺漏其旁增及刊改非唐人元刻則詳加審定說見攷正中本句下乾隆三十九年四月朔盧墶沈剛中示余蜀石經左傳六紙字體彷彿唐石經結搆稍欠遒逸兼載杜注傳文每行十四字注雙行疎密不能盡一約十五六字昭二年傳夫子君

子也下子字起至而又何請焉而字止因知海內尚有存者倘覩其全則又畢生之厚幸也

一石經凡經傳二十三十字竝作廿字亦作廿卅字亦作卅　杜元凱後序竝同四十字仍不作卌案蔡中郎寫石經已有廿卅卌之文自是經典相承用此體豈容蔑棄亭林顧氏云案古詩之文多是四言如于三十里三十維物皆四言也當爲三十字史記秦始皇刻石如廿有六年維廿九年卅有七年則當爲廿字卅字今改經文而爲廿卅字非矣此說最允玆則於經傳首書魯公年歲及卷數依石經用廿字卅字傳文則否庶兩得之

一亭林顧氏言石經文公宣公卷字更濫惡而成城字皆缺末筆穀梁襄昭定哀卷案石經穀梁成公卷唐刻尚存其半宣公卷幾全屬朱梁補刻矣昭定哀卷皆是唐刻儀禮士昏禮皆然此爲朱梁所補刻案文公卷字甚遒勁有法成城字皆不缺筆顧氏所攷誤唯宣公卷唐刻僅存三之一其朱梁補刻者信作信全忠祖名信唯宣三年將不信敢徵蘭予信字末缺筆蓋書丹者偶忘避也成城字作斤圻案全忠父名誠則成城乃嫌名凡避唐諱皆如前卷不僅缺末筆也字體多譌筆法亦劣然較諸明代王堯惠謬刻似尚帶古趣

一經典中如修脩於于唯惟維等字雖相承通用然亦有畫一者如尚書用惟字于字毛詩用維字于字左傳修作脩唯字凡涉語辭俱从口引詩書本文槩作惟字有應作口旁而誤从小小旁者僖五年惟德是依哀元年闔廬惟能用其民有應作小旁而誤从口旁者昭廿八年詩曰唯此文王哀十八年夏書曰官占唯能蔽志石經止此四處有異宋元明諸刻本多同至于於兩字前後雜出鄭康成儀禮大射儀注云今文於爲于既夕篇注又云今文于爲於今一以石經爲準庶猶近古詩采蘩毛傳訓于爲於又禮記大學鄭注云于於也自當以于爲正

一石經䌛絏二字乃泄紲之變五經文字云絏本

文從廿緣廟諱偏旁今經典準式例變玉篇云洩同泄釋文洩泄緤紲互出哀八年傳王問於子洩釋文云子泄又作洩可知相承已久非唐人寫經典創造此字避諱也今不便一一更正唯釋文作泄紲及宋本傳注中有作泄紲與釋文合者則仍之洛雒婁屢藏藏等字放此

一石經如丕鄭高無丕諸丕字俱从不从十與釋文刻本合淳化本正義岳本集解同五經文字收丕丕二字云上說文下石經下見春秋傳若以丕字不見說文而改作丕反失之矣他如丕顯休命生秦

丕玆石經及諸刻本固仍作丕字也唯石經昭三年昧旦丕顯丕字後人妄加末筆釋文及淳化本岳本皆誤又如句吳句踐句字唯定四年越子勾踐禦之勾踐患吳之整也兩勾字不从口从厶淳化本岳本與石經合益徵舊本之不苟

一昬字釋文作昬石經作昏岳本與石經同餘本互出說文云日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲案毛氏六經正誤云昬作昏誤戴侗六書故云唐本說文从民省徐本說文从氐省鼂說之曰因唐諱民改爲氐也鼂說旻之因覆檢說文如敯字[illegible]字蟁字皆