

根据最新高中教材编写

课堂教学设计丛书



GAOZHONG YUWEN JIAOAN

高中语文教案

(二年级上)

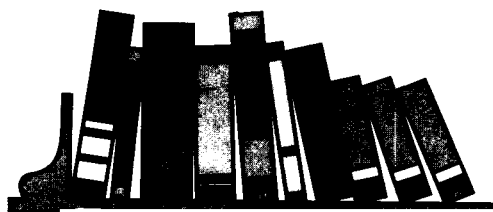
主编 程汉杰

课堂教学设计丛书

高中语文教案

二年级 · 上 ·

主 编 程汉杰



北京师范大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

高中语文教案:二年级(上)/程汉杰主编.-北京:北京师范大学出版社,1999.9

(课堂教学设计丛书)

ISBN 7-303-02540-5

I. 高… I. 程… III. 语文课-高中-教案(教育) IV.
G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 36056 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:常汝吉

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×1 092mm 1/16 印张:13.75 字数:341 千字

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

印数:1~31 000 定价:19.00 元

一 别了，司徒雷登

课堂教学设计 I

一、教学目标

- (一) 把握本文论证的结构和思路。
- (二) 学习本文准确、鲜明、生动的语言。
- (三) 认识美帝国主义对华侵略政策的实质，增强爱国、富国意识。

二、难点、重点分析

- (一) 司徒雷登是怎样一个人？《别了，司徒雷登》这个题目包含什么意思？

通过给学生解疑，使学生了解司徒雷登及其象征意义，了解司徒雷登与白皮书的关系，初步了解题目包含的意义。适当介绍一下文章写作的背景。

司徒雷登，1876年出生于中国。他一向是美国对华文化侵略的忠实执行者。在中国传过教，当过美国在中国兴办的北京燕京大学的校长。1946年7月11日，司徒雷登出任美国驻中国大使，积极支持国民党反动派进行反人民的内战。1949年8月2日，由于美帝国主义阻挠中国人民革命胜利的一切企图都已彻底失败，司徒雷登不得不悄然离开中国。

《别了，司徒雷登》是1949年8月14日毛泽东同志为新华社写的一篇评论。在八九月间，毛泽东同志曾先后写过五篇文章，评论美国国务院的白皮书和美国国务卿艾奇逊致杜鲁门总统的信。

所谓白皮书，是指美国国务院在1949年8月5日发表的题为《美国与中国的关系》的白皮书。书中叙述了1844年中美《望厦条约》以来，直至1949年中国人民革命在全国范围内取得基本胜利时的中美关系。书中特别详细地叙述了抗战末期至1949年的五年间，美国实施扶蒋反共的政策，千方百计地反对中国人民，结果遭到失败的经过。中国革命的胜利，使得美帝国主义的侵华政策以失败而告终。美国反动阵营内部关于对华政策发生争吵，迫使杜鲁门、艾奇逊等帝国主义分子不得不采用白皮书的形式公开暴露若干反革命的真相，企图以此来说服对手。这样，白皮书在客观上就成了美帝国主义侵华政策及罪行的自供状。毛泽东同志及时抓住这个反面的“教育材料”，通过对当时中国与世界反帝反侵略的革命形势的分析，有力地论证了美帝国主义侵华政策的实质及其必将失败的结局，以此教育一部分对美帝国主义还抱有幻想的“民主个人主义者”。

- (二) 作者怎样揭露美帝国主义的侵略实质？

分析：作者在第一段，就明确指出：司徒雷登是“美国侵略政策彻底失败的象征”，一下子就把司徒雷登与美国的白皮书紧紧地连结在一起。然后介绍司徒雷登其人，并紧紧抓住他“平素装着爱美国也爱中国”这一特点，揭开了这位大使先生的真面目：借“爱”中国之名，行侵略中国之实。

文章从第2段开始，用了九个段落（2~10）揭露美帝国主义侵略政策的实质。

先正面揭露其实质（2~5）。第2段作者一语中的，指出美帝国主义侵略中国的战争是“美国出钱出枪，蒋介石出人，替美国打仗杀中国人，借以变中国为美国殖民地的战争”。接着通过对美国侵略政策三个主要部分的分析，指出美国对华的侵略是“第二次世界大战以后

的世界侵略政策的一个重大的部分”。在第3段，作者分析了当时国际国内的形势，论述了美国为何不采取“大规模地直接地武装进攻中国的政策”。紧接着在第4段，作者用大量的事实，不容置辩地论证了美国虽然没有“公开宣布作战”，但已经“直接参战”，并采用了“大规模地出钱出枪出顾问人员帮助蒋介石打内战”的侵略方式。第5段，是这一层次的小结，进一步指出美帝国主义采取这种侵略方式的原因：即“被中国和全世界的客观形势所决定”，揭示了美帝国主义所处的孤立地位。

反面驳斥艾奇逊的论调（6~10）。作者先用了三段，摆出艾奇逊提出的“美国在中国碰到了三种可能的选择”，然后逐一加以驳斥。作者一针见血地指出了美国所谓“国际责任”和“对华友好的传统政策”，就是干涉中国。揭露了美帝国主义伪善面孔后面的险恶用心。然后在9、10段，作者模拟艾奇逊之流的语言，使其自陈心曲，暴露了美帝国主义“不得已而求其次”的心态和无可奈何的困境。

至此，通过正面阐述与反面批驳，帝国主义的侵略实质已是“司马昭之心，路人皆知”。揭露美帝国主义的侵略实质只是手段，目的是以此教育一部分对美帝国主义抱有幻想的民主个人主义者。于是文章由揭露实质转入说服教育。

（三）作者怎样对一部分知识分子进行说服教育？

分析：首先，作者在11、12两段开头，对其教育对象大喝一声，“那些认为‘不要国际援助也可以胜利’的中国人听着”，“那些近视的思想糊涂的自由主义或民主个人主义的中国人听着”，两声呼唤，使得那些还处在迷茫之中的人猛醒。接着作者指出他们所设想的美国的仁义道德，“已被艾奇逊一扫而空”，教育他们要丢掉幻想。在第13段作者揭露了美国政府的阶级本性和对中国的态度。指出“美国确实有科学，有技术”，“有很多钱”，但都掌握在资本家手里；“美国也有‘民主政治’”，“可惜只是资产阶级一个阶级独裁统治的别名”。然后作者颂扬了闻一多、朱自清高尚的民族气节，并以此激励全国人民战胜困难，渡过难关。这几段，有说服、有教育、有分析、有鼓励，对一部分知识分子产生了巨大的震撼力量。

16、17两段，作者再次把锋芒指向司徒雷登和白皮书，并且再次表达了团结教育对美国抱有幻想的一部分知识分子的愿望。

结尾一段，作者呼应题目，表达了胜利的欢欣和对敌人的蔑视。

这一部分，作者循循善诱，使一部分对美国抱有幻想的知识分子认清了它的本质，丢掉了幻想，“站到人民方面来”了。

首先，帮助学生认清虽然时代变化了，社会发展了，但是帝国主义的本性始终没有改变。五十年前，美帝国主义妄图把中国变为它的殖民地，在它的美梦成了一枕黄粱之后，就把希望寄托在一部分对美国抱有幻想的民主个人主义者身上。然而美国的白皮书的自供状使这些人猛醒，中国人民革命的胜利教育了他们。今天，帝国主义亡我之心不死，妄图对社会主义的中国进行颠覆活动，我们必须认清帝国主义的实质，始终保持高度的警惕。

其次，帮助学生进一步认识到，帝国主义的侵略本质没变，但手法却翻新了。今天，社会主义建设的胜利成果，使得美帝国主义再也不能像五十年前那样，采取武装手段，他们变换了手法，对社会主义国家进行和平演变。他们寄希望于一部分搞资产阶级自由化的人，用西方社会的所谓“物质文明”、“民主”、“人权”等迷惑一些思想不够坚定的人。我们应该认识到，演变与反演变、颠覆与反颠覆、干涉与反干涉、渗透与反渗透的斗争必将是长期的、艰苦的。我们只有坚持共产党的领导，坚持走社会主义道路，才能彻底粉碎敌人的一切阴谋。

(四) 本文论证上有什么特点？

分析：① 严密的论证。本文的中心论点由两个方面构成，一个方面是揭露美帝国主义对华侵略的实质，另一方面是教育我国的一部分知识分子丢掉幻想、准备斗争。文章先树靶子：白皮书是美国侵华政策的自供状，而司徒雷登是“美国侵略政策彻底失败的象征”。那么美国的侵华政策到底是什么呢？这样很自然地过渡到论述的中心部分。作者先揭露美帝国主义侵华的实质，然后从正面通过对形势的分析，有力地论证了美帝国主义侵华政策必将失败；再从反面对艾奇逊的论调进行驳斥，彻底戳穿了“美国出钱出枪”，帮助蒋介石打内战杀中国人，“借以变中国为美国殖民地”的阴谋。然后转入论点的第二方面，揭露美帝国主义的阶级本性，教育一部分知识分子抛弃幻想，并用闻一多、朱自清等人的“民族英雄气概”激励全国人民不怕封锁，勇于闯过难关。中心论点的这两方面紧密联系，揭露实质为说服教育提供了依据，而说服教育又是揭露实质的逻辑发展的必然结果。这两方面相辅相成，顺理成章。本文的论据充足而有力，无论是分析道理，还是列举事例；无论是正面揭露，还是反面驳斥，都处处紧扣中心，反复论证中心论点，因而使文章具有一种强大的逻辑力量和说服力量。② 多种论证方法的综合运用。本文在层层深入、反复论证中心论点的同时，还运用了多种论证方法。如正反对比的方法、例证法、引证法等等。在第14段，作者把闻一多、朱自清与颇有些“民主个人主义”思想的伯夷进行对比，赞颂了闻一多、朱自清的民族精神。在揭露美帝国主义侵华政策时，作者举了大量的事例来论证美帝国主义对中国的“直接”侵略。在引证法的运用上，作者更加灵活。不但有正面的引证，如引老子的话“民不畏死，奈何以死惧之”，借以表现中国人民大无畏的英雄气概，而且有反面引用。文章多处、大量地引用艾奇逊之流的言论，以此作反面教员，让帝国主义的侵略实质来个大曝光。

(五) 本文语言上的特点（可先引导学生讨论，然后归纳）。

分析：① 严密性。本文往往通过大量的修饰语来表达感情。如“美国的白皮书，选择在司徒雷登业已离开南京、快到华盛顿、但是尚未到达的日子——八月五日发表，是可以理解的”。其中“业已”、“快到”、“尚未到”，这几个词语的运用，对“日子”进行了严格的限定，这样就突出了美国政府在发表白皮书的时间上所作的精心选择，从而揭露了美帝国主义想掩盖其彻底失败面目的用心。再如在揭露美帝国主义侵华政策实质时，作者在“战争”前面加上了四个短语作“战争”的定语，阐明了战争的性质。② 讽刺性。这一特点集中体现在第9、10两段。在这两段中，作者借艾奇逊的话，表露其心态。“好办法”一语，具有强烈的讽刺意味，既写出了艾奇逊之流在穷途末路之际抓住一棵救命草（即第三种选择）时的心理状态，又写出了作者的嘲弄与蔑视。③ 形象性。本文在说理的同时，还借助文学手法，或叙述、或描写，化枯燥为生动，化抽象为形象。在第13段，作者这样写道：“美国人在北平，在天津，在上海，都洒了些救济粉，看一看什么人愿意弯腰拾起来。”“洒”字把美国侵略者的险恶用心与蛮横态度刻画得入木三分。再如16段，作者写道：“司徒雷登大使老爷坐着不动，睁起眼睛看着，希望开设新店，捞一把”，却总是“没有人去理他，使得他‘茕茕孑立，形影相吊’”，“只好挟起皮包走路”。这几句，写出了司徒雷登不甘心失败，但最终又逃脱不了失败的命运，使司徒雷登的狼狈丑态跃然纸上。

这篇文章的题目，很好地体现了形象性和幽默感。“别了，司徒雷登”，既写出了司徒雷登“无可奈何花落去”的失落感，也写出了中国人民“纸船明烛照天烧”的欢欣。

三、教学过程设计

(一) 简介本单元、本课文的主要教学内容。

议论文在高中第三册中有两个单元。第一个单元的学习重点是理解和掌握议论文的论证结构。学生在这个单元的第一篇文章里,除了应掌握以上的学习重点之外,还应了解美帝当年对华侵略的实质。

(二) 介绍写作背景。

1949年4月下旬,中国人民解放军渡过长江,这标志着国民党反动政权的垮台。7月,积极支持国民党反动派进行反人民的内战并进行反对中国人民的各种阴谋政治活动的美国驻华大使——司徒雷登,悄然离开南京归国。8月,美国国务院发表了题为《美国与中国的关系》的白皮书。白皮书中公开暴露了美国政府“出钱出枪”帮助蒋介石打内战,“借以变中国为美国殖民地”的阴谋。当时,美国反动阵营内部关于对华政策的争吵迫使杜鲁门、艾奇逊等帝国主义分子不得不采取白皮书的形式公开暴露若干反革命的真相,企图以此说服对手。这样,白皮书就在客观上成为一篇美帝侵华罪恶的供状。为了揭露美帝对华侵略的实质,教育当时那些对美国怀有各种幻想的人们,毛泽东同志为新华社写了这篇评论。

今天,我们重新学习这篇评论,对于坚持四项基本原则,建设有中国特色的社会主义,无疑是有深刻的现实意义的。

(三) 释题。

提问:本文题目运用了什么样的修辞手法和句式?其作用是什么?

明确:双关——题目明言司徒雷登离开中国,题底隐寓美帝国主义对华侵略政策的失败;题面揭示的只是一种现象,而题底蕴含的却是它的本质。语意双关使题目十分生动、形象、醒目。在句式上,主谓倒装,强调了“别了”一语,突出了司徒雷登“挟起皮包走路”的无可奈何之状和中国人民欢庆喜悦之情。

在教学本文之前,先检查一下预习。

1 归纳课本“预习提示”的要点。

“预习提示”提示的要点包括:(1)本文体裁是典范的政论文。(2)主要内容:揭示侵华罪行及侵华政策必将失败的命运,剖析了美帝对华侵略政策的实质;批评了当时“思想糊涂的自由主义或民主个人主义者”的错误认识;赞扬闻一多、朱自清等有骨气的中国人的“民族英雄气概”;鼓励全中国人民不怕困难,不怕封锁,勇于闯难关,迎接光明。(3)现实意义:对坚持四项基本原则,反对资产阶级自由化,防止“和平演变”都有深刻的现实意义。(4)写作特点:论点鲜明,论据有力,结构严谨,采用多种论证方法,语言准确、鲜明、生动。

2 教师补充、提问。

司徒雷登是怎样的一个人?

提示:司徒雷登是出生在美国的美国人。1905年起在中国传教,1919年起任美国在中国兴办的北京燕京大学的校长。1946年7月起任美国驻华大使。他积极支持国民党反动派的反人民的内战,进行反对中国人民的各种阴谋政治活动,一向是美国对华侵略政策的忠实执行者。1949年8月2日,由于美国对华侵略政策的彻底失败,司徒雷登才灰溜溜地离开中国。

理解标题“别了,司徒雷登”的含意。

提示:标题含有辛辣而深刻的讽刺意味。从语法结构看,标题是个主谓倒装式的感叹句,把“别了”放在前面,起突出和强调作用。明着是说司徒雷登离开中国,实际蕴含了美国侵华政策的彻底失败和帝国主义奴役中国人民的时代一去不复返的深刻含义。

这句话还具有极强的形象性。透过“别了”一词，我们似乎可窥见司徒雷登“挟起皮包走路”，灰溜溜地离开中国时的无可奈何的样子，也可以品味出人民欢庆革命胜利的难以抑制的无比欣喜之情。这句话言简意丰，深刻地表达出作者丰富的思想感情，又寓庄于谐，更具有幽默性和讽刺性。

(四) 整体把握课文的内容。

有语气地范读或指定学生朗读课文。同时让学生思考：每个自然段各自的主要意思是什么？能划分为几大部分？

学生边回答，教师边归纳板书如下：

别了，司徒雷登	{	第一部分：(1~5段) 引出白皮书与司徒雷登的关系。
		第二部分：(6~10段) 揭露美帝国主义侵华政策的实质。
		第三部分：(11~17段) 说服教育自由主义者 抛弃幻想，做有骨气的中国人。
		第四部分：(18段) 表达胜利的欢欣和对敌人的蔑视。

提问：本文论证的中心是什么？

学生思考、讨论，教师明确：文章论证的中心有两个方面，一方面是揭露美帝国主义对华侵略的实质，另一方面是教育我国的一部分知识分子丢掉幻想，准备斗争。

(五) 引导学生进一步深入分析结构，理清层次。先分析第一部分。

1. 读第1段，思考：这一自然段可分为几层？各层之间的联系是怎样的？

学生讨论后，教师明确：可分三层。第一层即第一句话，明确指出，司徒雷登是“美国侵略政策彻底失败的象征”，一下子把司徒雷登与美国的白皮书紧紧连结在一起。第二层介绍司徒雷登其人，紧紧抓住他“平素装着爱美国也爱中国”这一特点，揭穿他的真面目是借“爱”中国之名，行侵略中国之实。最后一句是第三层，与开头一句相呼应，层次清楚，联系紧密。

2. 提问：进一步思考，为什么说白皮书“当然应该在司徒雷登将到未到的日子发表为适宜”？

学生思考，回答。明确：这句话深刻道出了司徒雷登与白皮书之间的内在联系。司徒雷登“是美国侵略政策彻底失败的象征”，他的颓然离开南京，实则宣告了美国侵华政策的彻底失败，标志着美帝国主义奴役中国人民的时代一去不复返了。在马歇尔看来，这一失败，作为驻华大使的司徒雷登是负有不可推卸的责任的。而白皮书是指1949年8月5日美国国务院发表的《美国与中国的关系》一文。它的正文分为八章，叙述了从1844年美国强迫中国签订《望厦条约》以来，直至1949年中国人民革命取得基本胜利时止的中美关系。特别详细地叙述了抗日战争末期至1949年5年中美国实施的扶蒋反共政策在中国失败的经过。其中隐瞒和捏造事实，“是以推卸责任为目的”，是杜鲁门、艾奇逊向对手抛出的炮弹，客观上成为美侵华罪恶的自供状。因此，白皮书选择在司徒雷登“业已离开南京、快要到华盛顿、但是尚未到达的日子”发表最为适宜。作者抓住这一发表日期揭示其实质，具有强烈的讽刺意味。

(六) 读第二部分。思考：这部分可分几层？每层各说了什么内容？

学生思考、讨论、回答。教师明确：可分两层：第2~5段为第一层，指出美帝国主义

侵华战争的实质是要变中国为美国的殖民地。第6~10段为第二层，从反面驳斥艾奇逊的论调。

提问：第一层与第二层之间的关系是怎样的？

教师明确：第一层是立论，第二层是驳论，驳立结合，有力地揭露出美帝国主义侵略政策的实质。这两个层次之间是并列关系。

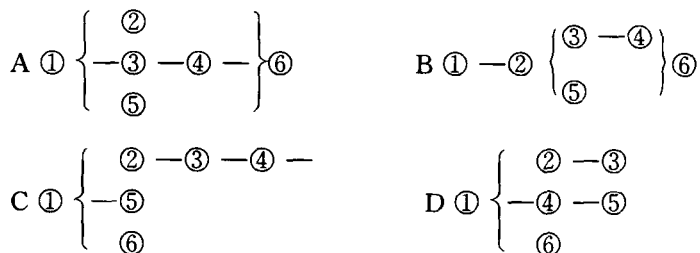
边分析边归纳板书，如下：

二 { 一层：正面揭露侵华政策的实质。(立论)(解剖法)(总分关系) } 并列
 { 二层：批驳艾奇逊的谬论。(驳论)(自我示众法) }

(七) 读第三部分。思考：这一部分可分为几层？各主要论证了什么主要内容？

学生思考，回答。明确：可分三层，第11~13段为第一层，揭露美帝国主义反动本质及其对中国人民的态度，纠正自由主义者的错误看法。第14、15段为第二层，奉劝自由主义者抛弃幻想，站到人民一边来。第16、17段为第三层，再次“说服、争取和团结”某些知识分子，“站到人民方面来”。

教师出示黑板(或打出投影)，展示第14段的句与句之间关系图，要求学生选出正确的一项，并说明理由。



学生思考后回答。明确：B项对。第①句是总括句，第②句是对第①句的具体阐释。第③、④句从正面赞颂朱自清、闻一多的民族英雄气概，第⑤句从反面否定有“民主个人主义”思想的伯夷，以突出朱自清、闻一多的精神。最后一句总结全段，直接赞扬闻一多、朱自清的英雄气概。

提问：第三部分三个层次之间的关系是怎样的？

学生回答。明确：第一层是驳论，第二层是立论，这两层之间是并列关系，在驳立结合的基础上，第三层说服、教育知识分子丢掉幻想。

板书：

三 { 一层：批评自由主义者的认识。(驳) } 并列
 { 二层：颂扬闻一多、朱自清的气节。(立) }
 { 三层：说服、教育知识分子丢掉幻想。 }

(八) 提问：第四部分是怎样照应文首，收束全文的？

学生思考、回答。明确：文章开头由点题导入，引出白皮书与司徒雷登的关系，指出司

徒雷登“是美国侵略政策彻底失败的象征”，文章揭示出“美国的白皮书，就是一部破产的记录”，结尾以抒情的笔调写道：“司徒雷登走了，白皮书来了，很好，很好。”一“走”一“来”，艺术地再现了美帝国主义侵华政策的彻底失败的惨状，并抒发了中国人民欢庆胜利的喜悦之情。

教师可用幻灯片，映出全文结构图（见前），使学生再次对文章有整体认识。

指导学生了解本文使用的一些论证方法：

学生思考。明确：文章第14段，运用了正反对比的论证方法。作者把闻一多、朱自清与颇有些“民主个人主义”思想的伯夷进行对比，突出了闻一多、朱自清高尚的民族气节。

文章第4段，运用了例证法。作者列举了大量事例，揭露美帝国主义对中国的“直接”侵略。“事实胜于雄辩”，例证法十分有力地揭露了美帝国主义对华的侵略行径。

文章还多处运用了引证法。有正面引证，如第15段引老子的话“民不畏死，奈何以死惧之”，借以表现中国人民大无畏的英雄气概。有反面引证，如多处引用艾奇逊的言论，以此作为反面教员。

（九）总结课文。

（“难点、重点分析”）

（程汉杰 设计）

二 讲讲实事求是

课堂教学设计 I

一、教学目标

- (一) 理解本文的重要指导意义。
- (二) 学习对比论证方法。

二、难点、重点分析

- (一) 本文开头、结尾的内容是什么？表达上有什么特点？

明确：文章的开头指出，开会，作报告，作决议，以及做任何工作的目的，都是“为了解决问题”。接着便紧扣“讲讲实事求是”的论题，从正反两方面说明坚持实事求是原则是解决一切问题的关键。文章的结尾则呼应开头，先从正面说明全军政治工作会议应该采取拥护毛泽东思想的作法，再从反面说明不这样做就不能正确解决问题。开头和结尾都有很强的针对性，既是针对当时我国政治、思想战线的形势来谈，又是针对这次会议如何开法、解决什么问题来谈，完全是有的放矢。开头和结尾前后呼应，首尾圆合，结构十分周密严谨。

- (二) 本文的中心论点是什么？这个中心论点在哪段里提出？为什么要在这段里提出？

明确：本文的中心论点是：“实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点。”这个论点在第3段里提出。为了使这个论点具有充分的根据，作者在第1、2段先从我党开会、作报告、作决议以及做任何工作的目的，从我党的队伍的现状这两个方面作了一些分析，为中心论点的提出打好坚实的基础。这就是作者在第3段里才提出中心论点的原因。

- (三) 根据这篇文章论证的思路，全文可以分成哪几个部分？这几个部分之间有着怎样的关系？

明确：课文可以分为三大部分。第一部分（第1～3段）是绪论部分，明确提出中心论点。第二部分（第4～9段）是本论部分，以毛泽东同志的革命实践和革命理论为论据，对中心论点进行透彻的论证和阐述。第三部分（第10段）是结论部分，指出怎样才能开好全军政治工作会议，肃清林彪、“四人帮”的流毒，使我们的思想来个大解放。这三部分都紧紧围绕着“讲讲实事求是”这个论题，层层深入，步步推进，具有严密的逻辑关系。第一部分提出“实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点”，第二部分用毛泽东同志的革命实践和革命理论来论证这个观点，第三部分作出结论，进一步指出当前我们应该“在实际行动中坚决拥护毛泽东思想”，坚持“实事求是、从实际出发、理论和实践相结合的方法”。

- (四) 本文论证上有什么特点？

明确：论证方法中最常用的两种就是例证法和引证法，前者是用典型事例作为论据来证明论点的方法，后者是用已知的公认的道理、原则作论据来证明个别性的论点。对这里列出的四个论点，作者运用的论证方法是：① 引证法，根据第1段已经提出的道理、原则来作论证。② 引证法，根据上文提出的“马克思主义的根本观点，根本方法”来作论证。③ 例证法，以毛泽东同志在各个历史时期的革命实践和理论主张为论据来作论证。④ 引证法，根据文章的中心论点来分析当前的问题，证明这一个观点。补充：除了例证法、引证法之外，课文中还运用了对比法（将两种性质截然相反或有差异的事物进行比较）和喻证法（用

人们容易理解的浅显的事物或道理来说明不容易理解的深奥的事物或道理)。对比法的例子如:第10段中把在实际行动中坚决拥护毛泽东思想和口头上拥护,实际上违反毛泽东思想这两种情况作对比。喻证法的例子如:第7段中所引的毛泽东同志用“加工工厂”的比喻来阐明道理的论述。

三、教学过程设计

(一) 背景介绍。

1978年5月2日~6月2日,全军政治工作会议在北京召开。6月2日,邓小平同志在会上作了重要讲话。邓小平同志针对当时的实际着重讲了四个问题:讲讲实事求是;讲一下新的历史条件;不破不立;以身作则。课文节选的是讲话中的第一个问题。

板书课题及作者:讲讲实事求是 邓小平

当时的背景是:粉碎“四人帮”、结束“文革”十年动乱将近两年,但在“左”的错误的干扰下,国家正处于在徘徊中前进的局面。1977年2月7日两报一刊(《人民日报》、《解放军报》、《红旗》杂志)联合社论认为:“凡是毛主席作出的决策,我们都要坚决维护,凡是毛主席的指示,我们都始终不渝地遵循”。“两个凡是”的错误观点,不仅不能维护,而且极大地损坏了毛泽东的历史地位和毛泽东思想的权威性,阻碍了社会主义现代化建设的新局面的开创。

邓小平同志在正式恢复工作以前,已经在1977年4月10日致信党中央,针对“两个凡是”的观点,指出必须准确地完整地掌握毛泽东思想体系。5月,邓小平同志明确提出“‘两个凡是’不符合马克思主义。”(《邓小平文选》,35~36页)1978年5月11日,《光明日报》以特约评论员名义发表题为《实践是检验真理的唯一标准》的文章,引发了一场关于真理标准问题的大讨论。邓小平同志支持这场讨论,强调实事求是的原则。

综上所述,1978年6月2日邓小平同志关于实事求是等问题的讲话,对解决两年徘徊期的问题,对将于1978年12月召开的十一届三中全会的理论准备,都具有拨乱反正的重要的现实意义和深远的历史意义。

(二) 理解课文。

通读课文。说说这篇讲话是按照什么思路来安排论证结构的?

提示:这篇讲话是按照“提出问题,分析问题,解决问题”的思路,用层进式来安排论证结构的。

全文10段,可以分为三部分。

板书:

(1) 第1段~3段,提出问题。

(2) 第4段~9段,分析问题。

(3) 第10段,解决问题。

文章第一部分,从实际情况出发,有针对性地提出问题,概括出中心论点;第二部分,紧扣中心论点分析问题,系统地大量引述毛泽东同志各个历史时期的有关论著与讲话作为论据,进行充分论证;第三部分,解决问题,进行小结。

年代	实践	著作	要点
缔造党的最初年代	提倡、实行社会调查		
1929	古田会议	古田会议决议	反对主观主义
1930		《反对本本主义》	没有调查，就没有发言权
1936 ~ 1937	总结王明“左”倾教训	《中国革命战争的战略问题》、《实践论》、《矛盾论》	只有人们的社会实践，才是人们对于外界认识的真理性的标准。
1941 ~ 1942	整风运动	《〈农村调查〉的序言和跋》、《改造我们的学习》、《整顿党的作风》、《反对党八股》	“实事”就是客观存在着的一切事物，“是”就是客观事物的内部联系，即规律性，“求”就是我们去研究。真正的理论在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了证明的理论。
1953			不了解下情，怎么能制造思想产品？
1956			理论与实践的统一，是马克思主义的一个最基本的原则。
1958			人脑制成的完成品，还得交人民群众去考验。
1963		《人的正确思想是从哪里来的？》	人的正确思想，只能从社会实践中来。
历来	坚持用马列主义的立场、观点、方法来提出问题、分析问题、解决问题		应该学会用自己的话来写文章。

(三) 研习第一部分。

启发：第1、2段是谈提出文章中心论点的根据。第1段从我们做任何工作的目的来谈，请同学们注意一下作者是运用怎样的句式从正反两方面来谈这个问题的。

讨论后明确：先用“……究竟能不能……是不是……关键在于……是否能够……是否善于……”的句式，概述了正反两方面的意思。句中前边的“能不能”、“是不是”同后边的两个“是否”相呼应，十分准确严谨。接着用“只有……才……”和“如果不……就不……”的句式分别从正面和反面来反复强调采取实事求是态度、一切从实际出发的重要性。句中运用了“正确地或者比较正确地”、“正确或者完全正确”、“不可能解决或者不可能正确地解决”这样的表示选择关系的短语，使语言表达更加严密、更加全面。

启发：第2段从我们党的队伍的现状来谈，作者也是从正反两方面来谈的，而把重点放在谈不正确的思想状况这一方面，请同学们研究一下作者为什么着重谈这一方面。

讨论后明确：这是当时急需解决的问题，也是这篇讲话主要针对的问题，把这方面的情况谈清楚、谈充分，才能更好地引起与会者及全党全军的注意，才能更加有力地提出并阐明本文的中心论点。

要求学生朗读第2、3段，体会作者行文的针对性和语言的准确、鲜明。对“弥天大罪”、“毫无疑问”等词语，对“忘记、抛弃甚至反对”这个短语中三个动词语义上的递进关系，教师可以提示学生注意体会。

(四) 理清第二部分第一层次的主要内容。

指导：在这个层次（第4~8段）中；作者以毛泽东同志在各个历史时期的革命实践和理论主张为论据，对中心论点展开论证。我们可以列出一个表格来理清这个层次的主要内容。表格可以这样设计：

历史阶段	引述材料
缔造党的最初年代	
战胜王明“左”倾路线以后 从整风运动到党的七大	
新中国建立以后	

学生细读课文，填写表格（具体内容略）。

以3~4人为一组，分组讨论上面提出的两个问题。小组讨论后再安排大组交流。

明确：

(1) 这几段文字在材料安排上的特点：一是先分后总。第4~7段分述毛泽东同志在各个历史时期的革命实践和理论主张，第8段对这些内容进行总结，强调毛泽东同志历来坚持实事求是的态度，进一步论证了马克思主义的活的灵魂就是具体地分析具体情况。二是论证思路纵横交织。在4~7段中，从纵的方面看，是以历史时期为顺序来作阐述的，在每个历史时期里也是按年代先后列举例证的；从横的方面看，又是从不同角度紧扣实事求是这个中心，阐明毛泽东同志在党的指导思想（第4段）、党的思想理论基础（第5段）、党的作风（第6段）以及一切工作方面（第7、8段）都反复强调实事求是，反对理论脱离实际。这样纵横交织的写法，使中心论点更加突出、鲜明。在明确这个问题时，教师可以指导学生对上一课时填写过的那张表格作一点补充，更好地显示作者的论证思路。补充后的表格可用板书示范（空格让学生自填）：

历史阶段		引述材料	侧重角度
分述	缔造党的最初年代		党的指导思想
	战胜王明“左”倾路线以后		党的思想理论基础
	从整风运动到党的七大		党的作风
	新中国建立以后		党的一切工作
总结	毛泽东同志历来的观点		党的一切工作

(2) 毛泽东同志的话，是批评那种只会照抄照搬语录而不会用马克思主义、毛泽东思想的立场、观点、方法分析解决问题的错误倾向。邓小平同志在本文大量引用毛泽东同志的论述，同那种照抄照搬语录的做法是截然不同的。本文大量引用毛泽东同志的论述是完全必要的，原因有二：一是要论证“实事求是”是毛泽东思想的出发点、根本点”，选用毛泽东同志自己的论述和革命实践作为论据是最有说服力的。二是针对那些天天讲毛泽东思想，却往往忘记、抛弃甚至反对毛主席实事求是根本观点的人，作者有必要完整、准确地引用毛泽东同志的论述，来个“以子之矛攻子之盾”，从而彻底驳倒他们的错误主张。注意选择既能真正体现毛泽东思想精髓、又具有重大现实意义的毛泽东同志的有关论述来作为论据，这正是本文在选用论据方面的一个特点。

(五) 研习第9段。

启发：第9段是课文第二部分的第二层次，是对前面第一层次的论证从理论上进行小结。这一段对第4~8段的论述作了有力的收束，而对第一部分中提出的中心论点作了必要的照应，使文章显得前后勾连，丝丝入扣。学习这段时，请同学们注意作者在选用句式上的特点，体会选用句式同论证效果的关系。

齐读第9段。

做句型转换练习：

(1) 作者连续运用了3个反问句、1个设问句，试把其中的3个反问句改写成陈述句，并比较两种句式不同的表达效果。

明确：可以改写成这样的句子：“……这是毛泽东思想的根本观点，这种根本观点没有过时，也不会过时。如果反对实事求是，反对从实际出发，反对理论和实践相结合，那就说不上什么马克思列宁主义、毛泽东思想。”显然，运用反问句表达效果更好，语气更加强烈，更能发人深思。

(2) 反问句中常常使用“难道”、“岂不”这类词，在课文中连用的3个反问句中也用上这类词，比较一下用和不用在表达效果上有什么不同？作者为什么没有用这类词？

明确：可以作这样的改写：“……这难道不是毛泽东思想的根本观点吗？这种根本观点难道已经过时了吗？如果……难道还说得什么马克思列宁主义、毛泽东思想吗？”这样改写后，反诘的语气更加强烈，还带有一点责备的意味。作者没有用“难道”这一类的词，是考虑到全军政治工作会议的特定场合、听这篇讲话的特定对象，选用了最恰当的表达形式，使人感到作者的话语既是鲜明有力的，又是循循善诱的，既具有严肃性，又富于启发性。

再次齐读第9段。引导学生体会课文的语言准确严谨而又富于变化的特点。

(七) 研习第三部分。

请学生朗读第三部分(第10段)

提问:课文结尾部分,从开全军政治工作会议应该采取什么方法谈起,从正反两方面论述,提出了一个怎样的观点?

明确:作者提出了这样一个重要观点:研究新的历史条件下的问题,有针对性地提出解决的办法,这是坚决拥护毛泽东思想的表现。

提问:同这种在实际行动中拥护毛泽东思想的表现相对立的,是怎样的表现呢?作者用怎样的句式来论述这种表现呢?

明确:与此相对立的表现口头大讲拥护毛泽东思想,而实际上违反毛泽东思想。作者用“如果……那就……更……”、“即使……也……”这样的句式来论述这种表现,使这种违反毛泽东思想的表现的实质、危害昭然若揭。通过正反两方面的论述,作者向与会者和全党同志明确提出了肃清林彪、“四人帮”流毒,拨乱反正,解放思想这个“十分严重的任务”。

(八) 总结全文。

(见“难点、重点分析”)

课堂教学设计 II

(一) 速读测试。

1. 本文题目是: _____; 作者是 _____; 选自 _____。

2. 本文的中心论点是什么?

3. 本文在证明中心论点时,主要运用了哪些论据?

4. 毛泽东同志在不同历史时期关于实事求是方面的论著有:

① 建党初期:

② 战胜王明路线之后:

③ 延安整风时期:

④ “七大”时期:

⑤ 新中国成立以后:

5. 毛泽东同志论“实事求是”下过怎样的定义?

6. 本文的思路是怎样的?

7. 文中引用了毛泽东同志的说法:“我写文章,不大引马克思列宁怎样说,报纸老引我的话,引来引去,我就不舒服。”那为什么这篇文章中还要大量引用毛泽东同志的论述呢?

8. “有的人认为谁要是坚持实事求是,从实际出发,理论和实践相结合,谁就是犯了弥天大罪。”这句话是单句还是复句?(从后边的答案中选择正确的)

① 复句。因为句子中有几处语言停顿。()

② 复句。因为句子有不止两个语言单位。()

③ 单句。因为全句仅有一个主语部分和一个谓语部分。()

④ 单句。因为句子中没有使用关联词。()

9. “毛主席告诫全党同志不应该‘把马克思主义的理论看成是死的教条’”,“把马克思

列宁主义书本上的某些个别字句看作现成的灵丹圣药，似乎只要得了它，就可以不费气力地包医百病。”这句话用了什么修辞方法？（从下面选择）：

- ① 借代（ ） ② 借喻（ ） ③ 暗喻（ ） ④ 明喻（ ） ⑤ 象征（ ）

10. 根据拼音组词

- ① diàn __定 ② 纯 cuì __ ③ yì __造 ④ 部 shǔ __ ⑤ jiā __锁

测试记录：

阅读速度：_____字/分钟

理解率：_____ %

阅读效率：_____字/分钟

（二）激疑质疑。

1. 本文中心论点是十分明确的，但为什么不开门见山地提出来？
2. 本文在第二部分论证过程中，是否只是按时间顺序来安排文章结构的？为什么？

（三）精读导引。

这篇文章论述的问题本身是比较复杂的，因此其论证结构，提出论点的方法等都不是一言半语就能说清楚的，因此在驾驭比较复杂的事理、材料时，要作精心安排。在这一方面必须仔细体会。

（四）疑难讨论。

1. 文章的中心论点是在第3自然段提出来的。第1、2自然段是从提出论点的根据出发来谈的，体现了文章的针对性。第1段从会议谈起，做任何工作都是为了解决问题，因而必须实事求是，从实际出发；第2段从我党队伍的现状谈起，说明坚持实事求是的重要性。这两段都是从正反两方面论述的（第一段以“如果”为分界，第2段以“但是”为分界）。第1段以正面论述为主，因为这正是当时面临形势所急需解决的，也是本文主要针对的问题。把反面情况谈清楚，谈充分，才能更好地引起读者及全党全军的注意，才能更有力地说明实事求是的重要性。在此基础上，再明确的提出中心论点，目的就更明确，针对性就更强，能起到击中要害的作用。

2. 在第二部分的论证中，不只是按时间顺序来安排文章结构的。这一部分体现了作者纵横交织的思路。从纵的方面看，在运用毛泽东同志的理论和实践作论据进行论证时，是按历史时期为顺序安排材料的，在每个历史时期里，也是按年代先后列举例证的。从横的方面看，又是从不同角度扣紧“实事求是”一个中心论点，阐明毛泽东同志在党的指导思想、党的思想理论基础、党的作风以及一切工作方面都反复强调实事求是，反对理论脱离实际。这种纵横交错写法，使中心论点更加突出、鲜明。

“速读测试”参考答案及评分标准：

1. 《讲讲实事求是》：邓小平；《在全军政治工作会议上的讲话》。（《邓小平文选》1983年人民出版社出版。）

2. 实事求是，是毛泽东思想的出发点，根本点。

3. ① 建党初期，毛泽东同志坚持实事求是，提倡和实行调查研究，反对主观主义和本本主义；② 战胜王明路线以后，毛泽东同志总结了这次斗争的教训，写下了一系列重要理论著作，奠定了我们党的思想理论基础；③ 延安整风时期，毛泽东同志反复强调实事求是、从实际出发的根本观点，根本态度；④ “七大”时期，毛泽东同志把理论和实践相结合的作风，规定为我党的三大作风的第一项；⑤ 新中国成立后，强调要“了解下情”、“检验真理