

現代佛學
大系

35

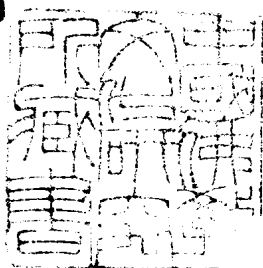
佛教各宗大意 香光閣隨筆

彌勒出版社

000128

現代佛學大系
35

佛教各宗大意
木日光閣隨筆



彌勒出版社

中華民國七十二年二月初版

現代佛學大系 35

(全套六十冊，恕不分售)

■定價：新臺幣壹萬捌仟元整

■全書主編：藍吉富

■本書原作者：黃儼華、觀本

■發行所：彌勒出版社

地址：台北縣新店市自由街22號三樓

電話：(〇二)九一一七九三七

郵撥：151566號「彌勒出版社」帳戶

■發行人：藍吉富

■印刷所：聯和印製廠有限公司

版權所有
請勿翻印

行政院
新聞局
出版事業登記證局版台業字第2057號

出版前言

藍吉富

本冊收集的是兩部大書，第一部是黃懺華先生的「佛教各宗大意」，第二部是觀本法師的「香光閣隨筆」。關於這兩部書的優劣特色，我們願在這兒向讀者作一報告。

黃先生的「佛教各宗大意」，成書於五十年前。五十年來，這部書一直頗爲我國佛學界所歡迎。主要原因至少有兩點，其一，這部書對各宗派的基本問題及根本資料，大體都能掌握。如能涉獵一過，則對我國歷史上的主要主要宗派，應該會有基礎的瞭解。尤其是唯識宗方面，由於作者是唯識學大師歐陽漸的及門弟子，所以論述甚詳，頗便於讀者。其二，從宗派角度來了解中國佛教，也是幾個便捷的研究途徑之一。本書在這方面，頗能投合甚多研佛者的需要。因此，這部書自有其一定的價值。但是，從另一個角度來衡量，本書也有其須待補充的地方。茲舉數例如次：本書所謂的「各宗」，顯然包含「學派」（如「俱舍」、「成實」等佛學研究團體）與具有宗派意識的「宗派」（如「天台」、「禪」等）。既然如此，則兩晉南北朝的重要學派，本書漏列的也不少。譬如：般若系的六家七宗、涅槃宗、地論宗、毘曇宗等，都曾經盛行過一時；隋代具有宗派意識的三階教，也曾興盛過數百年。凡此，本書都未曾專章論列，這是須加補充的第一點。

其次，唯識宗方面，本書詳於護法玄奘一系，而對難陀、安慧一系則略而不提。天台宗一向以「

教觀雙美」爲世所稱，該宗的教義體系是我國古代大德所締造的重要成績，其文化意義遠比移植自印度的唯識宗來得重大，但是本書所用來論述的篇幅，却不及唯識宗的四分之一，這顯然是不恰當的。此外，密宗部份也只詳於日本密教而對西藏所傳未加論述。凡此種種，都是本書有所不足的地方。當然，上面的陳述，是站在該書出版五十年後的今天所下的批評，是針對現代研佛者所作的提醒。我們自不敢苛求作者在五十年前即具有這種見識，但是作爲一個中國的現代佛教研究者，上述這些問題是不能不知道的。

本冊所收的第二本書是「香光閣隨筆」，該書是我們要向讀者特別推荐的淨土宗著作。近世以來，淨土宗人所強調的該宗教特色是「簡易穩當」，所注意的是「帶業往生、三根普被」等觀念的弘揚，但是對於教理教史的深入研究、淨土法門與現代社會之間的調適問題、以及實踐方法之應否改良等方面，却很少有人措意。所幸，五年前（一九七七），終於出現了觀本法師這本「香光閣隨筆」，總算多少補充了這方面的缺憾。

這本書是近三十年來淨土宗最深入、最有見識的著作之一。其爲同類著述所不及的地方，至少有下列幾點：

（一）一般淨土著作，多半偏重在單純地助人念佛，所言理趣難免膚淺浮泛，與外教「請來聽福音」的口頭禪相去不遠。而本書則深入教史、教理，以抉發念佛之史實、內涵與境界。所言有物有則，使人聞之乃對念佛一法不敢嗤之以鼻。

(二)念佛方法，自古以來即累有大德研究發展。今人如能深入古籍，則必能獲得古德的珍貴啓示。然而近三十年來倡行此道者，很少有人注意及此。本書第二集中，列有「審查古來種種念佛法」一節，於其中提出二十六種古德念佛經驗，大可供今人參考。

(三)本書特別強調唐代法照大師的「五會念佛法」，除了詳細論述該法的源流及內容之外，並且提出作者本人所創的「五會念佛新聲」的現代見解，並且附有各種樂譜，及樂理說明，這種適應今人所作的研究，充份顯示作者並非一味泥古，而且能夠創新。

總而言之，這部書是近數年來甚具功力與見識的淨土宗著作。可惜書名不甚起眼，一直不曾引起較大的注意。我們希望有心弘揚念佛法門的朋友，都能深入研究這本書，尤其更希望能汲取該書的研究態度與精神，使淨土法門能不斷地改進它的實踐方法，與提昇它的宗教境界。

黃懺華 簡介

錄自釋東初：「中國佛教近代史」下冊第二十三章

黃懺華居士，廣東人，久居金陵。民國初年，即入歐陽竟無居士室，研究唯識學，頗有心得。他的胞弟黃樹因，即由他接引親近竟無居士，初學唯識，復學梵文、藏文，不幸早逝，詳於別章。黃氏民國十五年始結識太虛大師，民國十七年中國佛學會成立，黃氏與謝鑄陳，均當選爲中國佛學會常務理事。民國二十年中國佛教會改組，黃氏又當選中國佛教會常務理事。自此保守派人士咸認黃氏爲太虛大師系。其實，黃氏爲歐陽竟無門人，純屬學者的態度，只是景仰太虛大師淵博的學識，期望中國佛教在太虛大師領導之下能有所改革振興，別無依傍任何派的企圖！

我們從黃氏著作中，就可知道他對佛學研究的範圍是屬多方面的。他的「唯識學輪廓」與「華嚴的根本教義」，寫於民國二十年。「三論宗底中道論」及「有部宗底萬有解釋」、「密宗教義」，都寫於一十二年。次爲「中國佛教史」、「印度哲學史綱」、「佛教各宗大意」，屬於佛教史論著。他的「中國佛教史」，論其內容要比蔣著較爲具分量。黃著不僅敘述佛教史學，並兼顧佛教各宗學術內容，民國二十六年，商務印書館出版。「佛教各宗大意」，係民國二十一年脫稿，二十三年出版，並請太虛大師及戴季陶先生作序。黃氏另有「金剛頂菩提心論淺釋」，是屬於密教的經論，於民國二十二年寫成，央

請戴季陶先生作序。而戴先生對黃著，除稱讚之後，並對密法興起的原因，作一番簡介，喚起國人對密法應有之認識。戴先生說：

「夫密法非釋迦牟尼原始之正教，而爲後來興起之法門。此感不獨余個人爲然也，亦曾見於史論。余嘗疑其所以興起之原因，蓋由於佛法中衰，外則有異教挾政治軍事之力以相壓迫，內則有獅蟲於魔外以自相殘毀，於是熱忱救教者，乃起而創此一大教法。故其專制之精神，鬥爭之霸氣，規律之嚴格，修持之苦行，皆與原始佛教，大有不同。而一心直指，即身成佛，降伏魔外，普渡群生之勇氣，尤爲佛門中特著異彩。若非孤臣孽子，操心急而慮深者，絕不至作此組織。……故密法既興，而印度之佛法漸微。其後亦只能盛行於邊地未開之民，即在自來文明發達社會平靜之中國，亦不能推廣。若勉強行之，則害多而利少。其在西藏，雖號稱爲密法之邦，然宗喀巴大師改革黃教，嚴持戒律，以密法爲學者最後修學之階段，而不以爲普通傳道之方法，亦已非舊日之宗法矣。」

由此可知密法於佛法中之地位矣，及今國中尙有不少執密法爲第一義諦者，讀戴先生文，該有省悟

矣！

太虛大師 序

「佛教各宗大意」，黃居士懺華之所著也。居士於民國十五年之夏，訪予上海寓園，予始識之。然於未面前，固嘗見居士關於佛學之論述矣。一談之下，曾涉及各宗判教之得失，輒相莫逆於心。自是以後，於京組中國佛學會，皆歷經相與研討商略者也。

居士於從政之暇，恒時時為佛學之精究。頃年遂有「佛教各宗大意」之編撰。每成一種，卽出囑校訂，但予來去新京，每匆匆未獲終卷。茲以全書纂竣，共計四輯。一輯為俱舍、唯識、律宗三種。二輯為成實、三論、禪宗三種。三輯為天台、華嚴二種。四輯為密宗、淨土二種。前加佛傳、史綱為序輯，而冠之以導言，條理井然矣。

此之各宗，誠為梵華二土佛教之所匯。然各繫方俗時化，在今殆將成歷史之陳跡。故各宗學之研究，無異佛學史之研究耳。第篤行之世，得其一宗，釐然有當於意，亦未始非起信趨修之一種方便。其能遍探異文以究教原，綜觀各宗以通化演者，則尤為時機之所尚。

此書義明徹，屬辭精簡，其將大有裨於學者之解行，蓋不待語矣。其尤善者，則不囿於台、賢、密、尊自卑他之教判，亦不涉乎性、相、禪、是此非彼之論調，而又能輯歸其類，有其統緒。此可見居士學無常師、與辯才慧業之闡肆也歟！惜予又溯江赴漢，不及屬讀，居士堅請序之，乃勉題數語於蘭端云爾。

戴傳賢先生序

黃讖華先生著佛教各宗大意，囑余敘之。余於教乘教史殊無研究，尚無力讀讖華先生書而理解之，何足於此專著之前而作敘哉。余之信仰佛法，惟一味認定只此菩提涅槃之道、慈悲方便之法、為覺世牖民之正法、而不知其他。每日之課程，惟至極簡單之稱名禮贊，有時於禮敬之中，感到喜極之悲、與悲極之喜、而亦有不知其所以，各宗義門豈暇論哉。

然數年以來於治事之餘，亦常取各宗之書而讀之。深信各宗之開祖，人人均於苦學苦修之後，得其安心立命之所、與所認為覺世牖世之道。惟其道是否為人人所能由、由之而必達，則殊未見其然。

譬如南京為一到達之目的地，去南京者，或遠或近各住於南京周圍之八方。各人之去南京者，自然皆無不以其自身所在之地為發腳點。取程若不誤，而進行復不懈怠，則人人皆達南京。而其達也，東方者進東門，西方者進西門。南方者進南門，北方者進北門。如是東南西南、東北西北方者，亦均各進其所便利之門。

又交通之工具千差萬別也，能令吾人致遠之法，若步行、若乘轎、若乘舟車、若乘汽車火車、乃至飛機飛船、雖皆足取，而應取何者與能取何者，則不能盡司也。且

人之體力有強弱，資力有貧富，其行也有緩急。其進也有難易。如是千差萬別，豈能人人同由一道、同用一法、同採一工具哉。

各宗之所示人者，其開祖所自由之道、自用之法、自採之工具也，倘吾人之境遇適與之同則固甚善。否則未必盡善也。而至於末代所謂各宗之子孫者，不過人人僅知其祖若宗曾到南京，其去也由何道、用何法、採何工具。而彼固未嘗自去也。其祖若宗何以由此道、用此法、採此工具、則不知也。

時移勢異，諸行無常，今日此道是否尚通，工具是否尚有，亦往往迷離徬恍而不知也。甚至並由何道、用何法，採何工具、亦有毫不知者。而亦是丹非素，互相攻擊，各自標榜。令吾輩門外漢慄然於門牆之高峻，自嘆其業識深重、莫得問津。於是佛法益難而佛門益遠矣。嗚呼，生不值佛、其苦有若是者也。

昔者佛滅度二百年後，外道頻興佛門爭起。阿育王為分別邪正，集諸僧而問法。以步障作隔，所見同者集一隔，中不同見者各集異隔。處處隔中，各出一比丘為代表。王自試以佛法宗要、而就正於大德帝須。答王問者或言常、或言斷、或言非想、或言非非想想、或言世間涅槃。

王既知其為外道也，於是悉令罷道，衣以白衣。驅之使出。其餘隔中六萬比丘。王復問之。答言佛分別說也。諸比丘如是說已，王更問大德帝須：「佛誠分別說耶？」答

言：「如是。」王之佛法已淨，乃啓請大德帝須布薩說戒。善哉善見，真善見也。非善見者，佛法之滅久矣。各宗之互諍，其事雖微異於此，而其末流之爭則或且甚於此也。

時當末法，世無善見，可勝慨哉。而今則尤有甚焉者，各宗不競，諍論無聞。天人師之比丘，化作賣經售咒之小販。法城失主，梵音絕唱，並欲聞諍論之聲，亦幾於不可得。叢林塔寺，或則蓬蒿滿目、廢瓦橫墟，其號為興勝之區、清淨妙潔之莊嚴佛象，亦無不塵封絲繞。遙想昔時不禁唏噓。

懺華先生所研究之宗，昔年開祖之宗也。試再分別而考其變遷之跡、究其頹衰之狀、一一以其自宗開祖之言教行持為度量之標準而評定之，然後再衡之以釋迦之教義，庶以他山之石，可以攻錯。暗黑徒衆，其有放光之日乎。此吾所望於懺華先生與當代之學人者也。

民國二十一年仲秋月 戴傳賢述

再版自序

佛教之典籍，浩如瀚海；數辭既極古奧，陳義又至深賾；大小乘各經論乃至梵華二土各家之撰述，其立說復甚紛歧；職是至有研究佛學至數年十數年，而於佛教之真實義，不免如盲摸象，模糊影響者。其實佛典率組織嚴整，佛學爲有統緒有條貫之學，苟得其要領，則三藏十二部，若網在綱，不難迎刃而解，而佛法之全體大用，無不明矣。本書之編述，其主旨即在將佛教各宗之教義，提要鉤玄，並加整理，使成體系，冀有志斯學者，由此蠲疏之輪廓，得各宗之大概，然後以之爲階梯，進而爲精密之研究，庶不至顛預佛法，備侗真如。

然本書脫稿於民國二十年，出版於民國二十三年，光陰迅速，已十數年矣。此十數年來，個人之學術思想，不無變遷；從而對於佛教之教史教義，其觀點與前此不無出入。使在今日執筆而爲各宗教史教義之敘述，或與本書不無差異。特本書以介紹爲職志，而所介紹者，佛教各宗傳統之學說也。此各宗傳統之學說，在中國之佛學界，屹然歷千百年未替，所有研究佛學者，蓋莫不經此階段者也。且如前所述，本書爲研究佛學窮年而不得其要領者而作，亦

大輅椎輪而已。至對於教史，探討而爲精審之考證；對於教義，沈浸而爲縝密之研究；是則有待於專書。

民國三十六年八月 黃懺華

佛教各宗大意初稿

凡例

(一) 本書於抗塵走俗之餘草成自知其必多掛漏必多紕繆苦無閒暇詳加訂正諸望賢達錫以教言

(二) 本書各宗名概用通行之名稱

(三) 唯識一宗陳義最富故本書唯識宗大意篇幅較多

(四) 本書關於唯識一宗多秉承本師歐陽竟無先生之著述關於密宗多受業於先師桂伯華先生時所側聞其承太虛法師之示教及其著述而擬訂者亦夥間亦採及時賢之著述以行文之便不克一一註明謹附誌於此

佛教各宗大意

黃懺華編述

導言

佛教者，釋迦牟尼佛，於菩提道場，廓然大悟，成無上覺後，如其所證所由證而說之教法。佛之爲言覺也，於一切法一切種相，能自開覺，亦開覺一切有情，如睡夢覺，如蓮華開，故名佛。教者，聖人被下之言。他方六根識利，六塵得爲經，有佛爲衆生說法，令得道者；有佛放無量光明，衆生遇之而得道者；有佛神通變化，指示其心而得道者；有佛但現色身而得道者；有佛以食與衆生，令得道者；有佛衆生但念而得道者。此土耳根利故，教體偏用聲塵，清淨在音聞。能說者，佛薄伽梵之內證自覺聖智。自覺聖智者，一切智智也。一切謂名色等無量法門，各攝一切法。如是無量三四五六等乃至阿僧祇法門，攝一切法。是一切法中，一相異相，漏相非漏相，作相非作相等。一切法各各相，各各力，各各因緣，各各果報，各各性，各各得，各各失。一切智慧力故，一切世一切種盡徧知解，是名一切智。一切智智，卽是智中之智也。非但以一切種徧知

一切法，亦知是法究竟實際常不壞相，不增不減，猶如金剛。所說有二：一諸法實相，二修證法門。諸法實相者，一切諸法本來如此之真實相也。所謂諸法如是相，如是性，如是體，如是力，如是作，如是因，如是緣，如是果，如是報，如是本末究竟等也。所謂常常時，恆恆時，如來出世，若不出世，諸法法性安立，法界安住也。修證法門者，佛薄伽梵如諸法實相爲衆生說，令諸衆生如說而修，如修而證之法門也。所謂如如而行也。增上戒學，增上心學，增上慧學也。六度萬行也。夫如是佛教之爲教，則高矣遠矣，無以狀之，狀之曰周徧圓滿廣大，而其義蘊乃浩如淵海，號稱八萬四千法門。後世諸師，或尊某法，或崇某義，或主某經某論，各據一門，以標宗尙，而施設門庭，故有大小各宗。其在印度，小乘有上座大衆二十部執，大乘有中觀瑜伽空有二宗。其在中土，有十三宗，曰律宗，成實宗，俱舍宗，三論宗，涅槃宗，地論宗，禪宗，攝論宗，天台宗，淨土宗，唯識宗，華嚴宗，密宗。十三宗中，涅槃地論攝論，後歸入天台華嚴唯識，流傳迄今者，實唯十宗。各宗之大師，嘗有教相判釋，以判各宗之高下而定自宗之位次。於中有五教十宗說，如賢首是。有五時八教說，如天台是。然教相判釋之興，遠在六代，非止台賢二宗，特二宗之教判，流傳最廣，他家遂爲所掩耳。教判既興，門戶遂起，今悉不取，第就各宗性之所近，彙