

教育后进生的谈话

刘辉汉 肖 垠

教育科学出版社

教育后进生的谈话

刘辉汉 肖 垠 著

教育科学出版社

Jiaoyu Houjinsheng De Tanhua

教育后进生的谈话

刘辉汉 肖 垠 著

教育科学出版社出版

(北京北环西路10号)

新华书店北京发行所发行

北京顺义燕华营印刷厂印装

开本787×1092毫米1/32 印张2.5 字数54,000

1985年1月第1版 1985年7月第1次印刷

印数00,001—10,000册

书号: 7232·229

定价: 0.50 元

内 容 简 介

本书针对当前小学教育中普遍存在的后进生问题，在比较广泛的调查研究的基础上，从教育学和教育心理学角度，提出了一些新的见解。同时以大量鲜明生动的事例探讨了后进生的产生、发展和转化的某些规律。本书对小学教师及教育科学研究工作者有一定的参考价值。

教育后进生的谈话

后进生的产生,是一种教育现象,也是一种社会现象。做教师的,做父母的,以至整个社会,无不关注着这一问题的解决。下面您看到的是两位女教师关于这一问题的谈话。她们是:

杨 毅,一位具有三十年教龄的老教师,现在是实验小学的五年级班主任。

柳 丝,三年前从师范学校毕业,分配到城关小学工作。她是十年前杨毅老师的学生。

柳：杨老师，您好！很久没有来看望您了。

杨：长时间不见，最近忙什么呢？

柳：前些日子，我随同县教育局赵局长做了一次关于小学后进生问题的调查，两天前才回来。

杨：好啊！你们抓了一个很有意义的重要课题。

柳：杨老师，看来您对这一问题也十分关心！

杨：是啊！我们不是刚刚都学习讨论过邓小平同志对景山学校的题词么。“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”。这“三个面向”，给我国的教育改革，指出了一个根本的方向，对人才素质的培养，提出了更高的要求。作为一个教师，我感到教育工作的责任更大了。小柳，我们今天教的小学生，到了九十年代，他们就是我国社会主义现代化建设的生力军啊！我们能否把他们培养成为有理想、有道德、有文化、守纪律的一代新人，能否培养出一大批具有坚定的共产主义信念，经得起复杂环境考验的新一代，这关系着我们国家和社会的未来。这么一想，我们的责任确实是很重大的。你说是吗？

柳：是啊！用“三个面向”这个尺度检查我们的教育工作，差距的确还很大。就说后进生问题，不就是当前小学教育中一个突出的问题吗？我这里有一份小学后进生调查统计表，杨老师您帮我分析一下。

年 级	被 调 查 学 生 数	后进生数	后进生比例	其 中	
				男 女 生 比 例	
一 年 级	291	46	15.8%	男生	77.7%
				女生	22.3%
二 年 级	282	48	17%	男生	70.8%
				女生	29.2%
三 年 级	298	68	22.8%	男生	70.6%
				女生	29.4%
四 年 级	315	72	22.9%	男生	65%
				女生	34%
五 年 级	363	87	28.4%	男生	58.6%
				女生	41.4%

我们调查了总数为一千四百八十九人的小学生中，后进生有三百二十三人，占总数的百分之二十二。如果按这个比例推算，全国小学生中的后进生就有近三千万，这个数字多么惊人！现在，社会上出现的犯罪案件中大部分作案者是青年，而这些犯罪青年中的绝大部分曾是学校中的后进生。后进生的大量存在，已经引起千家万户的焦虑和不安。不难想象，它给社会给学生本人都带来多少困难的问题啊！后进生问题已经成为一个社会性的大问题了。

杨：是的，后进生的产生，的确有它的社会和历史原因，也有它的现实原因。

先说历史的原因。由于在十年内乱中，林彪、“四人帮”疯狂破坏教育事业，也由于过去在“左”的错误影响下，教育事业

儿经大起大落,不按教育规律办事,不讲实际效果,这就造成了教育质量严重下降。党的三中全会以后,我国的教育工作有了很大的恢复,教育质量也在不断提高,这一点必须充分肯定。而教育是“百年树人”的事业,它的周期性比较长,后进生这个教育现象,也不是短时间内就可以消除的。

再看现实的原因。当前有的学校在片面追求“升学率”的错误思想指导下,置后进生于不顾,随意缩减课程,延长教学时间,频繁考试,搞“题海战术”,简直弄得学生疲于奔命。为了应付考试,老师讲条条,学生背条条,长年累月死记硬背,学生越来越向机械记忆方面发展,从而把逻辑思维活动也排挤掉了,脑子里记了一大堆死知识,而智力和能力却得不到应有的发展。有些学校只把眼睛盯在几个“尖子学生”身上,着意加工,极力拔高,为的是让学生在考场上为学校“争光”,而对后进生则听之任之,放弃教育,最后推出校门了事。这能不产生大批的后进生吗!

柳:最近,我从调查中看到,我们的国家在大变革的过程中,经济和社会的发展,已经对家庭产生了深刻的影响。现在,经济发展了,人民生活不断提高,新的科学技术大量出现,孩子们在这种条件下,思想是比较活跃的,求知欲特别强烈。许多家长和老师都反映:“现在的孩子比五十年代、六十年代的孩子聪明多了,也淘气得多了。”现在的独生子女越来越多,他们普遍成为家庭的“重点保护对象”。这些孩子在心理上有他的特点,而一些年轻的家长又普遍缺乏教育子女的知识,祖父母往往对孙辈更加娇惯,这又给我们教育工作者提出了一些新课题。我们从事小学教育工作的同志,一时还不能适应这种变化了的情况,这是不是也是出现大量后进生的原因?

杨:你说得很对。如何教育后进生,确实已经不能完全凭

老经验办事,而应该把它当作一门科学来研究。你们对小学生的心理特点作了研究,对他们生长中的社会环境和经济发展状况,以至家庭教育,你们也进行了一系列的调查研究,从中探索一些比较科学的教育方法,这个工作很有意义,是从实际出发的。

003837

二

柳：我想要解决教育后进生的问题，首先还得明确什么叫后进生。按我的理解，所谓后进生就是思想品德和学业成绩暂时落后的学生。在这次调查中，我听到教师们对这一部分学生有各种各样的说法，有的叫“低能生”，有的叫“差等生”，有的叫“弱智儿童”，等等。这些说法，很容易使人把学生在学习和品德方面暂时落后的表现同先天遗传联系起来，似乎他们的落后是天定的，不可教育的。他们这样看待后进生，自然对教育后进生就缺乏信心。

杨：在中国老早就有“唯上智与下愚不移”的唯心观点，这种观点在教育界影响很大，以至现在还经常有人用“朽木不可雕”这样的语言来责骂后进生。这种教育思想显然需要大力纠正。在欧美，有一种叫机能心理学的，根据这种心理学的理论，人的记忆、注意、智力和个性特征等心理机能被认为是先天的，受遗传决定的。如果照这种理论，那末，教育就无能为力了，教育后进生的问题也只能得出悲观主义的结论了。

我们知道，儿童的各种学习技能和动物的本能是不同的。它不是从娘胎里带来的，而是在条件反射的基础上，在个体发育中形成的，是后天教育和环境影响的结果。现代一些心理学理论从人与动物不同的生理机制上阐明了这一道理：

随着生命机体在种系发生中的进化，机体的神经系统也在发展和完善。这种完善是与机能定位的变化及机能的皮层化，即机能区域由脑干部分移往

大脑皮层的过程相联系的。例如，如果破坏了鸽子的大脑皮层，鸽子照样能看见物体。但是，对于儿童来说，则只是在大脑皮层枕叶保存完整无恙时，才能产生对周围事物的视觉反映。另一个例子是行走的机能。动物的各种方式的走动，是在动物诞生时就已基本形成了的，因为大脑皮下结构在诞生时已经成熟。但儿童的走动则要有大脑皮层的直接参加才能形成。

机能的皮层化，意味着机能的质的变化和它们形成方式的变化。众所周知，大脑皮层是条件反射的器官，即后天形成的反射的器官。因此，大脑皮层的机能比皮层下组织的机能，即本能，具有无限的变异性 and 可塑性。皮层机能是在条件反射的基础上在个体发育中形成的。

人，作为未来的“自然的主宰”，在刚刚诞生时是最软弱无力、最不成熟、最不能适应生活的。这是因为人与其他动物相比先天反射(本能)最少。但儿童神经系统的优越性是儿童诞生后很快就可形成新的、可变的和特别复杂的行为方式。刚出蛋壳的小鸭子可以在水中游泳，同样的，某一种小野兽从刚一诞生时起，由于脑干部分的成熟，就可以开始行走。而婴儿在诞生后的长时间内却不会自己行走。即使婴儿的祖先都是游泳家，但在未教会他游泳之前，他是不会游泳的。婴儿需要用很长时间去学习走路。但是，人不但可以学会走路，而且还可以学会跑步、跳舞和游泳，而以后还可以学会滑雪、滑冰、骑自行车等等。

儿童所有的机能和技能的特点是灵活性、可变性和完善。这些特性是在教育影响下，在个体发育的过程中出现的。它们不是自发地产生的，也就是不是单纯地随大脑成熟而产生的。例如，大家知道，在人的大脑皮层中有语言中枢（布洛卡和维尔尼克中枢），但是，儿童如不受教育，只依赖于大脑这些中枢的自然成熟，那他就永远也不会说话。大家还知道，偶然地由野兽抚养并且在以后被人们找到的儿童不只没有语言，而且一般地说也是心理发展不完全的和有缺陷的。（鲁宾什坦：《智力落后学生心理学》第49页——50页，人民教育出版社，1983年版）

由此可以知道，不论是儿童道德品质方面的心理属性，还是学习方面的技能技巧，都不是先天的本能行为，而是后天通过教育形成的。因而“遗传决定论”显然没有什么科学根据。

柳：不过，儿童的智力发展水平总是不同的吧。有的儿童就比较聪明一些，有的儿童就比较迟钝一些。

杨：是的，儿童的智力发展水平，的确不平衡，存在着一定程度的个体差异。但是，这种差异对大多数儿童来说却微不足道。美国著名心理学家布鲁姆及其助手们，通过实验、观察、追踪研究，得出这样的结论：“除了百分之一、二的超常儿童和百分之二、三的低常儿童以外，百分之九十五以上的学生，在学习能力、学习效率、学习动机方面，并无多大差别。”他还肯定地说：“只要有适合学生个别特点的学习条件，世界上任何一个人能学会的东西，几乎所有的人都能学会。”（转引自《学术论坛》一九八二年，第2期）

象布鲁姆所说的极少数低常儿童，我们是常常遇到的。每年接受一年级新生入学时，就总有极少数呆傻儿童不能入

学。一些心理学资料表明,这类儿童大约占儿童总数的千分之三。事实上这样的儿童并不具备学习条件,也不可能进入普通学校。对这部分儿童,国外心理学界称做“智力落后儿童”。所谓“智力落后儿童”,和我们在普通学校见到的学习后进的学生是有严格区别的。它通常是指那些“由于人脑器官的损伤而引起的认识活动的持续障碍的儿童”。根据国外近年研究资料看,对这一类儿童的看法,也逐渐摆脱了长期存在的偏见,有了比较乐观的态度,特别是对这类儿童不应看得太死。有人对24个儿童进行了追踪研究,1935年他们智商的平均数是58,十五年后长大成人,他们的智商平均数是72,每个人的智商都有增加;到六十年代早期再次进行测验,他们的智商又有增高,增高的平均数是6。他们中大多数人能够适应社会生活的要求,只有少数人进了教养机关。许多研究表明,对这些智力落后儿童,只要区别对待,施以正确的教育,适当满足他们的特殊要求,也可以使他们逐步成为健全的人。(参阅潘菽主编《教育心理学》第429页)

我们在普通学校看到的一部分学习落后的儿童,很容易和上面所说的“智力落后儿童”混淆,但他们是有区别的。这一部分儿童由于家庭的种种原因和各种各样的不幸遭遇,他们自小失去成年人的关心照料,因此在智力发展上落后于同年龄的其他儿童;而且,这样的儿童容易沾染一些坏的习惯和嗜好,性格也比较古怪,缺乏学习愿望,不能集中注意力,不会学习,不能掌握教学大纲规定的内容,成为令人头痛的后进生。人们往往认为这就是“智力落后儿童”。其实,这类儿童既没有“大脑器官的损伤”,也没有“认识活动的持续障碍”,他们的神经过程是正常的,仅仅在认识活动中和同龄儿童比较,发展比较迟缓。因为他们的神经过程是正常的,在适当的教

育条件下,这些儿童并不是不可以得到正常的发展。

柳:您的这一段谈话,摆出了很有说服力的理论根据,消除了我头脑中的许多偏见。说实在的,在内心深处,我也认为有些后进生是天生的,对他们缺少教育上的信心。

杨:小柳,这不仅是个理论问题,大量事实也证明后进生是可以转化的。我曾翻阅过一些历史上的名人传记。说来很奇怪,有许多在哲学、科学、文学等方面作出了巨大贡献享有盛名的哲学家、科学家、文学家,小时候被老师、同学指斥为“笨蛋”、“低能”,后来却成就了伟大事业。

伟大科学家爱因斯坦六岁入学,常被留在学校,不准回家。老师常责骂他说:“笨头笨脑的孩子。”

伟大的科学家牛顿,小时候学习成绩不好,校长一讲起劣等生,总少不了点他的名。由于学习不好,同学们看不起他,有时竟遭到一些高傲学生的欺侮和毒打。

一生中平均每十五天就有一种新发明的伟大发明家爱迪生,八岁时才上小学,由于听不清老师讲话,理解能力很差,老师说他“是不折不扣的糊涂虫”,最后被迫辍学,由他的母亲担当起教育他的责任。

科学家富兰克林,八岁入文法学校,升三年级时转入写算学校;在这个学校,他字写得倒不错,可算术总是不行,不得已被迫辍学。大家知道,富兰克林以后走的完全是一条自学成材的道路。

被誉为近代医学之父的巴斯德,小时学习很努力,但成绩并不突出。他的老师喜欢把学生分成若干组,从中选出一名拔尖学生带着大家朗读。小巴斯德很想充当这样一个角色,但始终没有当上。一八四二年他考取了高等师范学校,在二十二名被录取的学生中,他是第十五名,成绩也不出众。

居里夫人的丈夫皮埃里·居里，和妻子一道发现了铀元素，但他在学校时的成绩很差，被人称为“笨蛋”。他的父亲很担心，曾经让他暂时退学，聘请家庭教师帮助他自学。

著名的生物学家达尔文，上学时也是一个后进生，多次遭到他的校长巴特拉的训斥。在他自己的日记里有一段记载：“不仅老师，家长也都认为我是平庸无奇的儿童，智力方面也比一般人低下，有时父亲对我说：‘你不爱学习，整天地玩，将来一定会给达尔文家丢脸。’我听了大失所望。”

著名的哲学家黑格尔，谁都承认是一位学识渊博的智者。可是，你曾想到过吗？在他的大学毕业证上却有这样的评语：“该人学力中等，不擅长哲学”。他的老师绝不会想到，正是这个“不擅长哲学”的学生，后来却成为德国古典哲学的大师。

著名的文学家和诗人巴尔扎克、大仲马、拜伦、海涅、司各特、斯伟特等，上学时也都是后进生。

拜伦的学习是全班倒数第一，他的拿手本事是打架。他和同班另一名学生结成了同盟，凡发生打架吵嘴的事，由拜伦来帮忙，做作业却要那个同学帮忙。

大仲马、巴尔扎克，都曾被学校指斥为“劣等生”，大仲马突出的特长是击剑、格斗和别出心裁的游戏。

大诗人席勒，在卡尔维根军事学校读书时，只有希腊文达到及格水平，其他学科都不好，因为毕业论文不及格，未能毕业。

海涅，在学校时是一个尽人皆知的“劣等生”，同样富有讽刺意义的是，他的老师斥责他“对诗一窍不通”，可偏偏又是他成了轰动世界诗坛的大诗人。

斯伟特上学时，一贯被称为“劣等生”。他在大学毕业考试时，三门课有两门不及格，据说是被“照顾毕业”的，但后来

却成了闻名世界的大文豪。

还有两件有趣的事，英国数学家巴伯基和文学家马阿特，两人小时是同班同学，偏偏又是他们两人成绩不好。有一次老师奚落他们说：“看，这两个没出息的人！”可是后来，恰恰是这两个“没出息的人”取得了举世闻名的成就。叱咤风云的历史人物拿破仑，小时很愚蠢，学习成绩非常差。更有趣的是打败拿破仑的威灵顿公爵，小时候也被称为“愚蠢的孩子”，他的母亲就说他是“笨蛋”。

柳：这席话真开脑筋。过去，我对后进生就有厌弃情绪，对他们丧失信心，就是因为把他们看死了。

杨：如果教育上需要制订一条什么戒律的话，我想，那就是绝不能把学生看“死”。毛泽东同志曾教导我们：“客观事物中矛盾着的诸方面的统一或同一性，本来不是死的、凝固的，而是生动的、有条件的、可变动的、暂时的、相对的东西，一切矛盾都依一定条件向它们的反面转化着，这种情况，反映在人们思想里，就成了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。”（《毛泽东选集》合订本第304——305页）遵照马克思主义的辩证唯物主义我们认识到每个学生在教育过程中始终都处于一种不断变动、不断转化的状态中。就连孔子也说过：“后生可畏，焉知来者之不如今也。”你看，他就没有把学生看死，对每个学生都充满了希望。

说来奇怪，后进生本来是个老问题，可以说差不多自有教育以来，就有后进生。可是古往今来的教育家都不曾给后进生下过一个明确的定义。其实这也不奇怪。即使有人给它下个定义，也毫无实际意义，后进生本来就是一个相对的、变动不居的概念。一个学生在此时此地此校是好学生，转学到彼时彼地彼校也可能成为一个后进生，一个原来学习成绩不错

的学生,或者由于家庭出现什么不幸,或者本人思想、身体发生点什么问题,也可能变得落后,这种事情是常见的。我们切忌用静止不变的眼光看待学生,而要承认学生是经常变化着的人。

柳:您讲的这些真有趣!可是,为什么那么多伟大人物,居然也曾经是后进生呢?

杨:这个问题很复杂。因为他们离我们很远,资料又不全,要想一个一个弄清他们后进的原因是很困难的。就是每天和我们生活在一起的孩子,要想真正搞清楚他们后进的原因,也不是一件容易的事。不过这么多伟大的“后进生”身上,确实也反映了传统教育的许多弊端。而传统教育的一些弊端,至今还在继续影响着现在的学校教育。因此研究一下这个问题,对我们可能有些借鉴之处。

传统教育的弊端之一是压抑学生的主动性、创造性。他们采用的教学方法多是注入式、填鸭式,老师手执教鞭,硬把课本上的知识往他们脑子里灌。所谓学习,就是呆读死记,一不合老师之意,就是一顿鞭挞。这样的学校所喜欢的,往往是那些考分较高、驯服听话,谨小慎微的学生,而一些有才华的学生,又往往表现出种种越轨行为,这些越轨行为是为传统教育所不能容许的。他们自然会被看作后进生。大仲马小时候学业成绩不好,却擅长击剑、格斗和别出心裁的游戏,当然为当时的学校所不取。司各特在课堂上是“劣等生”,但一走出教室,就显出卓越的文学才华。他爱读课外书籍,懂得许多文学知识和历史故事,又擅长讲故事,很多同学常常拿着点心,聚集在他的宿舍听他讲故事。这在旧教育看来,显然是“不务正业”。我们知道,学生的学习行为是和他们的情绪体验紧密结合在一起的。许多学生就是由于厌恶学校、厌恶老师,进