

序

相传西方第一个哲学家泰利斯，是一个经营工商的富人。有一年他预测到橄榄将要丰收，便低价租进很多榨油器，待橄榄丰收后高价出租，于是他赚了很多钱。后人根据这一传说，就认为哲学家要是做买卖准会赚钱或多赚钱。这一传说及其附会应该说是有些道理的。宇宙间万事万物都有其固有的规律性。做买卖这一事物也有规律可循。哲学可以帮助人们认识规律、掌握规律，因此，如果一个人掌握了做买卖的规律就会比一般人更会做买卖，自然也就会赚钱或多赚一些钱，这是不足为奇的。实际上，古今中外，用哲学谋划政治、指挥打仗，经营生计、教书育人、行医治病等等并皆能取得不同一般的效果，这样的事例是不胜枚举的。

医学是最古老的科学之一，也是与哲学结合最紧密的一门具体科学。我同中医讲阴阳说、五行说、精气说，在此基础上形成了一套关于经络、脏腑、气血、津液的理论 and 辩证施治的理论，还有针灸、草药、气功、推拿、体操等一整套健身治病经验。它们都在实践中取得了成效，甚至可以说是奇效。这些学说、理论和经验之所以神奇灵验，就因为它的中间蕴涵着朴素的唯物论辩证法。传统中医造福于中华民族的世世代代，其惠泽至今犹在。而且它不仅施惠于东方各国，也已惠及欧美。这是中国古代医学哲学思想的荣耀。

现代医学提倡医学模式转换。从生物医学模式到生物

——心理医学模式，再到生物——心理——社会医学模式的转换或发展，从单纯考虑疾病的生理因素，到兼及疾病的心理因素，再到生理、心理、社会诸因素的综合，并从而逐步建立起完整的科学的疾病观。这是现代医学哲学发展的巨上成就。现代医学哲学还要在发展商品经济所可能诱发的一切向钱看，高技术低感情，以及形形色色的科学主义、实证主义的挑战下，从宏观战略视角，研究和解决现代医疗实践和医院管理中的新情况新问题，导引医学沿着医学人道主义和造福人类社会的方向健康发展。在这方面，我们社会主义国家的医学与哲学的结合，更有着自己的特殊的任务和使命。

实践证明，医学发展中贯穿着唯物论、辩证法与唯心论、形而上学的斗争。医学不能摆脱哲学。医务工作者自觉不自觉地要受到某种哲学的支配。医学工作者从医学实践中可以体会和掌握唯物主义辩证法哲学。我们社会主义国家的广大医务工作者，正是在自己的工作实践中，自觉地学习唯物辩证法，并用其指导自己的工作实践，从而取得了更大的主动性和成效性，减少与避免了盲目性和失误。这是古今医学发展和医疗工作实践所启示于我们的一条客观真理。

杨青同志《医学中的哲学研究》一书，是探索医学与哲学关系的精心之作。作者联系历史、哲学发展论述医学哲学思想的发展，较全面地阐述了医学哲学思想斗争的历史，揭示了它的社会基础和哲学基础；较系统、深入地论述了生命观、人体观、疾病观的历史演变和辩证唯物主义的有关基本理论观点；紧密结合中西医基础理论和医疗卫生实践中的哲学思想与思维方法问题，对它们进行了深入分析和较好概括；联系医学前沿的哲学问题的探讨，介绍了耗散结构、协

同学、突变论等基本理论知识及其在医学中的应用；特别是从理论与实践的结合上阐明了唯物辩证法对医学发展的指导作用，有力地批判了忽视哲学理论思维的医学经验主义、实证主义。其中许多深刻的论说和典型资料的援引给予人们以有益的启示，引发人们作深刻的思索。相信该书的出版，将会推动广大医务工作者更加自觉地学习马克思主义哲学，探讨医学中的哲学问题，树立辩证唯物主义的生命观、人体观、疾病观，为发展现代医学科学、发展社会主义医疗卫生事业而积极奋斗！

温克勤

1991年7月21日

于天津社会科学院

前 言

恩格斯曾深刻指出：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”综观中外科技发展的历史，凡是在科学上建立丰功伟绩的人，不仅是因为他们具有坚实的理论基础、娴熟的专业知识；还因为他们善于进行科学的理论思维。一个好的医生有了渊博的专业知识，又有较强的理论思维能力，则如虎添翼，更有助于才能的有效发挥；就会思路开阔，富于想象，勇于探索，在医学科学的征途上，揭开一个一个的未知领域，开掘出丰富的宝藏。

通常医务人员都认为医学与哲学是互不搭界的两门科学，医学与哲学相距何止十万八千里！其实不然，医学与哲学自古以来就结下了不解之缘。哲学作为自然科学与社会科学总的结晶一直在指导着医学科学的不断发展；反之，医学科学取得的丰硕成果又不断丰富与完善哲学的理论，它们之间有着不可分割的理论与实践的联系。爱因斯坦说得好：哲学“可以被认为是全部科学研究之母”；反之“科学的各个领域对那些研究哲学的学者们也发生强烈的影响，此外，还强烈地影响着每一代的哲学思想。”（爱因斯坦：《物理学、哲学和科学进步》，《爱因斯坦文集》第1卷，第519页。）

为了认识人体和疾病的客观规律，防治疾病，增进健康，将医学当作一门独立的学科，单独地加以研究。这种做法是必要的，是促使医学获得巨大进步的基本条件之一。然

而，这种做法也使人们养成一种习惯，学科越分越细，专业越来越窄，似乎割断同其他学科的联系，医学同样可以存在和发展。实际上，各学科之间的联系是客观存在的，人为地割断这种联系必然妨碍科学的发展。

在医学研究过程中，研究人员要想有所成就，必须翻越知识的群山，横跨专业的界河，纵横捭阖于不同的领域，左顾右盼于相邻的学科，方能取百家之长，汇千古之思，集今世之大成，为现代医学科学的殿堂增添光辉，造福于人类。

特别是当今的科学发展出现一体化的趋势：各个学科，互相渗透；某些领域，逐渐融合；边缘学科，层出不穷；学术联盟，果实累累。这是现代科学发展不可阻挡的潮流，是科学终将出现重大突破的可喜征兆。

在边缘学科的茂密丛林里，有一株幼苗正在茁壮成长，它就是自然科学中的哲学问题。1976年，在西德的风景秀丽的杜塞尔多夫城召开了第16届世界哲学大会，一些白发苍苍的自然科学家和诺贝尔奖金获得者远道赴会。新闻记者问他们，为什么对哲学大会如此感兴趣？有的回答：来寻求哲学；有的说：出于对哲学的需要。1978年，美国芝加哥大学出版社发行了《医学与哲学杂志》，它的一位主编说：哲学与医学这两门既古老又充满智慧的学科的结合必将对整个人类文明起推动作用。

医学哲学，作为医学与哲学之间新兴的边缘学科，还是极为不成熟的。这块园地，急待辛勤的园丁用劳动和汗水来浇灌、耕耘。我们编写这部专著，仅仅是一次尝试，试图为发展医学辩证法这门学科贡献微薄的力量。我们期望全国的医学辩证法工作者同广大医务人员、哲学工作者一道共同努

力，吸取国外医学与哲学研究中的积极成果，使我国医学与哲学的研究工作蓬蓬勃勃地开展起来，使它成为现代科学百花园中一支灿烂夺目的花朵。

编 者

1990年5月1日

于天津

目 录

前言

第一章 医学哲学研究的对象、内容和意义····· (1)

第一节 医学哲学研究的对象和内容····· (1)

第二节 学习医学哲学的意义····· (9)

第二章 医学的历史发展与哲学思想····· (16)

第一节 古代医学与朴素唯物论····· (16)

第二节 近代医学与机械唯物论····· (25)

第三节 现代医学中的辩证法思想····· (33)

第四节 关于中西医结合的探讨····· (36)

第五节 生物心理社会医学模式····· (45)

第三章 辩证唯物主义生命观····· (54)

第一节 生命是物质运动的最高形式····· (54)

第二节 生命运动是从物质的低级运动形式发展 而来····· (61)

第三节 新陈代谢是生命运动的基本矛盾····· (67)

第四节 生命新陈代谢的类型不断发展····· (72)

第五节 意识是物质高度发展的产物····· (80)

第四章 人体观的演变和发展····· (90)

第一节 人体观的演变和发展····· (91)

第二节 辩证唯物论人体观 ····· (104)

第五章 辩证唯物主义疾病观 ····· (134)

第一节 人类对疾病的认识不断深化 ····· (134)

第二节 健康与疾病的相互转化 ····· (149)

第三节	疾病发展的辩证过程	(160)
第六章	诊断疾病的辩证思维方法	(174)
第一节	正确诊断疾病的思维步骤	(175)
第二节	诊断疾病的辩证思维方法	(188)
第三节	关于误诊的分析	(197)
第四节	对中医诊断学的评价	(208)
第七章	治疗疾病的一般原则	(212)
第一节	诊断与治疗	(214)
第二节	治愈与自愈	(221)
第三节	治病与致病	(228)
第四节	正确处理治疗中的几个关系	(237)
第五节	药物治疗与心理治疗	(250)
第六节	汲取中医治则的长处	(253)
第八章	预防疾病的哲学思想	(260)
第一节	防止疾病的转化	(261)
第二节	社会医学的兴起	(269)
第九章	医学前沿的哲学问题探讨	(276)
第一节	耗散结构	(276)
第二节	协同学	(286)
第三节	突变论	(298)

第一章 医学哲学研究的 对象、内容和意义

第一节 医学哲学研究的对象和内容

医学哲学，亦称医学辩证法，是研究医学理论中的哲学思想的科学。它是医学与哲学之间的边缘学科，是医学与哲学联盟的产物。它要指出从事医学研究必需遵循的正确思维规律和思维方法。

哲学是研究世界观的科学，是研究宇宙间最普遍规律的科学。哲学规律是在自然规律、社会规律和思维规律的基础上概括和总结出来的。

医学是研究正常人体和疾病发生、发展及其防治规律的科学。同哲学规律比较起来，医学规律是具体的。

但是，具体之中有抽象，特殊之中有普遍，个性之中有共性。任何事物都是具体与抽象、个性与共性、特殊与普遍的统一体。医学规律同物理学、化学、生物学规律一样，都是具体规律与普遍规律的统一体。医学理论之中有哲学规律。

医学哲学就是研究医学理论中的哲学问题的科学。所谓医学理论中的哲学问题：一、医学理论中最普遍的规律，即对生命、人体和疾病等的总的看法和总的观点；二是认识人体和疾病的规律过程中所必须遵循的科学思维规律和正确思维方法。

在医学发展史上，有许多事例证明研究人员思维方法不

对头，使主观认识违背客观规律，浪费了研究者的时间和精力，耽搁了科学理论的诞生，阻碍了医学的发展。同样也有更多的例证证明由于研究者具备科学的思维方法，在对观察、实验所得材料正确分析的基础上，冲破原有理论的束缚，提出新的学说，在医学研究上做出重大贡献。

19世纪中叶，在魏尔啸借助显微镜创立细胞病理学之后，巴斯德、柯赫亦发现致病微生物，认为疾病是由于有生命的微生物从外界侵入人体所致。但贝斯菲尔德反对这个学说，他于1884年当众喝了一些霍乱杆菌培养液，结果并未致病。后来才发现人体存在免疫功能，能够有效地抵御外界微生物的侵害。只有在自身免疫功能低下时，致病微生物才能使人发病。

在人体的免疫机制的认识上充满了斗争。柯赫主张体液免疫不承认细胞免疫，当梅契尼柯夫送给他关于细胞免疫的实验资料时，他不屑一顾并指示他的学生“群起而攻之”。由于柯赫的威望，细胞免疫学说受到压抑。但事实上，细胞免疫确实存在的，不论从种系发生还是个体发育上，细胞免疫都先于体液免疫。现在细胞免疫学说也超出原来的吞噬范围，出现欣欣向荣的局面。这时又有人过分强调细胞免疫的作用，否认体液免疫的相对独立性。其实，K细胞只有在抗体参与并同一定抗体结合后，才能破坏靶细胞。体液免疫与细胞免疫既对立又统一，并互相转化，共同发挥人体免疫功能。任何片面性的看法都不符合实际情况，都不能科学阐述人体的免疫机制。

开始认识免疫现象时，人们觉得免疫功能越强越好，以为这样就能更有效地抵御病菌的侵害。后来发现这个认识也

是片面的。许多自身免疫性疾病就是自身免疫功能过旺，使正常细胞亦受到自身免疫细胞的破坏所致。因为任何事物都有个数量的限度，超过了这个限度就会走向反面，在哲学上叫作量变引起质变。

巴甫洛夫在消化生理方面的贡献是人所共知的。巴甫洛夫的成功，首先是因为他改进了思维方法。他说：“科学的突飞猛进，有赖于方法上取得进步。在方法上每前进一步，我们就犹如登上了一个更高的阶梯，从那里，一个更广阔的视野呈现在我们面前，可以发现前所未见的研究对象。”^① 据此，他开创了综合生理学，在人体的整体研究同分析方法之间架起一座桥梁。他对消化生理的研究中，着重观察生物体内部各系统，各器官之间的相互影响，相互作用以及生物体与环境刺激之间的关系。这时，巴甫洛夫是在遵循唯物辩证法的规律前进，因而在消化生理研究中取得巨大进展，获得1904年诺贝尔奖金。接着又在神经系统对人体的调节作用方面取得成果，创立条件反射学说。

在科学研究上成功是好事，但也可能因此而闭目塞听，固步自封。巴甫洛夫实验室从此以后就成了“神经至上主义者”，他主张把神经系统对生物体活动的调节作用扩大到最大可能的程度，并认为是人体的唯一的调节者。1894年，巴甫洛夫实验室发现稀盐酸进入小肠可引起胰液分泌。巴甫洛夫用神经支配来解释这一现象。当切断迷走神经、损毁延脑后，这种现象依然存在，于是又用外围局部神经的反射来解释。英国生理学家贝利斯和斯塔林在重复这个实验时，自信切除神经

① N·A·格里哥里安著：《巴甫洛夫》载《科学与哲学》1980年1.2辑第195~196页。

是彻底的，于是提出这是因为有一种化学物质在起作用的设想。1902年，他们发现肠促胰液素，创用激素这个概念，当给不进食的空腹动物注射促胰液素时仍会引起胰液的分泌。这就是内分泌学的发端。巴甫洛夫对斯塔林的发现难以接受，一面搜集证据准备反驳，一面重复了斯塔林的实验，最后，巴甫洛夫说：“这两个英国人是对的”，“十分遗憾的是我们失去了发现真理的机会，并不是因为实验仪器不先进，也不是因为理论准备不充分，而是在这项研究中思维方法不对头，把自己的思想禁锢在神经论的框框里，把神经当作人身的唯一调节系统，陷入了片面性，堵塞了通向真理的道路，不能及时提出新的假说。”这里我们可以看到思维方法问题对医学研究的重大作用。

在临床医学中，也有很多事例说明正确的思维方法对医学发展的极端重要性。

外科治疗十二指肠溃疡已有一百多年的历史了。最早采用简单切除溃疡病灶的手术方法，旧的病灶切除了，新的病灶接踵而至。这是典型的头痛医头，脚痛医脚的局部治疗方法，疗效不佳是理所当然的。当发现绝大多数十二指肠溃疡病人胃酸水平过高，认识到溃疡的形成同胃酸有关，于是改行胃肠吻合术，使胃酸不流经十二指肠，直入小肠，并可使碱性胆汁回流经胃，借以中和胃酸。这种术型，较前进了一步。但在控制了十二指肠溃疡之后，又常常继发小肠溃疡，主要原因是胃酸的侵蚀的作用依然存在。临床医生又在寻找控制胃酸的有效途径。胃酸是胃体分泌的。于是从40年代起，胃大部切除术成了流行的标准术型，旨在减少胃酸的分泌，但后遗症也不少。当发现胃酸分泌受迷走神经支配后，

70年代创造出迷走神经切断术，虽控制了胃酸，但也破坏了幽门和胃窦部之间的协同作用，不得不补做胃引流术。为了克服这个缺陷又创造出“高度选择性迷走神经切断术”，简称“高选迷切”，但尚有一些问题需要解决。今后的任务是继续寻找控制胃酸，增强胃粘膜屏障作用的更佳途径。而要达此目的，决不能只在局部范围内打主意，必须从整体着眼，注意人体内各部分之间的联系和影响，明察正反两方面的效果，权衡利弊得失，一句话，要避免形而上学，运用辩证思维。

从医学的历史发展过程中，我们可以清楚地看到在医学理论的每个阶段、每个时期都有相应的哲学思想在起支配作用，各种各样的哲学观点渗透到研究人员思想和行动之中。

但是，历史上有许多医学工作者对哲学表现出蔑视和厌恶。法国生理学家马然济说：“当我做实验时，我只有眼睛和耳朵，完全没有脑子。”伯尔纳认为：“实验生理学不需要任何哲学体系。”魏尔啸虽然遵循唯物主义认识路线创立了细胞病理学，但他却诬蔑唯物主义是“从自己狭隘的角度来看待一切现象”，“哲学和宗教一样都是蹂躏事实的推测”。他主张科学只应记录观察的事实，而不能走出经验的范围一步；一旦走出经验的范围，就会陷入哲学和教条。他公然宣称：“哲学的时代已经过去了”，“我们的确是哲学的敌人”。

其实在他们强烈地反对一种哲学思维时，却在遵循着另一条认识路线前进着。当科学家对搜集来的材料进行分析的时候，当对实验结果进行概括，做出结论的时候，不可能没有理论思维。问题在于：运用什么样的哲学思维可以帮助科

学家做出新的发现，使自己的主观认识符合客观规律。正如恩格斯所说：“不管自然科学家采取什么样的态度，他们还是得受哲学支配。问题只在于：他们是愿意受某种坏的时髦哲学的支配，还是愿意受一种建立在通晓思维的历史和成就的基础上的理论思维的支配。”^①

综上所述，我们可以看到：任何一种医学理论之中，都包含着一定的哲学思想。医学工作者在任何一项研究活动中都不可避免地遇到思维规律和思维方法问题。他们在观察、实验过程中，在分析实验资料、作出结论、进行理论概括的时候，正确的思维方法会使他们达到胜利的彼岸，而错误的思维方法则使之误入歧途。

医学哲学就是在研究医学理论的历史与现状的基础上，分析思维规律和思维方法对形成医学理论的巨大指导意义，阐述现代医学理论中的辩证法思想，为继续探讨人体和疾病的本质与规律，提供正确的思维方法。

医学哲学是一门新兴的不成熟的学科，对它的内容有许多不同的意见和看法。这是正常现象。大家可以各抒己见，提出不同的方案，以便互相比较，取长补短，然后形成一个公认的，较好的体系。

我们认为，医学哲学应该包括下述三部分内容：

第一部分：生命观、人体观、疾病观、诊断观、治疗观、预防观。这部分内容阐述关于生命、人体、疾病、诊断、治诊、预防诸方面的总的观点和总的看法，是对上述六个方面具体理论的哲学评价，分析形成上述理论的思维规律

^①恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社，1971年版，第187页。

和思维方法，指出正确的思维方法对形成上述理论的积极作用，错误的思维方法给上述理论所造成的局限，总结历史的经验教训，为今后认识生命、人体、疾病及对疾病的诊、治、防指出前进的方向，展望前景，预测未来。

第二部分：从哲学思维的角度评价医学中关于人体呼吸、循环、消化、排泄、生殖、神经、内分泌、免疫等理论的历史发展与现状。关于人体各系统、器官正常功能的研究是人体解剖学、生物化学、生理学的研究对象，各系统器官疾病的诊、治、防的规律是病理学、药理学、内科学、外科学等的研究对象，这是众所周知的。医学哲学如果重复这些内容是不必要的，毫无意义的。

医学哲学要从哲学的角度，从这些理论发展的历史和现状之中，指出这些理论的积极成果，分析现有理论的局限及今后的发展前景，从哲学思维的角度为这些理论的发展与突破进行预测，指出一个大致的方向。

医学哲学的这部分内容是很有价值的，如果研究得好，对基础医学、临床医学、预防医学的发展将很有意义，对从事生理学、病理学、药理学及内、外、妇、儿各学科研究的医学工作者将会有一定的参考价值。

值得强调的是，这部分内容不能是哲学原理加医学例证，不能采取简单化的做法，将唯物辩证法规律加上若干生理学、病理学、内外科的具体事例。现代医学理论中有大量的辩证法思想，是靠现代医学的力量自然而然地达到的。恩格斯指出，从形而上学到辩证法的复归可以由自然科学的发现本身所具有的力量而自然地实现。“因为单是把大量积累的，纯粹经验主义发现予以系统化的必要性，就会迫使理

论自然科学发生革命，这场革命必然使甚至最顽固的经验主义者也日益意识到自然过程的辩证性质。”^① 哲学原理加医学例证的做法只能简单重复哲学与医学已经取得的成果，这种做法是毫无意义的。

我们所说的医学哲学的第二部分内容是在概括生理学、病理学及内、外、妇、儿各学科所取得的积极成果和所走过的弯路的基础上，阐述这些理论怎样实现从形而上学到辩证法的复归，揭示正确的思维方法对形成这些理论的巨大指导作用。

举例来说，人们对血液循环的认识过程中，充满了唯心论与唯物论，形而上学与辩证法的矛盾斗争，在揭示血液循环系统的疾病及其诊、防、治的过程中，同样有各种不同的哲学思维的争论。正确的思维方法使人们得到科学的结论，错误的思维方法使研究者走了许多弯路，人类为此付出了巨大代价和牺牲。医学辩证法要从哲学思维的角度，将正确的理论和错误的认识加以比较，分析哲学思维对形成这些正确或错误理论的作用，阐述现代理论中的积极成果及其局限性，从哲学角度预测现行理论的发展方向。这项研究要是搞得好，必然对从事循环系统研究的生理、病理及临床工作者有极大的参考价值。

第三部分：对古今中外各主要医学流派的哲学评价。从哲学的角度，即从世界观、方法论的角度对主要的医学流派、医学理论、医学工作者加以评价。例如，对魏尔啸、巴斯德、艾立希、巴甫洛夫、塞里维纳、张仲景、孙思邈、李时珍、叶天士以及现代的有重大影响的医学理论家所取得的

^①恩格斯：《反杜林论》，人民出版社，1971年版，第11页。

成就，取得成就的原因，对医学理论发展的贡献以及各自理论的局限性等等，进行哲学评价，总结他们的经验和教训，做为今后从事研究的借鉴，这无疑地也是一项有意义的工作。

除了上述三个部分之外，医学的发展规律是医学学的研究内容，医学研究的方法是医学方法论的内容，在深入研究之前，暂时包含在医学哲学的内容之中，亦无不可。但经过深入的研究之后，我们会发现它们有自己独立的研究领域和范围，各是一门独立的学科。本书所涉及的内容仅为第一部分。

第二节 学习医学哲学的意义

为什么要学习医学哲学？学习医学哲学对从事基础医学，临床医学的研究有什么作用？它对提高医学理论水平，推动医学理论的发展有什么意义？这是应当首先弄清楚的问题。

人们在从事自然科学研究的同时，必然形成对世界的总的看法和总的观点，这就是人们的世界观和哲学思想。后继者在学习自然科学知识的时候，就已经受到了传统哲学思维的熏陶。哲学已经成为一种思维习惯，成为观察一切事物的指导原则。并且，传统的哲学思维还是一种比较稳定的，长期起作用的思维方式。只有当自然科学发生重大的革命性突破时，少数才华卓著的科学家经过深入地观察和研究，从自然科学的新发现中吸取了勇气与智慧，冲破旧思想的束缚，摆脱传统观念的羁绊，提出新的世界观。当这种新的哲学思想被普遍接受之后，又成为其他后继者从事研究的指导思想