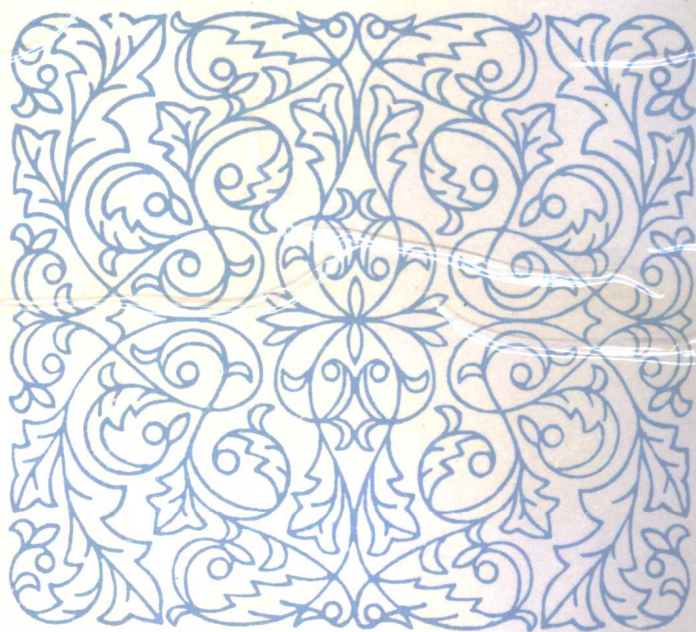


# 民國叢書

第四編

• 5 •



---

# 民國叢書

第四編

5

哲學·宗教類

儒墨之異同

墨子學案

墨子大義述

墨學源流

王桐齡著

梁啟超著

伍非百著

方授楚著

上海書店

---

---

伍非百著

墨子大義述

伍非百先生新輯「中國古代名家者言」出版預告

一、鄧析子章句  
二、墨辯解故  
三、大小取淺釋  
四、公孫龍子發微  
五、齊物論新義  
六、荀子正名解  
七、尹文子校注  
八、形名雜篇

以上諸書，皆中國古代名家者言。世有篇籍，率頗難知。非百先生以二十年精力，繼續研究，次第成書。除墨辯解故，曾於民國十一年，由北京中大出版一次外，旋即收回修正。此書頗蒙海內學者廖季平樂調甫梁任公張純一諸人稱許。先生自視欲然，取回增刪者約十之五六。其餘鄧析公孫龍子及齊物正名等七種，亦皆深造有得，未肯輕以示人，海內學者，想望久矣。茲擬將八種稿本，次第出版。行見中國古代名學復興於世。與印度因明，歐洲邏輯，鼎立為三也。

民國二十二年十二月十五月初版  
墨子大義述（全一冊）定價一元

著述者 伍非百

經售處 亞細亞學會

南京成賢街  
建國書店

鍾山書局

外埠各大書局

南京宗老爺巷四號

印刷者 國民印務局

電話二三二六三

本書放棄版權任人翻印

# 序

外子伍非百先生，自幼好爲諸子之學，尤喜莊周孟軻語。既長讀墨子，至經上下而難之，因復發願校釋，久之有得，遂泛及名家言，欲以復古名學一派。時人以其治墨辯，相與墨之，非其素也。先生博覽百家，垂三十年，不輕著述。昨者友人過從，謂當今世亂。無異周末，曷弗以墨子學說，發揮引申，用救時弊。乃草爲是書，以條理密察之文，述博愛大同之學。將見墨子諸篇，微言大義重明於世，世之人得其說而存之，其於身心家國人類，庶有一南針乎。先生爲學精博，多歷世變，此編之作，雖所述惟墨，然每遇一問題，皆窮源竟委，旁徵曲證，必盡其底蘊而後快。內切身心，外關社

會，發前人所未發，言諸家所不言，洵自有墨子以來，一大創作也。嗟乎，今世亂亟矣。墨子有云，「當世仁人君子，將欲興天下之利，除天下之害，亦嘗察亂之所自起乎」，倘察亂之自所起，吾知其必於是書有得也。

民國二十二年十月三日王元德序。

# 自序

一、本書保留著作權，放棄版權。倘有一得，任人翻印，謹守墨家「餘力相勞，良道相教」之意。

二、本書創稿於民國十九年，脫稿於二十一年。幾經改易，人事多端，勉於本年出版，頗有前後體例不一，詳略失中之病。但於墨家要旨，敘述矜慎，遠而不敢離其本，近而不肯失之陋，尙希讀者諒察。

三、談墨家者每喜輕儒家，因而非孔，此大失古誼。孔墨同出一源，墨子有取於孔，乃係史實。故於篇首述墨子時地及學術源淵，以明孔墨之關係。結論於儒墨不同之點，及儒家末流之弊，亦頗指出，非敢有誣先聖也。

四、墨子十義，皆爲針對時弊而發，坐而言者，可以起而行。今雖時移世換，而世運治亂之內心與外物關係，靡不相同。故本書仍分十章，依墨家之標題，所以遵奉家法，範圍人心。若其制作條教，見諸施行，是在讀者之入其俗，觀其政。自爲斟酌以知所從事焉。本編於兼愛尙同非攻節用，頗有言外之旨，驟視若疎於大義，細驗皆協乎微言。

五、本書各章節所述，歡迎海內賢達討論，並望賜之鍼砭。倘因此使先墨得以發明，新墨得以繼起，尤厚幸也。

伍非百於第一次出版日自序

# 墨子大義述目錄

## 前編

墨子姓氏生地及時代考略……………一

墨家學術淵源……………一二

## 本編

緒論……………一八

兼愛……………二三

非攻……………七九

尙同……………一〇八

尙賢……………一二八

|         |     |
|---------|-----|
| 天志····· | 一四六 |
| 明鬼····· | 一五一 |
| 節用····· | 一五七 |
| 節葬····· | 一六八 |
| 非樂····· | 一七三 |
| 非命····· | 一八六 |
| 結論····· | 一九五 |

# 墨子大義述前編

## 墨子姓氏生地及時代考略

一、墨子姓氏 九流皆以學名家，而墨獨系姓，或者疑墨爲學派之名，後世遂專稱之。此言無據，未敢置信。夫九流之有墨，猶百家之有儒也。當時言百家者，或言儒墨，或言楊墨，或言儒墨楊，或言慎墨惠季。今因九流中八家皆學派之名，而墨獨系姓，遂疑墨亦學派之名。何異以百家中儒墨楊惠季並稱，自墨以下皆系姓，而儒獨著學派之名，遂疑儒亦系姓可乎。蓋九流之稱，始於班固，固以前無有也。當時稱諸子者，舉其顯學，則曰儒墨，曰楊墨，曰儒墨楊，曰慎墨惠季，除儒家外，皆姓也。若舉其概數，則泛稱百家。如荀子成相篇，「百家之說誠不詳，」是也。秦始皇既并天下，李斯請焚詩書「百家語。」漢武時因董仲舒策，罷除「百家語。」是班固以前，通稱百家

，不言九流也。九流所著九家，乃本司馬談六家要旨。於六家外，增小說縱橫農三家。談之六家，則據尹文子儒墨名法道五家外，而增陰陽家。由此觀之，九家之得名，乃由百家逐漸增省而成。故其所收，不盡純乎九家而時有出入也。要之，總諸子百家之說而約之爲九，乃後世學者結束之事，非當時異派爭鳴之史也。今有人乃據後世學者結集之參差，而斷當日史跡之真僞，豈非以王莽大誥而說堯典哉。原夫古今學派之得名，或以姓，或以名，或以學，或以地望，甚者或以其人之服食色態，至無定也。及其既成，流風所被，後世亦沿稱之。何必問當時名號之齊一與齊一哉。是故疑墨家學派之得名，以學不以姓而墨子爲不姓墨者，亦可恍然矣。至其因是推論，謂墨翟師大禹，禹之師曰墨如，遂疑墨子從其教姓，更不值辨。使前乎墨子而從教姓，則大禹當名「墨禹」。後乎墨子而從教姓，則田俅胡非禽滑釐當名墨俅。

墨非墨滑釐矣。若謂墨學以翟而顯，人因稱之，則孔何以不稱「儒丘」，「楊何以不稱」道朱，「惠施，公孫龍，申不害，鄒衍，何以不稱」名施「名龍」「法不害」「陰陽衍」耶。是知捨其有據而尋其無據，舍其所可信而證其所可疑，必不成功矣。孔子曰，「索隱行怪，後世有述焉，吾弗爲之矣。」吾於疑墨非翟姓者亦云。

二、墨子生地 言墨子生地者，或曰楚人。或曰，宋人。或曰，魯人。楚人之說，因墨子與魯陽文君有關。魯陽楚邑，故疑爲楚人。考貴義篇云「墨子南遊於楚。」若自魯陽之郢，當云遊郢，不當云遊楚。又墨子南遊使衛，自魯陽往衛，當云北遊，不當云南。渚宮舊事，載魯陽文君說楚惠王曰「墨子北方賢聖人，」則其非楚人可知。至宋人之說，因史記云「墨子宋大夫，」又本書載「墨子說公輸般而救宋，」鄒陽，言書「宋任子罕之計，囚墨翟。」故班固因之，謂是宋人。不知墨

子行其義，不謀其利。周說天下，突不得黔。不肯受楚越之封，安見仕宋人之朝。其說魯救宋者，乃爲教義使然。急人之難，如其自身。視天下爲一家，固不必問其爲宗邦非宗邦也。其所謂「宋大夫」三字，大約爲史家揣量之詞。藉云仕宋有徵，亦未便是宋人。公輸篇言「墨子歸而過宋。」旣云過宋，則非宋人又可知。以上楚宋二說，皆不能立。惟魯人之說，較爲有據。（一）呂氏春秋大慎篇「公輸般將以楚攻宋，墨子聞之，起自魯，十日十夜，至郢。」淮南務修篇載此事，亦云自魯趨而往。（二）墨子貴義篇云「墨子自魯卽齊。」（三）魯問篇「越王使公尙過以束車五十乘迎墨子於魯。」（四）呂氏春秋愛類篇「墨子自魯往見荆王曰，臣北方之鄙人也。」以上四項，均足爲墨子魯人之證。此外如魯子書所載往還不甚知名之人及瑣事，類多爲魯人魯事，亦旁徵也。

三、墨子時代 史記孟荀列傳云，或曰「並孔子時，」或曰「在其

後。」史公去古未遠，值墨學衰微之際，對此異派大師，不肯略加考究，余深惜之。近代學者，據墨子呂覽諸書，所載當時往還人物，推較先後，以定墨子生存之年代。其事雖覺茫沕，然參資互較，亦可得其約略。茲舉畢孫六家說於後。

一畢沅說。墨子書稱中山諸國亡於燕代胡貊之間，考中山之滅在趙惠文王四年，當周赧王二十年，則翟實六國時人，至周末猶存。墨子序

二汪中說。墨子適與楚惠王同時。

耕柱貴義  
魯問

其年於孔子差後，或

猶及見孔子。非攻篇，言智伯以好戰亡，事在春秋後二十七年。又言蔡亡，則楚惠王四十二年，墨子並當時及見其事。非攻篇，言今天下好戰之國，齊晉楚越，又言唐叔呂尚邦齊晉今與楚越四分天下。節葬篇言諸侯力征，南有楚越之王，北有齊晉之君，明

在勾踐稱霸之後。

魯問篇越王請以故吳地封墨子五里，亦一證。

秦獻公得志之前，全晉之時

，三家未分，齊未爲陳氏也。

三孫貽讓說。竊以今五十三篇之書推較之，墨子前及與公輸般魯

陽文子相問答，則墨子之後孔子益信。審覈前後，約略計之，墨

子當與子思同時，而生年尙在其後。

子思生於魯哀公二年

蓋生於周定王初年

，而卒於安王之季，蓋八九十歲。

四胡適說。墨子決不及見吳起之死。呂氏春秋上德篇「謂吳起死

陽城君得罪逃走，使墨者鉅子孟勝守焉，楚王使人收其地，孟勝

與其弟子一百八十人俱死焉。孟勝將死，使墨者弟子二人屬鉅於

田襄子，曰勿使墨絕於世。」據此則吳起死時，墨學已成一種宗

教，其時墨者鉅子傳授之法，已成定制。而田襄子謂孟勝弟子勿

死，曰絕墨於世不可。使墨子未死，則不能有此語。可見墨子死

時，吳起死已久矣。據上所證墨子大概生於周敬王二十年，與三十年之間。死於周威烈王元年與十年之間。墨子生時，約當孔子五十至六十歲之間。孔子生於前五五一至吳起死時，墨子差不多死了四十年。墨子傳略

五梁啓超說。孫氏墨子年表，大致不謬。胡氏謂墨子生年約當孔子卒前二十年，卒年約當吳起卒前四十年，則又失之太前。以吾考證，大約墨子生於周定王初年，（前460——459）約當孔子卒後十餘年。（孔子卒於前479）卒於周安王中葉，（前390——382）約當孟子生前十餘年。（孟子生於前372）

公孟篇，記墨子與告子語，而告子又曾與孟子論性，合兩書言論，其爲一人無疑。孫氏謂墨子及見康公之卒，則下距孟子之生，不過三年。以弱冠之告子，得上見晚年之墨子。以老宿之告子，