

新时期的货币流通问题

2

中国金融出版社

新时期的货币流通问题

中国社会科学院财贸物资经
济研究所财政金融研究室编

(内部发行)

中国金融出版社出版发行

山西新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 9.25印张 195千字

1984年1月第1版 1984年1月第一次印刷

印数 1—20,000

统一书号: 4058·120 定价: 0.75 元

目 录

为建立具有中国特色的货币流通体制而努力…………… (1)

※ ※ ※ ※

稳定币值发展经济……………周 骏 (9)

论稳定币值

——关于货币流通战略目标问题的探讨

……………李茂生 (16)

试论货币政策的双重目标

——稳定货币与发展经济的统一

……………马裕康 (36)

试论我国近几年来来的货币政策……………王史华 (48)

通货膨胀和我们的货币政策……………张铁城 (58)

不兑换黄金的纸币流通特点和我国货币政策

的抉择……………李毓琛 (68)

稳定通货战略措施之管见

——以资金销售率作为稳定通货的中间目标

……………孔祥毅 (78)

※ ※ ※ ※

货币发行与银行信贷混合管理的弊病与

分开管理的优点……………王绍飞 (86)

建立一套可以有效控制货币发行的银行体制

.....赵海宽 (97)

论建立独立的货币发行计划、货币发行制度

和货币发行银行林继肯 (106)

信贷收支决定货币发行是必须遵循的原则

.....余伦昌 (114)

※ ※ ※ ※

试论货币流通量的分层次研究席长庚 (121)

略谈存款货币及其计算问题张忠山 (128)

※ ※ ※ ※

关于衡量货币流通正常与否的指标体系

问题初探赵效民 柴京文 (138)

关于衡量货币流通是否正常的标志的探讨

.....易宏仁 (151)

浅论衡量我国货币流通是否正常的标志

——兼谈对当前货币流通状况的估计

.....段引玲 (168)

关于货币流通正常化标志的探讨戴根有 (178)

对当前经济调整时期衡量货币流通是否

正常的几点看法叶其星 (190)

关于货币流通正常化标志的探讨

.....江其务 程广珍 (204)

“经验数据”仍可作为衡量货币流通是否

正常的标志殷梅生 (215)

衡量货币流通是否正常的标志和对当前货币

流通状况的估计..... 阎鸿喜 (220)

※ ※ ※ ※

当前市场货币流通量是否偏多以及计算方法问题

..... 卢汉川 (228)

再谈对当前货币流通情况的看法..... 喻瑞祥 (239)

对当前货币流通状况的估计..... 李南峰 (251)

※ ※ ※ ※

关于我国货币政策问题的讨论..... 陈文林 (258)

关于衡量货币流通是否正常的标志的讨论

..... 任秀生 (267)

货币流通理论讨论会综述..... 王士璐 (274)

※ ※ ※ ※

编后记..... (287)

为建立具有中国特色的货币 流通体制而努力*

我们召集这次货币流通理论会，主要讨论三个问题：我国货币流通的战略目标；实现货币流通战略目标的政策措施（着重讨论货币流通的管理体制和发行原则）；衡量货币流通是否正常的标志。这三个问题是互相联系的。货币流通的战略目标是我们讨论货币流通问题的出发点，也是制定货币政策的立足点；政策措施是实现战略目标的手段，只有采取有效的具有战略意义的政策措施，才能保证战略目标得以实现；衡量货币流通是否正常的标志是用以判断货币流通量是否适当的经济尺度，具有重要的现实意义。如果我们能够找到一个较为灵敏、能比较正确地反映货币流通状况的经济尺度，将对我们有计划地组织货币流通起重要作用。这次讨论如果能加深对上述三个问题的认识，它将为我国建立具有中国特色的货币流通体制作出贡献。

—

发展战略是研究全局性的问题。所谓全局是相对的，有国民经济的全局、部门的全局和企业的全局。相对于整个国

* 本文是社会科学院财贸物资经济研究所研究员王绍飞同志在货币流通理论讨论会上致的开幕词。

民经济来说，部门是局部，企业更是局部。但是，就每一个部门来讲，也是全局性的问题，它制约着整个部门的发展过程和发展方向。因此，发展战略也要相应地分为国民经济发展战略、部门发展战略和企业发展战略等几个层次。货币流通的发展战略是一个关系国民经济全局性的问题。在商品经济中，货币流通作为一面镜子，可以反映整个国民经济的概貌。我们讨论货币流通的战略目标，就是要使其为实现到本世纪末工农业年总产值翻两番这一总的战略目标起到良好的作用。

首先，货币流通的战略目标对于国民经济能否平衡协调地发展具有直接影响。在社会主义现代化建设中，是盲目追求高积累，把慢性通货膨胀作为目标，还是保持国民经济的平衡发展，把稳定币值作为目标，这对国民经济的发展会产生截然不同的影响。前者是把增发货币作为积累资金的手段，这在一定时期内可能会加速资金积累。但是，它最终会出现通货膨胀和比例失调，使国民经济停滞不前，导致整个国民经济生活紊乱；后者是以国民经济发展的实际需要为货币发行的依据，这样可以保持币值稳定，为国民经济平衡发展创造条件。

其次，货币流通的战略目标对于稳定物价有直接的影响。我们坚持马克思主义的货币理论，认为货币流通是商品流通的表现。我们不是资产阶级货币数量论者，不认为货币数量是商品价格的决定因素。因为，现代纸币是国家强制流通的法定的价值符号，与黄金脱离了直接联系，无论国家规定单位纸币的含金量与否，单位纸币所代表的价值都是以社会商品的实际价值为依据的，这就使单位纸币的币值与社会

商品的实际价值发生了直接联系。在社会商品价值量已定的情况下，纸币数量膨胀，就必然要降低单位纸币所代表的实际价值。这种数量关系，必然会导致商品价格的变化。这是当代经济生活中的实际现象。所以，我们认为在纸币作为唯一流通手段的时代，货币对商品价格有直接的影响，这并不违反马克思的货币理论。在这种情况下，如何制定货币流通的战略目标无疑会对商品价格的变化发生直接的影响。

第三，货币流通的战略目标对于稳定人民经济生活，充分调动人民建设社会主义的积极性有直接的影响。在现代经济生活中，货币流通是否正常与人民经济生活的好坏、劳动热情的高低密切相关。币值稳定，人民的实际收入和经济生活稳定，劳动热情就能持久地巩固下去；相反，货币贬值，票子越来越“毛”，就会降低人民的实际收入，挫伤人民的劳动热情。我们进行社会主义现代化建设的目的是提高人民生活水平，使人民得到更多的实惠，而不是使人民去领受货币贬值的威胁。

总之，我们必须从我国社会主义现代化建设的实际需要、从全体人民的实际利益出发，来制定货币流通的战略目标，而不能用通货膨胀来刺激经济发展。

二

货币流通的战略目标，需要通过人们的自觉实践和努力奋斗来实现。但是，人们的实践需要有正确的政策作指导。从我们过去的实践经验来看，要实现货币流通的战略目标的政策措施，最主要的是确立一套可行的货币流通管理体制和货币发行的基本原则。

建国以来，我们的货币发行与银行的信贷一直实行混合管理体制。在一定的历史条件下，这种混合管理体制，有利于统收统支的集中管理，发挥了它应有的作用。但是，随着经济情况的变化，这种混合管理体制的弊端也就逐渐暴露出来，它的最大缺陷就是使货币发行成了弥补银行信贷差额的手段，在一定程度上使货币流通脱离了经济发展的实际需要。从1952年到1981年，我国工农业总产值增长了8.5倍，国民收入增长了5.6倍，年末流通中的货币量增长了13.4倍。即货币流通量的增长速度等于工农业总产值增长速度的1.6倍，等于国民收入增长速度的2.7倍。这就使单位纸币所代表的国民收入量降低了很多。最近几年，工农业总产值和国民收入的增长与货币流通量的增长情况大致如下：

年份	工业总产值比 上年增长%	国民收入比 上年增长%	流通中的货币量比 上年增长%
1979	8.5	7.0	26.4
1980	7.2	5.0	21.0
1981	4.5	3.0	14.5
1982	8.7	7.4	10.9

流通中货币量的增长幅度除1982年与工农业总产值和国民收入的增长速度较为接近以外，其余几年都远远超过工农业总产值和国民收入的增长幅度，这不能说是正常的。1982年之所以比较接近，主要是在国民经济调整中着重强调了综合平衡，适当控制了银行信贷的结果，也还不能说是货币发行已经完全符合经济发行的原则。要使货币发行走上正轨，必须使货币发行脱离银行信贷的控制，所以，我们要着重讨论

货币发行与银行信贷分别管理的必要性及改革措施。

三

什么叫货币流通正常与不正常，衡量流通中货币量过多或偏少的标志是什么？这不仅关系到货币流通的战略目标，也关系到控制货币流通量的经济尺度。过去，我们长期用流通中的货币量与商品库存量或社会商品零售总额的比例，即每元货币流通量拥有的商品库存或社会商品零售总额作标志。这个标志是有其理论和实践根据的。在理论上，长期以来人们认为货币流通只限于现金流通，不包括转帐结算的信用流通。因此，用流通中的现金与商品库存量或社会商品零售总额的比例来观察流通中的货币量是否正常是合理的；在实践中，我们把生产资料排除在商品流通之外，并且用配给制（所谓物资分配）代替以货币为媒介的流通过程，这在很大程度上限制了货币的作用，使我们所用的经验数据具有相当程度的可靠性。但是，随着经济条件的变化，上述理论和经验数据的局限性也逐渐暴露出来，因而有不少同志对衡量货币流通量是否正常的标志提出了不同的看法。其中有的同志提出了用物价指数作为衡量货币流通量是否正常的标志，这当然是可以研究的。不过，这种方法是西方国家经常采用的，西方国家测量通货膨胀率最常用的方法就是消费品的价格指数。现在已有许多学者对这种方法提出异议，认为物价的变化受许多因素的影响，不能准确地反映通货膨胀的幅度，需要加以修正。在我们国家，把物价指数作为衡量货币流通是否正常的唯一标志有更大的局限性：第一，我国物价的变化并不完全取决于流通中的货币量，而主要是取决于

商品的价值和国家的物价政策；第二，国家在流通领域采取的许多限制性政策，如限定价格、凭证供应、规定买卖范围等等，限制了价格的变化，使商品的价格不能完全反映流通中的货币量的变化；第三，我们缺乏完整的价格统计资料。因此，在我们国家仅仅用物价指数来衡量货币流通是否正常，就不可能很准确。那么，究竟用什么作为衡量货币流通量是否正常的标志？这是需要讨论的问题。

四

货币流通问题是当代人民经济生活中一个最尖锐、最复杂的问题。资本主义国家基本上都陷入了通货膨胀的泥潭，“滞胀”给资本主义社会的人民带来了很大的损失，给资本主义经济发展造成了无法摆脱的困难。1983年3月26日《经济参考》转载西德《世界报》一个材料说，从1957年到1982年西方国家因物价上涨而丧失的购买力：英国是85%，法国是83%，日本是79%，美国是71%。这就是说，通货膨胀使货币贬值，1982年1美元只等于1957年的0.29美元。资本主义的实践粉碎了凯恩斯的货币理论，也使其他的资产阶级经济学流派的理论碰了壁。资产阶级经济学家把现象当作本质，不可能认识资本主义通货膨胀的真正原因，也不能医治资本主义通货膨胀的痼疾，马克思主义认为，通货膨胀只是经济失调的现象，它的根源深深地藏在资本主义的经济制度中，是资本主义制度的产物。社会主义经济制度的优越性为有计划地组织货币流通提供了可能，只要我们善于发挥社会主义经济制度的优越性，按照客观经济规律办事，我们就可以避免通货膨胀，保持货币流通的正常。但是，要把这种

可能变为现实，还需要花费很大的气力。认为社会主义经济制度的优越性可以自发地实现货币流通的正常，那是不现实的，社会主义货币流通的正常必须有适当的管理体制和正确的政策措施作保证。也就是说，要靠人们在正确认识客观规律的基础上有计划的实践才能实现。相反，管理体制中的缺陷和政策措施的失误，同样会给货币流通造成不应有的混乱，甚至引起某种程度的通货膨胀。

有些同志说，现在世界各国都实行通货膨胀政策。有些国家通货膨胀率达到两位数，经济仍在发展，可见通货膨胀并没有什么危险。因此，可以多发点票子解决资金不足的困难，有一点通货膨胀也没有什么可怕的。这作为一种观点当然可以讨论。但是，这种观点是脱离中国实际的，需要慎重考虑。

五

理论是为实践服务的，我们进行理论研究，目的是为了制定正确的政策去指导人们的实践。这次理论讨论会，不是一个单纯的学术会议，也不是具体的工作会议，而是想从理论与实践的结合来讨论按照什么原则建立具有中国特色的货币流通体制，这既需要有理论上的论证，也需要有实现这种理论的政策措施。我们不是在现行政策以外进行理论探讨，而是为了找出建立正确的货币管理体制的理论依据。

要探讨现实问题，难免要涉及现行管理体制和有关政策，不了解现行管理体制和有关政策的优缺点，也就无法提出改进和改革的意见。但是，我们要以主人翁的态度对待现行管理体制和有关政策的优缺点，不要指责哪一个部门做实

际工作的同志。成绩是大家的，缺点也要大家共同研究改进。要为改革现行管理体制和有关政策提供理论依据，就要全面地分析过去，客观地探讨未来，不能带有成见。当然，我们提出的主张不一定正确，观点不一定对头。在大量的主张和观点中总会找到一些合理的成份，集思广益，取长补短，就能使我们的主张尽可能地接近实际。

货币流通在社会主义计划经济中占有重要地位。我们要建设具有中国特色的社会主义，就必须建立具有中国特色的货币流通体制，这就是我们召开这次理论讨论会的目的。希望与会同志都为实现这一目的而努力。

一九八三年六月六日

稳定币值 发展经济

周 骏

是稳定币值，发展经济，还是搞轻度通货膨胀，刺激经济，这是两种不同的货币政策。我们认为，社会主义国家只能实行稳定币值，发展经济的政策，而不应实行轻度通货膨胀，刺激经济的政策。

—

在资本主义制度下，许多资产阶级经济学家及其决策人物，表面上也主张把稳定币值和发展经济作为货币政策的两个主要目标。但是，由于资本主义生产的盲目性，同时兼顾这两个目标是不可能的。因此，第二次世界大战后，一些资本主义国家实行了补偿性的财政金融政策，即在一个产业周期内使财政信贷收支平衡。在经济衰退的时候，财政出现赤字，信贷膨胀，就扩大货币供应，刺激经济发展；在经济高涨时，财政出现结余，则收缩信贷，回笼货币。根据菲力普斯曲线理论，政府掌握通货膨胀率和失业率的“临界点”，采取“相机抉择行动”。即失业率过高，就提高通货膨胀率，降低失业率；通货膨胀率过高，则提高失业率，降低通货膨胀率。

在社会主义计划经济条件下，我们完全可以同时兼顾稳定币值，发展经济两个政策目标。如何把稳定币值与发展经

济统一起来呢，这在于做好国民经济的综合平衡工作，特别是财政、信贷、物资综合平衡。

财政、信贷、物资综合平衡，是总供应等于总需求这个宏观经济模型在我国的具体化，只要是社会化的大生产，都应该总供应等于总需求，这是国民经济综合平衡的重要内容。总供应就是一定时期内出售的商品（包括生产资料和生活资料）价格总额，总需求就是一定时期内的货币购买力（包括现金和非现金形态货币购买力）。如以P代表商品价格的平均水平，Q代表商品的数量，M代表货币量（包括现金和非现金形态货币量），V代表货币流通速度，总供应等于总需求，即： $PQ = MV$ 。可以这样说，总供应等于总需求，反映了货币流通规律的要求。

在我国社会主义制度下，社会货币购买力的形成不外有以下三个方面的原因：（1）企业财务收支；（2）财政收支；（3）信贷收支。一个企业在财政不拨款、银行不贷款的条件下，它先向社会提供产品，后取得货币购买力，也就是说先卖后买。因此，企业财务收支形成的货币购买力与物资供应之间在总额上是可以平衡的。影响物资供求总额平衡的是财政信贷收支。财政、信贷、物资综合平衡，反映了我们的经济建设规模与国家的财力、物力相适应，它是国民经济综合平衡的一个比较集中的反映。只要我们做好综合平衡工作，特别是做好财政、信贷、物资综合平衡工作，我们就可以达到稳定币值、发展经济这两个政策目标。

二

认为轻度通货膨胀可以刺激经济发展，这是缺乏事实根

据的。

美国近百年来，金铸币（包括可兑现的银行券）流通与纸币流通大约各占一半的时间。在金本位时期，货币制度是稳定的，物价有时升，有时降，但总的来说比较稳定。在纸币流通时期各年度存在着不同程度的通货膨胀。在这一百年中，在正常年度美国经济增长的年率约为3%。1882—1892年物价以年率2%的速度下降，1903—1913年物价以年率2%的速度上升，但这两个时期生产的增长率却相近。

第二次世界大战后，资本主义世界普遍存在通货膨胀。从战后主要资本主义国家的通货膨胀与经济发展的情况，可以看到以下三种状况：

第一，相同的通货膨胀率，却有完全不同的生产发展速度。例如，五十年代日本的通货膨胀率平均是4%，英国是4.2%，两国通货膨胀率相近，但同期日本工业生产平均年增长率是16.2%，英国是2.9%，日本为英国的5.6倍。

第二，经济发展速度与通货膨胀率呈反方向变化。五十年代主要资本主义国家通货膨胀率比较低，这时经济发展速度比较快；六十年代通货膨胀率有所提高，经济发展速度有所下降；到了七十年代，通货膨胀率进一步提高，一些国家出现了双位数，经济发展速度也大幅度下降。

第三，经济发展速度与劳动生产率的提高呈正比例地变化。第二次世界大战后主要资本主义国家中劳动生产率提高最快的是日本，其次是意大利、西德、法国、美国、英国。按生产发展速度排列名次，也是日本、意大利、西德、法国、美国、英国。

以上事实表明，第二次世界大战后资本主义国家经济有

所发展的根本原因，是把科学技术应用于生产，改善经营管理，提高劳动生产率，而不是靠通货膨胀的刺激。

三

社会主义国家如果实行通货膨胀政策，比资本主义国家实行通货膨胀政策危害性更大。

第一，社会主义国家实行通货膨胀，即使是轻度的通货膨胀，都会违背社会主义基本经济规律和按劳分配规律的要求，不利于政治上的安定团结。社会主义生产的最终目的是满足人民群众的物质文化需要，因此随着生产的发展应不断提高人民群众的生活水平。劳动者根据按劳分配原则获得的生活资料的数量，决定于货币收入的多少和物价水平的高低。我国是有十亿人口的社会主义大国，有一亿多人拿工资，职工工资级别与数量是按国家政策计划决定的，而不是象资本主义社会那样，每年由劳资双方协商确定。我国不可能每年提高每一个劳动者的货币收入。在这种条件下，货币发行过多，物价上涨，必然要使一部分人的实际生活水平下降。社会主义制度下实行通货膨胀，实质上是国民收入再分配。这种国民收入再分配主要包括两个方面的内容：一方面，通过物价上涨使原来分配给人民群众的一部分消费基金集中于国家，转化为生产基金；另一方面，货币过多必然引起农贸市场商品价格上涨，使一部分职工收入转化为农民收入。这不符合社会主义基本经济规律和按劳分配规律的要求，不利于政治上的安定团结。

第二，通货膨胀不利于计划经济。在我国社会主义制度下，对与国计民生关系重大的生产资料，还是应该实行计划