

民主社会主义 与科学社会主义 比较研究

河南省哲学社会科学“八五”规划重点研究项目

汪恩键 主编

中央编译出版社

河南省哲学社会科学“八五”规划重点研究项目

民主社会主义与科学社会主义 比较研究

汪恩健 主 编

贾文华 余恭良 汪 洋 副主编

中央编译出版社

图书在版编目(CIP)数据

民主社会主义与科学社会主义比较研究/汪恩键主编. — 北京:中央编译出版社, 1998. 7

ISBN 7-80109-256-2

I. 民…

II. 汪…

III. 民主社会主义-科学社会主义-对比研究

IV. D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 16447 号

民主社会主义与科学社会主义比较研究

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话:66171396 66163377-618、617

经 销:全国新华书店

照 排:北京京鲁排印部(63044503)

印 刷:北京市朝阳区东方印刷厂

开 本:850×1168 毫米 1/32

字 数:180 千字

印 张:8.5

版 次:1998 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

印 数:1-1000 册

定 价:13.60 元

前 言

本书是河南省“八五”哲学社会科学规划重点项目《民主社会主义与科学社会主义比较研究》的最终研究成果。

民主社会主义与科学社会主义本来同出一源,但由于长期封闭的原因,人们对它知之甚少。近年来,民主社会主义的一些主张正悄悄地潜入我们党和我国人民的思想,尤其在苏东剧变以后,世界社会主义运动遭受严重挫折而处于低潮,民主社会主义思潮大有蔓延之势。坚信科学社会主义指导的社会主义事业必胜的中国共产党及中国人民,迫切需要对民主社会主义有一个比较全面的了解,在同科学社会主义的比较中来鉴别民主社会主义,从而提高对科学社会主义的认识,保证社会主义事业顺利向前发展。本选题正是适应了上述需要,在我为科学社会主义专业硕士研究生开设的专业课的基础上逐渐形成体系,确定为河南省“八五”社科规划的重点课题后,又组织硕士研究生参加撰写,在教学与科研的结合中不

断提高他们的专业水平与研究能力。

本书由汪恩键主编,贾文华、余恭良、汪洋副主编。各章作者是:导言、第八章(汪恩键),第一章(崔剑波、余恭良),第二章(崔剑波、杨云香),第三章(贾文华),第四章(顾成敏、窦峰),第五章(李拓、汪洋),第六章(李拓、杨云香),第七章(顾成敏、冯书泉)。汪恩键、贾文华提出详细大纲,分工撰写后,由汪恩键、贾文华、余恭良、汪洋对书稿进行初审,最后由汪恩键统修定稿。

在写作过程中,我们参考和吸取了理论界、学术界的有关成果,得到河南省哲学社会科学规划办公室和中央编译出版社的大力支持,在此一并表示谢忱。

由于科学社会主义与民主社会主义的思想、理论不断发展变化,本课题难度较大,我们掌握的资料与水平又有限,疏漏和不足之处在所难免,恳请同行和读者指正。

汪恩键

1997年7月7日于郑州大学

目 录

前 言	I
导 言	1
1. 研究对象	2
2. 研究方法	9
3. 现实意义	12
一、民主社会主义的历史发展与现状	19
1. 1848 年——19 世纪 70 年代	20
2. 19 世纪 80 年代——第一次世界大战爆发	22
3. 第二国际破产——1951 年	24
4. 社会党国际时期	28
5. 民主社会主义的现状	34
二、民主社会主义思潮探源	47
1. 蒲鲁东主义	47

2. 工联主义和费边社的改良主义思想	53
3. 拉萨尔主义	60
4. 伯恩施坦主义	67
5. 考茨基主义	73
三、民主社会主义流派考察	81
1. 类 型	81
2. 瑞典从职能社会主义到基金社会主义	97
3. 德国的参与社会主义	108
4. 法国结构改革的社会主义	114
四、民主社会主义的政治理论主张	123
1. 崇尚多元论的世界观	123
2. “自由、公正、互助”的价值观念	129
3. 多党制和“民主的人道的”社会制度的政治主张	135
4. 以私有制为基础的混合经济模式	150
5. 国际民主的国际政策	154
五、民主社会主义与当代两大社会制度的斗争	161
1. 站在理论转化为制度的对立面	162
2. 充当围攻社会主义制度的帮凶	165
3. 沦为两大社会制度较量的演变工具	172
六、当代民主社会主义性质辨析	187
1. 民主社会主义是非马克思主义的社会 改良主义思潮	188

2.民主社会主义的反科学性	198
七、民主社会主义与科学社会主义的原则区别	222
1.指导思想不同	222
2.奋斗目标不同	227
3.变革现实的道路不同	229
4.对生产资料所有制的态度不同	234
5.党的性质与作用不同	238
八、科学社会主义在民主社会主义思潮的挑战中不 断发展	247
1.从苏东剧变看民主社会主义思潮的危害	247
2.科学社会主义是世界人民前进的发展指导思想	251
3.把建设有中国特色社会主义的伟大事业推向前进	257

导 言

世界社会主义运动,不仅包括由共产党领导、以科学社会主义为指导、最终目标是实现共产主义的各种社会运动,也应当包括其他各种社会主义流派和政党的活动,其中最重要的是以民主社会主义为指导的社会民主党的活动。20 世纪世界社会主义的发展,同共产党的科学社会主义和社会民主党的民主社会主义之间此消彼长的历史发展是联系在一起的。在以战争和革命为时代主题的两次世界大战期间,共产党的科学社会主义得到发展,而在 20 年代和 60 年代资本主义处于和平发展时,社会民主党的社会民主主义——民主社会主义就得到发展。因此,我们在总结世界社会主义发展的历史经验时,应该根据时代主题的转变,对民主社会主义同科学社会主义进行比较研究,正确认识两者之间的关系,使世界社会主义运动在以和平与发展为时代主题的历史时期得到巨大发展。

1. 研究对象

什么是社会主义？如何夺取政权并建设社会主义？这是科学社会主义理论与实践的基本问题，同民主社会主义有着根本的分歧。

苏东剧变，不是当代资本主义国家变成社会主义国家，而是原苏东社会主义国家倒退复辟为资本主义国家。对此，西方资产阶级欢呼这是资本主义战胜了共产主义。民主社会主义把它当成是对科学社会主义的胜利，以为从此以后民主社会主义将成为“资本主义和一党制国家的替代力量”，将取代科学社会主义而成为时代主流。在我国，坚持资产阶级自由化立场的人加入了这场国际大合唱，借民主社会主义来推行自由化；更多的人则由于对社会主义的困惑和疑虑而产生一些模糊认识，他们不了解民主社会主义的由来、实质及同科学社会主义的根本区别，望文生义，认为既是民主的，又是社会主义的，岂不比冠以科学名称的斯大林式的专制的社会主义更好？也有人认为，资本主义固然不好，现实的社会主义也并不理想，民主社会主义是介于这两者之间的第三条道路，是一种能消除上述两者弊端的社会主义模式。作为社会主义运动主体的共产主义运动，没有也不可能消除其他流派的社会主义运动。20世纪以来，各种流派的社会主义运动更是色彩纷呈，在世界社会政治生活中发挥着不同的作用。民主社会主义更是如此，我们不可低估它的影响。因此，我们要站在90年代的认识高度，科学地审视和研究世界社会主义运动中共产党的科学社会主义与社会民主党的民主社会主义这两大家

的情况。鉴于我们对科学社会主义有较多的了解,因此本著作着重论述民主社会主义的情况,并把它同科学社会主义进行比较研究,以便廓清模糊认识,坚定科学社会主义信念,正确认识同社会民主党的民主社会主义的关系,适应世界主题的转换,发展社会主义运动。

民主社会主义是社会民主党(包括社会党、工党)思想体系的总称,当代民主社会主义是 100 多年来世界社会主义运动中有重大影响的政治思潮,社会民主党及其国际组织——社会党国际是当今世界一支实力雄厚、影响深远的政治力量。在二次世界大战后的半个世纪,其影响已经超出欧美发达国家的范围,逐步向亚非拉第三世界扩展,实现了“冲出欧洲,走向世界”的目标。现在全世界民主社会主义政党和组织有 140 多个,其中参加社会党国际的政党有 88 个。战后以来,社会民主党曾先后在 30 多个国家执政,目前仍在 28 个国家执政或参政,其他的党也都处于强有力的在野党地位,拥有发达资本主义国家 70% 的工会会员,对各国的政治、经济、社会生活乃至国际关系起着重要作用。社会民主党在执政期间,高举民主社会主义旗帜,主张建立政治、经济、社会全面民主的社会主义,在资本主义范围内,对资本主义的政治经济管理体制进行改良和调整,推动了生产力的发展,在此基础上大大提高和改善了人民群众的物质文化生活水平,建立了“从摇篮到坟墓”的所谓“全民福利”国家,对发达国家的工人和劳动群众具有广泛的影响和强大的吸引力,具有广泛的群众基础并得以在全世界蔓延。与此相反,各国共产党对社会民主党缺乏具体分析,一味把它作为“修正主义”来批判,执政的共产党在国内忽视民主政治建设,经济发展缓慢,逐渐失去了对人民

的吸引力,力量不断减弱,造成发达国家共产党的选票、议会席位急剧减少,社会主义的苏联东欧发生剧变。

于是人们很自然地迫切希望了解民主社会主义及其同科学社会主义的关系。

从国际工人运动发展历史看,民主社会主义同科学社会主义本来同出一源,马克思、恩格斯、列宁及德国社会民主党领袖倍倍尔和李卜克内西都曾自称为社会民主主义者,把“社会民主主义”等同于“科学社会主义”,社会民主党成了马克思主义政党的代名词。只是由于一战后民主社会主义者逐渐背离科学社会主义,产生思想上的分歧以致斗争,真正的社会主义者才与之分道扬镳。可见民主社会主义同科学社会主义是同宗异脉,同根宿敌。要了解民主社会主义,首先要理清它的历史发展脉络,尤其是1951年建立社会党国际和以“民主社会主义”代替“社会民主主义”后的发展及现状。

民主社会主义思潮同拉萨尔、伯恩施坦和考茨基的名字联系在一起,其思想是一脉相承的。拉萨尔关于工人运动可能借助于选举权和平长入社会主义的论点和关于国家是超阶级机构的看法,伯恩施坦把改良作为达到社会主义的主要途径的观点,考茨基的《无产阶级专政》一书对民主社会主义思想发生的重要影响,都成了民主社会主义思潮的重要来源,而伯恩施坦是民主社会主义思想当之无愧的“教父”。

当代民主社会主义由伯恩施坦的社会民主主义和考茨基的民主社会主义演变而来,在其旗帜下的各国社会民主党有着共同的本质和特点。但各国社会民主党纷繁复杂,情况各异,又可以分为几种不同的类型。第一类是发达国家的民主社会主义,其中又有南欧型、北欧型、英国和德国型;第二类是

发展中资本主义国家的民主社会主义,包括亚洲的民主社会主义、非洲的民主社会主义和拉丁美洲的民主社会主义;第三类是前苏联东欧社会主义国家的人道的民主社会主义。

民主社会主义之所以把他们的思想体系称为“民主社会主义”,在社会主义前面加上民主,是为了把抽象“民主”作为社会主义的核心。正是以此为出发点,他们声称:“社会主义只有通过民主制才能完成,而民主制也只有通过社会主义才能完全得到实现。”他们主张世界观和指导思想多元论,表示既反对资本主义,又反对共产主义,要成为代替资本主义和一党制国家共产主义的第三种力量。他们把国家看作是超阶级的正义力量,认为“采用民主说服方式”,并且“听取和尊重别人意见”就可以“从一种制度过渡到另一种制度”,因此主张走渐进的、改良的道路,建立以民主社会主义为指导的自由、公正、相助、多元化的“新社会”,把民主作为唯一的变革途径。又是民主,又是社会主义,用社会主义加民主装扮起来的民主社会主义确实能迷惑一些人。然而社会主义和民主在本质上是一致的。著名的国际共产主义运动活动家威廉·李卜克内西说得好:“没有民主的社会主义是臆想的社会主义,正如没有社会主义的民主是虚伪的民主一样。”^① 在社会民主党人看来,民主就是一切,排除任何形式的专政,社会民主党的理论家明确说过:“民主社会主义=社会主义-无产阶级专政+基督教。”^② 这就说明民主社会主义在理论上的非科学性,其全部理论都从属于资产阶级人道主义范畴。正是这些政治理

① 威·李卜克内西:《不要任何妥协》三联书店 1964 年版第 7 页。

② 内恩宁:《社会民主党》维也纳 1965 年德文版第 144 页。

论主张成了前苏东国家动荡剧变的一个思想理论先导。

民主社会主义在上述政治理论主张的基础上,提出了政治民主、社会民主、经济民主、国际民主等一整套内外政策原则,并在其执政的国家进行了实践。但是社会民主党的实践有极大的局限性,因为它不可能触动资本主义基础,也就不可能彻底改变资本主义制度,只能起改善资本主义、消除资本主义社会现有明显弊端的作用,而未能将资本主义改造成社会主义。前苏联著名学者费多谢耶夫院士等人在《什么是“民主社会主义”》一书中指出:“如果说社会民主党的思想纲领即‘民主社会主义’,实际上是放弃彻底的社会主义改造,那么,社会民主党政府的实际活动则走得更远。可以有充分根据认定,实践中的‘民主社会主义’(即“民主社会主义”的现实政策)比理论上的‘民主社会主义’离社会主义和民主更远。”^①这一分析是符合实际的。

我们将在本书中全面介绍社会民主党的政治理论主张,并把它同科学社会主义进行比较,相信读者可以从中看出两者的原则区别,对谁符合马克思主义,谁背离马克思主义作出正确的判断。

奉行民主社会主义的各国社会民主党及社会党国际,主张人民群众广泛参与社会生活,建立混合经济和市场经济体制,通过立法完善多党自由活动的议会民主,推行全面的社会保障政策。他们积极参与国际事务,主张缓和、裁军与共处,反对霸权主义,支持民族民主运动,推行南南合作和南北对

① 费多谢耶夫等:《什么是“民主社会主义”》中国社会科学出版社1984年版第173页。

话,推行欧洲独立和一体化政策,保护生态环境,支持绿色运动。这些政策部分代表了群众的利益要求,它的实施,对维护社会稳定,促进科学技术革命和社会生产力的发展,推动资本主义经济政治体制的改良,提高人民生活水平,扩大人民民主权利,保卫世界和平及促进各国民族独立,起到了一定的积极作用。因此,忽视它在当今世界舞台的地位,否定它对推动社会发展的进步作用显然是不对的。

但是,对民主社会主义的积极作用又不能夸大。毕竟它所采取的措施没有越出资本主义现行制度的框框,广大群众被剥削被压迫的地位并没有得到根本改变,资本主义制度为它提供活动的余地有一定限度,因而它的积极作用不可避免地带有很大的局限性,而且在不少方面具有消极作用和一定的危害性。当共产党人采取革命手段把马克思主义理论转化为社会主义制度时,民主社会主义竭力反对,主张通过民主的和平过渡,维护资本主义制度,站在这种转化的对立面。当新生的社会主义制度遭到帝国主义国家围攻时,民主社会主义充当了帮凶。在社会主义和资本主义两大社会制度进行较量时,民主社会主义成了在苏东进行和平演变的工具。可见民主社会主义在当代两大社会制度的斗争中,扮演了不光彩的角色。苏东剧变曾使民主社会主义欣喜若狂。然而如同在本世纪初由于社会民主主义的蜕变导致第二国际破产,同时也宣告了民主社会主义第一个完整形态在理论上和实践上的失败一样,苏东剧变的强大冲击波也搅乱了社会民主党自身的阵脚,摇撼着它的理论根基——民主社会主义,使它陷入战后以来的严重危机之中。

民主社会主义作为社会民主党的思想体系,原来称作社

会民主主义。1951年社会党国际建立,为了花样翻新,更强调民主的重要性,就改用“民主社会主义”,代替了以前长期使用的“社会民主主义”。事隔40年,在苏东剧变后,1992年9月在柏林举行的社会党国际第十九次代表大会却把“变化中的世界上的社会民主主义”定为大会的主题,并就此发表了声明,不同程度地交替使用“社会民主主义”和“民主社会主义”,此后使用“社会民主主义”的次数明显增多,表明又重新回到“社会民主主义”的提法。然而无论把“社会”与“民主”两个词如何颠过来倒回去,社会民主主义与民主社会主义在本质上是一致的,正如国外有的学者所评论的,对于民主社会主义,不管它的名称如何,它的基本公式实质上不是“社会主义+民主”,而是“民主-社会主义”。它的这种实质,通常都用争取民主和社会主义,争取自由、平等、人权、正义和人道主义的口号装扮起来,很能迷惑人。高尔基曾对唯心主义哲学打过这样一个形象比喻:它如同一个可能很不漂亮甚至丑陋的女人,但衣着却如此合体和令人倾折,以至于可以把她视为美女。这个比喻同样适用于对民主社会主义思想体系和社会政治主张的评论。民主社会主义的多元主义、改良主义、资产阶级人道主义的反科学性,其上述政治理论主张和政策原则,表明了它是当今世界的一种改良主义思潮。

民主社会主义虽然同科学社会主义同出一宗,但由于它的不断演变,在理论上和实践上逐步背离科学社会主义,因此二者在指导思想、奋斗目标、变革现实的道路、对生产资料所有制的态度以及党的性质和作用等方面都有原则区别。社会民主党与共产党的关系经历了一个长期曲折的过程,它们之间的思想分歧以致相互斗争由来已久。十月革命后共产党与

社会民主党尖锐对立,结果是两败俱伤。民主社会主义为在苏东剧变中成功地充当了资本主义对社会主义进行和平演变的工具而举杯欢庆,自以为这是民主社会主义理论获得胜利的证明,期望很快在大多数欧洲国家执政。然而苏东剧变宣告了维系近半个世纪的冷战时代的结束,民主社会主义未能适应客观形势的变化而及时调整为冷战需要而制订的政策,因此失去了那种在本国资产阶级与工人阶级之间、在西方集团与东方集团之间左右逢源、两边沾光的特殊地位。过去频频用来攻击社会主义之矛,今天却倒扎在自己头上,造成欧洲政局右转,社会民主党走下坡路。对此,我们一方面要认清民主社会主义的实质,同它划清界限,抵制和反对它的侵蚀、影响和进攻;另一方面又不能对它全盘否定,要在全面考察民主社会主义的基础上确定我们的对策,在否定其基本理论原则的同时,采取超越意识形态差异、谋求相互了解和合作的方针,在四项原则基础上,发展同社会民主党的友好关系,借鉴其某些具体政策,同它在某些问题上进行合作,组成反对资本主义的统一战线,坚定不移地高举科学社会主义旗帜,把建设有中国特色社会主义的伟大事业推向前进,为世界社会主义和共产主义运动作出贡献。

这就是全书八章的梗概,也是本书的主要内容。

2. 研究方法

研究民主社会主义和它同科学社会主义的关系,要有正确的方法。本书的主要研究方法是:

(1)以马克思主义为指导,坚持辩证唯物主义和历史唯物