

科学的哲学

葛 名 中 著

生活書店發行

學 哲 的 學 科

著 中 名 葛

行 發 店 書 活 生

月 三 年 七 十 三 國 民 華 中

科學的哲學

基本定價國幣二十圓
• 外埠酌加郵運費 •

經	發	發	著
售	行	行	者
處	所	人	葛
各	上海	徐	名
大	香港	伯	中
書	皇后大道中	斯	
局	四十五號		
	A號		

版權所有 ★ 不准翻印

中華民國三十七年三月利勝後初版

(111)S. 1-2000

初版自序

我們考察人類使用的工具，便可以知道文明發展的程度。同樣的情形，我們考察人們的思維方法，便可以判別他們的認識是否正確。

唯物辯證法是從現代自然科學、社會科學和哲學底一切重大成就中，發展生長起來的宇宙觀、認識論和方法論。它底偉大的意義，已經被一切最新的科學實踐和社會實踐所證驗。同時在人類認識普遍發展的現階段，我們要繼續推動人類認識向未知領域邁進，向更高階段發展深入；我們要從事任何積極的科學實踐或社會實踐，唯物辯證法已經成為必不可少的武器。

在動蕩的中國社會中，稍有認識的青年都深刻感覺到，要具體地認識急劇變化發展的現實，要切實地把握實踐的路線，正確的思維方法是絕對不可少的。在偉大的對日抗戰發動後，無數青年都獻身於大時代的洪流，在積極的鬥爭中為全民族開闢光明大道。他們開始新的生活，努力新的工作，每日接觸新的事實。他們都需要新的正確的思維方法來領導他們底新的實踐，領導他們向偉大的目標邁進。所以他們對於唯物辯證法的需要更普遍更熱切更深刻了。

現在已經有許多種唯物辯證法底國外名著被介紹到中國來，同時市上亦已有許多國人的著作出現。但是著者仍不揣

冒昧，加速完成這本東西，使它與讀者相見；主要原因有下述三點：

一、要深刻地把握唯物辯證法，必須把她與自己的社會實踐或科學實踐密切聯繫起來。市上的譯本雖然有些內容很豐富，但是所關涉的社會問題都是國外的資料，與我們的關聯比較少，對於初學的人不易理解。國人的著述雖然引證國內現實問題很多，並且有些在通俗方面很成功，但是內容都比較簡單，不能適應進一步的要求。

二、近數十年來，自然科學有了許多重大的進展，它們都是自然科學家不自覺地應用辯證法底碎片的結果。同時這一切新的成果亦都以過來證實了唯物辯證法底正確性。可是所有市上的譯本和國人關於這方面的著述，都還未曾把自然科學的最新成果，與唯物辯證法底不可分的關聯充分表現出來。現代的中國青年有兩種不好的傾向。努力社會運動的人常常忽視自然科學的基礎；而自然科學家却大都 misunderstanding 唯物辯證法對自然科學底重大意義。因此科學家在他們的專門技術以外的思想大多是很不科學的；而獻身社會運動的人們也常苦於不能充分利用科學成果。現代的科學已經成為「哲學的科學」，而唯物辯證法亦正是「科學的哲學」。著者是一個學自然科學的人，深覺有致力說明自然科學與唯物辯證法底不可分的聯系，藉以糾正上述傾向的必要。所以本書所引的實例，在自然科學方面同樣重視。

三、著者對於唯物辯證法這個偉大建築，雖可算已經入門，尚未登堂入室。但是在入門後的心得，亦還有許多是值得一提的。著者深覺有把自己的入門經驗，提供初學者參考，並將自己的心得，請求高明指數的必要。

著者經營這一個工作，除了感到學識的不夠外，深感參考材料的不充分和不易搜集的困難。例如馬克思的政治經濟學

批評序言和伊里奇的黑格爾邏輯學筆記這兩個重要文獻，就始終未能全部找到。本書中這些方面的引用文，大部是間接摘引的。此外自然科學的參考材料亦深感不足。倘有謬誤，希望讀者指教，以便改正。

本書第二章有幾部分，著者感覺未能做到充分通俗化的目標。初學者在看完第一章後，不妨先讀三、四、五、六各章，再回過來讀第二章，或許比較可以方便一點。

在寫作過程中，曾得許多朋友底熱心鼓勵和協助，尤其是英子女士。這工作的完成，實在大部分是他們的力量。

葛名中 於民國二十八年三月廿九日

再版序言

十年來中國社會的急激動蕩，使很多青年，感到把握正確的哲學方法底深切需要。本書正是爲了這目標而寫作的。不幸初版祇印了幾千冊，便絕了版。直到過了整整八年的今日，才有再版的機會。

這次再版對於初版的修改很少。只是在「對立統一法則」和「唯物辯證法的判斷與推理」二節中，增加了一些補充資料；并在「形式邏輯的揚棄」一節中增加了一段「類比法」。其餘除了少量詞句的修正外，完全是初版的本來面目。

唯物辯證法是淺顯易懂，每個革命鬥士都可以把握運用的思維方法。不幸它被過去許多學院式的論辯推蔽，以及機會主義者的曲解，弄得繁瑣難解。著者會努力避免這缺點；同時對於各個基本觀點和法則，盡量指明它們的根本原因。

在本書初版付印後不久，著者讀到聯共黨史中「辯證唯物論與歷史唯物論」一書的中譯本。這本劃時代的著作，用簡明深刻的說明，指出了唯物辯證法和辯證唯物論內容的幾個基本特點。讀者倘若把它與本書參照着研究，那是很有意義的。本書對於張東蓀先生底觀點的批判，還是根據他十五六年前的舊論著。著者本來想搜集研究近十年來張先生的著作，對此予以補充或修正。不幸因爲生活的忙迫，未能辦到；這工作只能留待將來了。在此謹對張先生表示歉意！

著者於青島。一九四七年六月二十日

目次

初版自序

再版序言

第一章 緒論

第一節

唯物辯證法的史的發展

第二節

唯物辯證法與自然科學

第三節

唯物辯證法與社會科學

第二章

辯證唯物論的基本觀點

第一節

獨立存在於意識以外的物質世界

第二節

存在決定意識

第三節

認識與實踐

第四節

認識與實踐——目的論與不可知論的批判

一 目的論

一 先驗範疇論

二 物活論

三 生機論

二 不可知論

一 不可知論與觀念論

二 現代物理學者中的不可知論

第五節 物質與運動

一 物質的運動和發展

二 物質運動的相互關聯

第六節 哲學的黨派性

一 階級社會中意識形態的階級性

二 哲學的黨派性

三 哲學的黨派性與客觀真理

第三章 唯物辯證法的基本法則

第一節 對立統一法則……………(九一)

一 事物內在矛盾的統一與鬥爭……………(九一)

二 主導的矛盾和矛盾的主導方面……………(九七)

三 事物底矛盾的發展及其相互滲透……………(一〇四)

四 舊矛盾的解決 新事物的產生……………(一二六)

第二節 質量轉化法則……………(一二〇)

一 事物發展的質的規定性……………(一二一)

二 事物發展的量的規定性……………(一二五)

三 從量到質從質到量的轉化……………(一二九)

第三節 否定的否定法則……………(一三七)

一 否定的否定法則底普遍性……………(一三七)

二 否定的否定法則底特徵……………(一三八)

三 否定的否定法則與圖式主義……………(一四一)

第四章 唯物辯證法與哲學思維諸重要範疇……………(一四七)

第一節 本質與現象……………(一四七)

一 本質與現象的矛盾和統一……………(一四七)

二 本質和現象的發展……………(一五一)

第二節 形式與內容……………(一五五)

第三節 根據和條件・可能性與現實性……………(一六五)

一 事物發展的根據和條件……………(一六五)

二 根據的運動——可能性的轉化為現實性……………(一七一)

三 鏈與環……………(一七五)

第四節 法則與因果・必然性與偶然性……………(一七九)

一 因果關係的客觀存在……………(一八〇)

二 辯證法的因果觀與機械論的因果觀……………(一八三)

三 高級的法則和低級的法則……………(一八七)

四 必然性與偶然性……………(一九一)

第五章 唯物辯證法與形式邏輯……………(一九一)

第一節 形式邏輯的基本觀點與法則……………(一九一)

第二節 個別・特殊・和一般……………(一九四)

第三節 辯證法的思維與形式邏輯的思維……………(一〇六)

一 感覺・表象與概念……………(一〇〇)

二 判斷與推理……………(一一一)

一 形式邏輯的判斷與推理……………(一一三)

A 歸納法……………(一二四)

B 演繹法與類比法……………(一二六)

二 唯物辯證法的判斷與推理……………(一二〇)

第四節 形式邏輯的揚棄……………(一二六)

一 形式邏輯的歷史任務和內在矛盾……………(一二七)

二 形式邏輯的思維技術底改造與吸收……………(一二八)

一 抽象……………(一二九)

二 分析與綜合……………(一三一)

三 歸納與演繹……………(一三一)

四 類比法……………(一三四)

五 統計方法……………(一三四)

三 形式邏輯的存廢問題……………(一二七)

第六章 唯物辯證法與中華民族全民抗戰……………(二四二)

第一節 對日抗戰的革命本質……………(二四二)

一 抗戰的革命本質……………(二四三)

二 抗戰的全民性質……………(二四三)

三 抗戰的國際意義……………(二四六)

第二節 抗戰建國的根據和主要條件……………(二四八)

一 抗戰勝利的根據和主要條件……………(二四八)

二 抗戰建國的根據和主要條件……………(二五一)

第三節 抗戰的持久性……………(二五一)

第四節 形而上的思維方法與全民抗戰……………(二五九)

第一章 緒論

第一節 唯物辯證法的史的發展

唯物辯證法的任務

唯物辯證法

唯物辯證法是探討運動着的物質的存在、運動、變化和發展的一般法則的學問。物質具有複雜的機構和多種多樣的結合，物質的運動亦有無數不同的形態；但是它們具有存在和發展的一般法則。舊哲學中之經驗論者和不可知論者被物質運動的多樣性和複雜性所壓倒，認為事物底本質不可知，一般法則不存在。新哲學——唯物辯證法——在與一切反科學的哲學的爭鬥中，發育成長起來，開闢了認識客觀存在的自然和社會底運動發展的光明大道。牠從物質和運動的極端複雜的現象中，抽取牠們的本質，指示牠們的變化和發展的一般法則，藉此說明牠們的過去和現在，指示將來發展的道路，和人類社會活動的實踐步驟。

唯物辯證法的範圍

唯物辯證法指示了自然發展的一般法則。人類社會也是自然的一部份，人類社會活動亦是物質運動的一種，所以自然發展的一般法則，唯物辯證法的法則，——亦完全適用於人類社會的存在、運動、變化和發展。所以一方面近代自然科學家自覺地或不自覺地應用了唯物辯證法的思維方法，使自然科學有了偉大的進展，並且指示了自然科學將來發展的道路；社會科學方面，在唯物辯證法的指示下，無論在理論方面或實踐方面，亦都有了空前的偉大的成就。同時，在一切自然科學和社會科學方面的新的豐富的成果，亦都反過來證明了唯物辯證法的觀點和法則的正

確性，並且大大的充實了唯物辯證法的內容。

人類的思維，是人類認識客觀現實的一種運動，是物質的運動的一種。所以這種認識運動及其本身的歷史發展，亦不能不是遵循着辯證法的認識是客觀現實的反映。唯物辯證法的法則，是客觀存在的自然和社會發展的一般法則，我們必須遵循唯物辯證法的觀點和法則，才能有正確的認識；我們的思維，才能正確地反映客觀現實。所以唯物辯證法又是唯一的方法論。

唯物辯證法的定義

因此，恩格斯對於唯物辯證法下了一個定義，確定牠是「關於自然、人類社會及思維的一般運動法則的科學。」（反杜林論與譯，一七〇頁。）牠是最新的世界觀和社會觀，同時亦是最正確的認識論、論理學和方法論。

唯物辯證法的歷史發展

這一個偉大的綜合的科學的哲學——唯物辯證法——不是一天發生的，牠有牠成長和發展的歷史，並且有它成長和發展的歷史背景。牠是在普羅列塔里亞的戰鬥的歷史背景中成長起來的。牠指導了這戰鬥，同時牠亦有自己的戰鬥歷史。牠揚棄了舊哲學，但是牠從舊哲學中吸取了一切進步的材料，加以改造整理，利用這些材料做基礎，建築了嶄新的偉大的新哲學——唯物辯證法，和辯證法的唯物論。所以我們要了解這新哲學的發展史，必須從古代哲學說起。

在原始共產的氏族社會時代，因為生產力的低下，大自然對人類具有強大的支配力，在自然支配下的人類，在意識上便把自然物質都神聖化了，傳統的拜物教和神話便成為氏族社會的觀念支柱。舊氏族社會崩潰後，奴隸的生產形態代之而起。奴隸制度使農業和工業得到廣泛的分業的可能。所以這制度的初期是進步的，牠促進了生產諸力的發達，連帶着也把人類

思維，從傳統的宗教和神話中解放出來，促進了哲學和科學的發展。西歐古代希臘的文明，便正是這時期的代表。

人類對自然的最初認識，是見到一切事物的運動、變化生成和消滅，以及一切事物的相互關聯、相互作用。這種觀點，正是辯證法的物質觀點輪廓的素描，在本質上是很正確的。

希臘哲學中的唯物論與辯證法

赫拉克立特

觀點，在中國的易經和陰陽五行學說的哲學觀點中，亦可以找到很多相似點。

中世紀哲學

「黑暗時代」哲學和科學的發展都受了極大的阻礙。

資本主義發展初期
的舊唯物論

希臘唯物論哲學家，赫拉克立特（Heraclitus）曾發表下述有名的意見：「萬物存在着，同時又不存在着，因為萬物皆在流動，萬物皆在求恆的變更中，皆在不斷的轉變，不斷的生成和消滅的過程中。」（反杜林論第七頁）。

他曾提出了物質的內在矛盾，和對立的觀念，以及土、火、空氣等相互轉變的學說。古希臘最偉大的唯物論者德謨克里特（Democritus）並且首先提出有極大科學和哲學價值的原子論。這些古希臘哲學中的素樸辯證法和唯物論

奴隸社會崩潰，封建社會代興。奴隸社會的貧困的自由民階級，不是升為封建領主的家臣，便是降為封建

農奴。古代辯證唯物論的社會背景消滅了。封建階級所要求的是支持階級社會的宗教，和卑視物質，卑視生產勞動的觀念論，於是原始的唯物論被宗教勦滅了。哲學成為宗教的「侍婢」，科學被視為邪說，造成中世紀的

資本主義的生產關係在封建社會內生長起來，從內部腐蝕了封建社會。腐爛了的封建社會與新興生產力的矛盾到了

不可調和的地步時，便爆發了尖銳的鬥爭。隨着階級鬥爭的進展，哲學便擺脫了宗教侍婢的地位，舉起反抗的旗幟，成為歷史上著名的文藝復興運動的先驅。

資本主義首先在英國與荷蘭克服了封建勢力，而得到順利發展的條件。與宗教和舊哲學對抗的唯物論，

亦首先在這兩個資本主義先進國家發展。英國的培根（Francis Bacon）霍布士（Hobbes）托蘭（John Toland）及荷蘭的斯賓諾沙（Benedict Spinoza）便是他們最好的代表。

在十八世紀末年，法國的新興勢力對封建勢力的鬥爭，採取了最尖銳的方式，反映社會鬥爭的哲學鬥爭，也採取了更徹底的態度。十八世紀法國的唯物論比較英國、荷蘭十七世紀的唯物論更徹底，更進步。他們對一切觀念論的神學學說作堅決頑強的鬥爭。把宗教看成人類無知的結果。他們探討到生物的起源，把人類生命認為是物質的機械作用。他們的代表者是洛賓（Robin）拉美特利（La Mettrie）狄德洛（Diderot）等。

德國的
觀念論
辯證法

德國的資產階級與法國不同。他們很軟弱，不能和法國一樣，和封建勢力作堅決鬥爭。所以德國的布爾喬亞哲學的發展也走了另一方面，牠發展了觀念論的領域。他們在觀念論的領域中高度地發展了革命的辯證法。德國布爾喬亞的軟弱和妥協傾向，表現於他們的觀念論，物心二元論和不可知論；同時在辯證法的觀點中却表現了他們進步的傾向。康德（I. Kant）的太陽系是由稀薄氣體發生的學說，說明了太陽系的發生，又預想到牠的沒落，這觀點是唯物辯證法的重要根據之一。但是他的『物本體』不可知論，他的調和唯物論和觀念論的物心二元論，反映了德國布爾喬亞對封建勢力鬥爭的不徹底性。黑格爾（G. Hegel）批評了康德的二元論與不可知論，他完全站在客觀觀念論的立場，把辯證法發展到以前未有的高度，這是資產階級觀念論哲學的最高峯。

費爾巴哈
對黑格
爾的批判

費爾巴哈（Fuerbach）站在唯物論的立場上批判了黑格爾的觀念論，但是他却同時否定了他的辯證法，這使他的唯物論重陷於十七十八世紀機械唯物論的泥沼。但是費爾巴哈把機械唯物論發展到最高階段，他是布爾喬亞唯物論者的最高峯。