

藏經書院版

卍
續藏經

第 101 冊

中國撰述

天台宗著述部

新文豐出版公司
印行

已續藏經。——臺一版。——臺北市：新文豐，[民82
-]

冊；公分

ISBN 957-17-0665-5（一套：精裝）

——ISBN 957-17-1216-7（第一〇一冊：精裝）

1.藏經

221.08

82000521

所
有



版
權

印發
刷行
所及

新文豐出版
股份有限公司

發行人
高本

釗

編輯者
藏經書院

新編
已續藏經
全一五二冊
第一〇一冊

精裝一冊基價一五·五五元正

中華民國八十三年九月台一版三刷

公司：臺北市雙園街九十六號
電話：三〇六〇七五
門市部：臺北市羅斯福路一段二〇八號
電話：三〇六〇七五
台北郵政特准掛號認爲新聞紙類
登記證：警字第一〇六四九號
郵政劃撥：三五六八〇七六
傳真：三〇二二三八七

22090200（精：一套）

22090301（精：第一〇一冊）

南無本師釋迦牟尼佛



卍續藏經第一〇一冊目錄

新文豐出版公司影印卍續藏經會編印

中國撰述 天台宗著述部

四明十義書二卷	宋知禮述	0001
閑居編五十二卷	宋智圓著	0053
金園集三卷	宋遵式述	0217
天竺別集三卷	宋慧觀重編	0256
重編天台諸文類集卷十	宋慈觀重編	0313
別傳心法議一卷殘欠另附祭懷要禪師文	宋如吉編	0320
三千有門頌略解一卷	宋戒珠撰	0324
復宗集下卷	明真覺略解	0339
山家義苑二卷	宋與威述	0353
竹菴艸錄一卷但欠初紙另附續添	宋可觀證	0382
圓頓宗眼一卷	宋可觀撰	0399
	宋法登述	0001

議中興敎觀一卷.....宋法登述.....0408

三敎出興頌註一卷.....宋宗曉注.....0409

施食通覽一卷.....宋宗曉編.....0416

不可刹那無此君一卷.....宋義銛述.....0455

北峯敎義卷一.....宋宗印撰.....0457

山家緒餘集三卷.....宋善月述.....0473

宗門尊祖議一卷.....宋志磐述.....0560

台宗精英集五卷但佚失初卷.....宋普容集.....0561

敎觀撮要論現存卷三與四又另附頑空和尚三千說.....宋.....0654

增修敎苑清規二卷.....元自愛編述.....0687

天台傳佛心印記註二卷.....明傳燈註.....0793

性善惡論六卷.....明傳燈註.....0837

書一卷.....明克勤著.....0951

敎觀綱宗一卷.....明智旭重述.....0957

敎觀綱宗釋義一卷.....明智旭述.....0970

隨緣集四卷

清靈耀著

0985

隨緣集四卷

111

0003

重刻四明十義書序

圓宗觀道曠遠深絕必須稟宗匠之開決更自精揀
 方善得通達焉設或不然名稱老宿尙失正路況初
 學後進不入邪徑殆希矣昔者慈光恩師兼講華嚴
 不深本教蓋用他宗輒定一念爲真從是今宗境觀
 大壞亂矣遂使圓談法性錯爲直顯心性而廢光明
 玄之廣本也於是四明尊者惜乎正教惑於來蒙勉
 與梵天昭師問答往復各及五回今之十義書者撮
 彼五回之文而集大成者也一披此書非惟往復始
 終灼然可觀亦夫定境修觀託事附法妙解妙行唯
 色唯心凡觀道之晦于時者燦然明矣嗚呼因山外
 之邪說觀心正義翻顯昭代其猶稽擯金山風登求
 羅耳幸此書嘗流至此邦而尙不弘於世人無知其
 爲至珍也至吾立和尙屢屢講演稱讀四方學人普
 識照觀道之光明幢也當今之時苟欲曉天台荆溪
 之宗教必須依憑四明指南欲解四明之文先當精
 練十義指要兩調不精於斯今宗觀道明者不也然
 現行義書寫誤不鈔子注文宇相逼難見讀者病焉

宋景德
 三年
 三月
 十七日
 義人
 重刻

今爲訂正重上梨棗更揭忠師科於文上以代學人
 合寫之勞後學精讀此書勤勤總總則能解釋宗教
 通達觀道自在無礙譬如破竹初節既破餘節皆去
 不難也學者於斯不可忽之也
 告

元文丙辰七月上澣 唐山比丘義瑞謹識

十義書序

十義書之所由作者有宋景德之前光明玄廣略二
 本並行於世錢唐慈光恩師製記曰發揮專解略本
 謂廣本有十法觀心乃後人擅添爾天台重解帝王
 之文輒評謂有四失一曰理乖二曰義疎三曰詞鄙
 四曰事誤廣破如續遺記也有二弟子卽錢唐奉先
 清師嘉禾靈光敏師共構難詞造二十條輔成師義
 共廢廣本錢唐寶山善信法師奉書敦請法智評之
 法智遜云夫評是議非則近於評就非我志也矧以
 二師學解有聞盡吾宗之先達奚可率爾而拒之哉
 信法師重請曰法鼓競鳴何先何後夫當仁不讓於

師況餘人乎堅讓不免故有扶宗釋難之作專救廣
本十種觀心象斥不解發軔揀境之非觀成歷法之
失錢唐梵天昭師孤山礪礪圓師皆奉先之門學也
乃撰辨訛驗釋難之非救發揮之得法智存謙光之
禮撰問疑書詰之昭師不遜有答疑書之復法智復
有詰難書之徵昭師構五義之答法智復作問疑書
之責昭師稽留逾年法智復有覆問書之催答昭師
有今之釋難翻成不腆之文矣往復各五絲歷七年
續結前後十番之文共成今十義書之作復有二百
重詰不出前後五番墮負四番轉計初指約教正釋
便屬理觀觀心法智斥云以教代觀不意翻成有觀
無教二轉計云須知理觀直觀真心光明當體翻謂
妄法法智斥云觀心在迷却謂屬真當體果法却謂
屬妄三轉計救真心之一失改真心名爲法性意謂
法性通真通妄以隨緣混之轉爲事理二造心屬非
眞非妄生佛是眞是妄救前真心亦不專眞專妄也
以不專妄故斥法智之拒也四轉計云十乘妙理爲
所觀境法智破云應三障四魔爲能觀觀耶轉計即

數為費

其中悉共聞

墮負矣并初根本共成五番也又法智引重明陰境
難之昭公伏曰止觀觀陰有失檢尋仲尼云法語之
言能無從乎改則爲實今爲改之也法智進獎云上
人粗有性靈能分科節何不盡矣捨短從長見巧知
陋今伏膺觀陰因誰得知耶景德四年孤山圓師爲
昭師輪下之席端也法智遣住東掖山神昭大師本
如在輪下日觀十義書并二百問往錢唐詰之會稽
什公希聖輔之翼之共辨矣孤山觀二公之論辨如
面歎必重席也自謂義龍安肯伏鹿連白錢唐守答
以公據不爲違也雖然止重論席別行玄雖魔燒佛
經且不能燒性德之善也故常住教卷焉可絕滅耶
今有宋熙寧相去八十餘年此文重重興盛行於世
浙右學教講習此文者衆故得僞工鑿板代學者傳
寫之勞住永嘉法明院第一代孫繼忠指授門人以
寫印二本對之評之其義其中法句欠剩文字外謬
昔權廣智之庭每蒙以提耳指掌今約義斷文輒盡
評定或有臧否冀同學同見者更爲學者指南耳熙
寧九年仲冬月既望日序

釋十義書文
分三初略叙
由致三結門
弘傳初二觀
叙後後初約
叙之失三初
叙領今義狀

二叙前後義
狀

三叙前後義
立二初略叙
五義之失

二引彼文定
宗二初引初
引辨觀之文

二引輔行立
破

二引書引義
五初引義
義書文

四明十義書卷上

景德三禪月既望四明沙門比丘知禮謹用爲法

之心問義于

浙陽講主昭上人坐前十月二十三日來文二人入

室傳到釋問書一軸廣構顯言欲杜來難既立宗而

自墮徒援教以何歸都爲無義之談盡是誑他之說

若隨文致詰恐大節難明故於觀心一科立難十段

況上人素彰不遜以辨訛答疑自矜鄙僧早蘊多謙

用請益諮詢爲禮故問無多少答必周旋

又昨蒙五義見徵既即時取趣今約十門定難無託

故以寢言休勞多部檢文逾年作計便請直誠吐義

隨解速闢幸甚幸甚上人前後義狀皆經二年若義

節旋轉見知數乖自宗全易久明終不稽遲至此盡偏尋教

辨訛本立此立十種三法純明理觀不須附事而觀

云云

荆溪云如常坐等或唯觀理隨自意從末從事既云

純明理觀乃是三種三昧專令於議陰修十乘也

又答疑書云此立文直顯心性

二略用三種
觀法通破

三正用約行
觀法別破

四約果法非
因法示破

五結示此立
觀法因破

二叙彼義
引彼文

二難彼意

且三種觀法皆顯心性但事法二觀既託事義觀心

及附法相觀心且非直顯唯約行觀直於陰心顯三

千性方名直顯心性據此兩書定判此立十種三法

已是約行之觀故可廢今附法觀心也

既是約行理觀直顯心性十種三法文中何故不揀

示議心爲境那無十法成乘既全無此義則定非理

觀矣

又文自專談果佛法相定非直顯心性矣上人本謂

已是約行觀故故可廢今觀心一科既非約行之觀

則後文觀心豈可輒廢耶縱欲添附諸文觀心亦只

成事法觀義終不是理觀

況復爾

此則觀心一科已不可廢也

況上人自立事法二種觀心唯有二意一爲令已修

止觀者觀事相法相不忘本習故示二種觀心也二

爲未修正觀者忘於封滯令知起行必依止觀故示

二種觀心也

且今文棄三觀一揀陰修觀恰解久修者本習又能

預示未修正觀者要知起觀之處若爾廢此文則無

三結前後

○二列門解
義章目

二依十義解
義章目

二破二初立
義章目

以稱久修者本習又無以示未修者止觀行門也則此立觀心一科不可輒廢約行觀義既壞附法觀心之文又不可廢帝慧王安可輒除耶
所議既極餘何可論但爲此宗大節既被上人異說誤彼後人故不獲已且於觀心略問十義望速垂答示

- 一不解能觀之法
- 二不識所觀之心
- 三不分內外二境
- 四不辨事理二造
- 五不曉觀法之功
- 六不體心法之難
- 七不知觀心之位
- 八不會觀心之意
- 九不善銷文
- 十不開究理

第一不解能觀之法

夫評論佛法者必須解義決定發言誠諦知勝知負能進能退儻心無所謂語自相違已負而更進者必不可與論道吾祖之垂誡也然今爲惜乎大教求止不獲故略言其始末俾少知其得失矣

且發揮記立廢觀心所以云此立十種三法蓋大師扶順經文法性圓談始自性德三道終至果人三德

二引能破

三結仍斥

二破二初立
義章目

正釋與料揀並從三德訖至一一三法悉是妙性一妙性悉是真源豈此純談法性之外更須立觀心耶

扶宗記釋曰觀心者正論觀法的示行門須對境明觀俾惑滅果成豈此圓談法性便不立觀心耶如法華玄義所明法相廢淺從深一皆至無作復以二妙判開豈不圓談法性乎何故更立觀心耶若剛廢此文則杜絕衆生入理之門趣果之路則全迷一家解行之要也

據此所釋廣明十種三法之後須有觀心一科不可輒廢發揮之義於茲已壞矣

上人因遭此難既知但教無觀乘於本宗乃將教代觀而曲救之故撰辨訛曰觀有二種一曰理觀二曰事觀今云不須觀心乃不須附事而觀也何則所談十種三法始凡終聖且果該因無不以一法性而實之無不以六卽位而成之則使諸法等而無差混而爲一事事全成於法界心心全顯於金光如此則豈非純明理觀乎乃至云念念圓解心心相續何患不

證果入理及引普賢觀端坐念實相衆罪如霜露慧

日能消除爲證卽結云豈非理觀乎上皆辨說文也

既云正釋十法純明理觀則專是止觀也

故問疑書難曰事理二觀卽占察經唯識及實相觀

也止觀四種三昧不出二觀唯識歷事實相觀理輔

行云如常坐等或唯觀理隨自意從未從事故詰難

云若謂十法卽是理觀應此立文已是三種三昧也

以彼止觀揀示識心觀三千法十法成乘策進行人

入內外凡登於初住方是理觀也

上人祇知以教代觀救於廢觀之失乃云十法純是

理觀不意却成有觀無教

故問疑書難云若此純明理觀則有觀無教何傍正

之有乎

上人被難之後又知十法非是理觀故撰答疑書從

容改轉乃云以由立文直顯心性義同理觀且辨訛

救云純明理觀何曾云義同理觀言既無準義當自

壞

如不識瓜瓠者乃錯認瓜定言是瓠及被識者斥之

三破直顯心

四約經事重

五引諸難結

三破五義書
初略引五義

二離其義非

其錯言者乃云相狀同瓠既以似爲眞故不可以此人之言定其物像也

況本立直顯心性故義同理觀且心性之名釋籤定

判在因今既自甘十種三法是果佛所證則全非直

顯心性既非直顯心性則自不同理觀

又且縱上人從容改轉義同理觀且常坐等專立陰

心爲境修十乘觀縱不全同亦須略有境觀十種三

法既蔑聞揀陰將何義同理觀耶

故詰難書用十義驗此立十法不是理觀之義則答

疑書所立又壞義雖數墮心不肯甘

又撰五義書云觀心之義有三種唯止觀約行觀心

乃立陰等爲境揀示識心以爲所觀若附法託事二

種觀心但是直附事相法相觀之攝事成理皆不立

陰入爲境乃至云請搜檢一家教義還有託事附法

觀別立陰入爲境否脫或有之必希垂示

且上人自云十法純明理觀不須附事而觀既云純

明理觀則知專是止觀約行觀心儻稍象事相法相

何名純談理觀若少帶佛法生法何名直顯心性詰

難書本徵直顯心性純明理觀何得將事法之觀答之

三結斥

豈非上人義窮計盡護指餘途遮掩過非豈不防智者之明鑑豈不慚諸聖之照燭

二謂觀四教不徵事文

況託事附法之觀何嘗不依陰入為境故萬二千人以十二入為境各具千如為觀十弟子以王數為境一體三寶為觀王城者山皆以五陰為境以三德為觀故妙樂云正當觀陰具如止觀第五去文又云又諸觀境不出五陰等若附法相觀並用妙解攝法歸心方修觀行所觀之心非陰是何如此明文顯示三種觀法皆以陰入為境

二再陳徵計

又上人堅云若事法觀以陰為境即同止觀約行之觀何名託事附法觀者

三引文立疑

且妙樂云正當觀陰具如止觀第五去文豈非荊溪以託事例同約行俱觀陰境

四結斥龜弁

上人此立不同記主引例令同是則不同之義又壞也故覆問書具引此文為難上人不知慚愧唯知轉計但得一句少分略存則便怒張抵拒

四謂觀四教不徵事文

故今來義狀乃云五義書自云諸文事法觀心不說於陰揀示識心今文觀心既云棄三觀一以驗是訛也

二引後五義之文

且五義書只云若別立陰入為境者此則全同止觀約行何名事法觀耶請搜檢一家教義還有託事附法觀別立陰入為境否脫或有之必希垂示

三不文後徵

至于將別立陰入為境教文示之乃轉執云我本自問於陰揀境諸文所無不問通立陰境將此欲暫延邪計且諸文揀示陰入為境雖不全同止觀而文義非無應知修事法觀者不妨揀境

四不後有據陰文

如妙立五義觀心云一心成觀轉教餘心豈非心王觀成歷諸心數自然清淨耶

五雖後無據境之宜

若不揀陰何得一心之觀先成然後教餘心耶此則同今觀心文中心能充益受想行文也又同若知心無心為光則知想行非想行為明等也亦是義例內心若淨以此淨心偏歷諸法任運混合也既云一心成觀豈得不作觀成理顯釋之耶

六引妙立揀境之文

又云三界無別法唯是一心作此正當去尺就寸唯

七用彼言返

八出妙樂文

二經彼轉計
三初經轉計

二引辨義定

取識陰總無明心也既云唯是一心作得非揀取無明識陰耶此云棄二觀一彼云唯一心作此云心為光則想行為明彼云一心成觀轉教餘心此則彼此揀示陰境彼此觀成偏融何計曲拗令不同耶又諸文既許立陰為境此文示陰中識心有何等過今却問上人請探檢一家教義還有何文定云若於陰揀示識心為境則不成附法觀門脫或有之必希垂示

況妙樂云正當觀陰具如止觀第五去文豈非令講授者懸取止觀揀境之意及觀法之義示其初心令其於陰揀境修乎託事之觀疏句文略記主尙令講者揀陰示之今此觀心既已於境揀示正合荊溪之意驗知初心可用修習也

又且縱上人轉計云託事附法觀不得揀示識心唯約行觀即須於陰揀示識心為境

且上人堅立十種三法純明理觀若非約行為是何等觀法況揀却附事之外特立純明理觀豈非辨訛專取約行為理觀耶

三以約行斥

三雖前後俱

四略示彼正

五結責不當

○第二不識所觀之心三
○第三不識所觀之心三
○第四不識所觀之心三
○第五不識所觀之心三
○第六不識所觀之心三
○第七不識所觀之心三
○第八不識所觀之心三
○第九不識所觀之心三
○第十不識所觀之心三

既是約行之觀因何全不於陰揀境若無其境觀依何立境觀既無豈得純明理觀耶

豈知破他全成自破是誰厭過斯彰此過既彰則義宗全壞將何救於發揮邪說應知自發揮至今來義狀共得四番轉計五回墮負不知此後如何轉計更

令理觀非約行觀耶 上人今既得知理觀事是約行故今來教曰十種三法正是止

觀約行之觀所顯之理行人既聞此理則自能修於理觀如此教於十法純談理觀豈可得耶若論約行所顯

正是心性三千若謂十種三法不離我心用觀顯發自是附法之觀不名理觀也上人自立觀法却令文全不

顯直顯心性通於妙立之說何在耶

應知十種三法唯談果佛所證法相只是約教開解

況文初自云約信解分別故於此後須有觀心一科

顯於圓行方合一家教觀傍正之義也

上人立宗既墮將何更論無請執迷便希解悟即佇

回報用塞虛心

第二不識所觀之心

扶宗記釋此觀心文初棄三觀一問答之文是定所

觀及釋伏疑未論修觀

辨訛破云止觀去尺就寸觀識之文王明修觀何得

三引問難微彼之失

四彼於答疑即陳首伏

二廣辨彼不處所觀二初從無教解

二出祖師垂觀之意

例未修之義

問疑書徵曰輔行於陰入境文分兩段謂先重明陰境即指三科內唯取識心去尺就寸文也次明修觀即十法成乘之文也既去尺就寸文是定所觀之境何曾便是修觀相耶豈可見在正修章中便是修觀相耶只如正明修觀文中尙須更揀思議取不思議方爲觀法何得將定境之文便謂正明修觀此既明文顯示無計曲救故答疑書中自甘伏云見示去尺就寸之文輔行指爲先重明境者誠哉是言蓋予昨來有失檢尋致茲造次孔子曰法語之言能無從乎改之爲貴今改之也

上皆答疑書文也

若稍後之義或失尋檢名相參差則章鈔共有且夫定境修觀乃是止觀一部綱格進道要宗豈須檢尋方能分別以此驗知上人於一家境觀素不挂心答釋之際徧檢諸文旋作計校是故凡所引文皆不當理

且夫大師垂示觀法皆爲除病揀定識心是病之根穴乃用十乘法藥委細治之若將病爲藥是認賊爲

三略斥不解分文

二別破不識初性心造解性初不識心

二不識心三先不識心三先不識心三先不識心

將則一止觀皆不堪也

上人議論之前凡得幾週聽講幾週溫習幾週說授還曾於此境觀分藥病否若能分之何故將所觀爲能觀耶然雖知改之爲貴奈何錯解既深其根難拔只略知分境觀之文而殊不能分境觀之義且據上人心性之義則彰其失錯解未除也何者詰難書引金錫及大意不變隨緣名心以證所觀是隨緣所成一念妄心也上人乃輒云緣有染淨隨染緣作九界心隨淨緣作佛界心乃斥予不合將隨緣一向在染及堅執心性名通真妄

又云止觀引華嚴心造諸如來是非染非淨心等者此則備見上人不識所觀心境致茲妄立妄破也且如心性之名妙玄及釋籤定判屬因爲初心所觀之境故云佛法太高衆生太廣初心爲難心佛及衆生是三無差別觀心則易是則諸佛亦有心衆生亦有心若隨淨緣作佛界心則高遠難觀若隨諸染緣作一切衆生心則廣散難觀故輒取一分染緣熏起自己即今利那陰等之心依之顯性也是則隨緣不

二引釋義
破○又○文○義○本
作又

三引大意
破○四引金錄例
大意破

五引止觀重
破

六通斥

二出彼轉計
五初引彼計
之文

變之性攝佛攝生亦高亦廣不變隨緣之心非佛非
生不高不廣近而且要是故初心最可託之修觀也
釋籤文云理本無差差約事用豈非心即性故何所
不該乃無差也性即心故心不是佛佛不是生乃云
若以佛法觀之似如不逮若以心性觀之似如可見
是知言心性者專是凡夫一念陰識之性矣

況大意釋心性之名本結觀於陰心之義

金鐫釋心性之名本顯凡位情與無情俱是隨緣當
體不變以明俱有佛性也那忽上人將佛界心釋之
則成金鐫說佛有佛性何關衆生與無情耶又成大
意以佛界心爲所觀境不成觀於現前陰心也
且如止觀十境攝一切所觀何曾將佛界心不爲境
恐是大師明境有不了之過故上人特釋之也

上人令予微回智燭洞鑒他心予雖未有通明智燭
且將義學微照上人懷抱豈非示珠指輒將一念之
心直作眞性釋之

又答疑書云此玄文直顯心性又被詰難書引金鐫
大意及諸文顯說心性在因一念屬妄無門巧救遂

二出彼轉計
之義

心善本作性
三攝彼轉計
之人

四斥不善法
相名義○各
善本作名

公然不答直顯心性之難却於三兩門初引之而潛
改云此玄直顯法性

蓋上人因遭詰難始悟十種三法顯是果佛法相定
非直顯心性其過既大無由免脫故於此難略不敢
下筆乃旁隨緣不變之說約染淨兩緣釋之意令心
性通於佛果其如妙玄與釋籤專對佛法生法揀示
心性既云定屬於因故不可通果而釋況大意金鐫
專示陰心之性故從染緣九界心說實不通於佛界
及眞心也

上人雖且就隨緣義釋而甚知先立直顯心性言已
落非故二三門初輒改爲直顯法性既自知過如此
何不循理首伏頓棄邪宗共揚正義那得唯事欺隱
改文轉義廳言強拒豈以惡言能拗圓解豈以紆計
能遮深過須防空界有護法諸天世間有解義高士
或誅或鑑良堪慚懼審思審思

又執心性各通眞妄縱聽上人艱辛巧立其奈非今
所論且今心性兩字相連而立豈令心却是眞性翻
成妄斯乃公違荊溪釋義

五破不盡發觀之始

四初不識心造四初標其所立

二引文略破

三直標結實

妄下附本有心字

四立義破二初破彼藥引彼妄破扶宗

二引上經出扶宗之意

又所觀心境如何名真若令始行緣於真心修觀正當荆溪所揀緣理斷九義歸別教也

又執心造諸如來是非染非淨心者此更不可

且如止觀引彼經偈本證陰心能造一切此有二意

一明陰心本具如來性故理二明煩惱之儔是如來

種造故云心造如來若復指真心能造如來正當金

鉢旁遮偏指清淨真如為佛性也又只知類種全不

識歎對種也又不可偏執皆由理具方有事用之文

遂立真心造法須知陰心即理是理之用

若執真理造如來者止觀不須觀陰顯三千性也何

故不直立真心為境而立陰等十境耶何故諸文多

以無明心及妄為境耶故若不即三道而顯三德者

乃教道所說也

又上人數斥扶宗唯立識心為境以三觀觀之使性

德開發之義謂不知心具三千亦由上人素不諳境

觀藥病致見頻有妄破也

且如止觀去於丈尺唯取於寸乃是於事造中去其

所造取能造以為所觀之境故云伐樹得根灸病得

三廣明止觀境觀之相

故下北峰引有字

名下北峰引有字

四斥彼境觀藥病不分

五廣示止觀藥病之相

穴乃是去其千枝百脉唯取一根一穴立所觀境故云先重明境故扶宗云以一念識心為境也

至明修觀乃於能造陰識明具三千三千是假大意

云此能造心具足諸法故輔行云心具是假此之三

千非法性無明自他共離而造故約此空假遮照不

偏名中道豈非不思議義義含三觀發心中既全依

此理豈不具三義耶安心中遂以三止三觀總別安

之此去三觀之義節節轉明也故知十乘無不以空

假中而為大體也故云以一念識心為境以三觀觀

之應知廣則十乘略則三觀故云不思議境望後九

觀名所觀境望前陰識則妙境并下九乘同是能觀

之三觀也即輔行次明修觀文也

良由上人殊不知陰入境與不思議境分於能觀所

觀用藥治病之義故也

應知於能造識心觀具三千此之三千是灸病之火

是伐樹之斧是捨重擔之法是破三賊之將是觀識

心之三觀故輔行云今文妙觀觀之令成妙境境方

稱理又云若以止觀安之世諦方成不思議也故未