

中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）

齊魯書社

客亭集一卷家抄本

清趙子京撰。子京字豐原，號香坡。又號客亭。歷城人。康熙辛酉舉人。歷官緬德州知州。陞河南府知府。撰有詒對恭紀等書。子京原為大興人。六歲遷于歷城。天性孝友。剛直好讀書。邃於理學。在臨潼與李顥王心敬相友善。居官亦以學術為治。而至有名蹟。其為詩貫穿六經。左史旁及離騷南華。又力探諸大家。故所吟誦無體不工。而尤芒動盪。大有不能迫視之概。如集中夏日雜興云。雨捲青來大佛頭。客山高挹襟泉流。但無俗物差堪慰。可與人言不是愁。續修四庫全書總目

卷

部

長日生涯律卯酒。少年心事老吳鉤。劍南佳句十回詠。錯被人呼趙倚樓。已極可誦。而錄茶示鷄。則一首。云於其母茹苦撫孤。及于京侍母之狀。痛切言之。盧見曹山左詩鈔。謂其守河南時。清操特著。集中米茶之作。蓋實錄云。向非虛譽也。田文序其詩。稱昔蘇子瞻見唐人劉夢得竹枝之第一篇。歎曰。此奔軼絕塵。不可追也。吾於豐原之詩。亦有是語。是實於于京之詩。可謂顛倒之至者。大抵于京居官以孝行學術為本。不徒以詩名世。今著錄之。亦所以存其人。人也。

石鶴集不分卷忠民李氏抄本

清李魯撰。魯字得之。號石鶴。海豐人。乾隆丙辰副貢生。是集古近體詩不下七八百首。似經人選定。後未加編次之本。故其中鈎乙塗抹。凌雜錯亂之處。幾不可數。魯負才嗜古。耽於詩。頃刻數十篇。每遊必携筆硯。據地疾書。不避風雨。生平著作。無慮數萬首。顧匿不示人人。偶見之。則皆聲牙僻怪之辭。讀之不能了了。然與行誥博。實一時之豪。如集中自述詩云。焚燥為詩苦。霜頭未稱肩。萬篇生理障。五字耗心緣。得晚恒孤往。何時入自然。摠讀辨消恙。聆角是

續修四庫全書總目

卷

部

真詮。又或夏云。農時達或夏。有耦可同耕。闢地百尋間。種禾三寸生。馬忙鄰娶婦。犬靜吏歸城。共課新晴好。風景景亦清。等篇。讀之實覺格格不下。盧見曹山左詩抄。謂其詩不入格。然與博好學。其人不可沒。為抄一詩。以見梗概云。云。今讀集中諸詩。聲牙怪僻之處。殊為不少。然精心結構。無拾人牙慧語。為詩壇中別開生面者。實亦不可沒也。其詩向無刻本。此本之外。天壤間尚有複本與否。不可得知。是亦彌足珍重之矣。

稽青書屋選集 清咸豐抄本

清曾瑾撰。瑾字方貢。號山頽。晚號留夫。歷城人。歲貢生。自幼即致力學業。外嗜詩古文。窺其奧奧。尤喜書法。瘦勁蒼逸。自成一家。因之名噪海內。為當道所折節。居鄉日與新城王士禎、德州田雯相唱和。縣志稱其有詩集十二卷。此本詩僅百三十餘首。或王曰諸人所選之者。然前後無序跋。莫可考定。惟卷末有咸豐七年五月借抄一過十字。未標名氏。亦不詳其誰何。統觀前後各詩。樸淡真切。不事雕繪。間有漁洋風神。蓋日相唱和。自不能不受其薰陶也。

續修四庫全書總目

卷

都

錦川道中即事云。長橋漠漠陰崖下。野草萋萋古寺邊。桺系正青秋未老。行人指點錦道川。又云黃昏留宿在茅亭。天上明河淡幾星。穿竹過窗聲滴瀝。石泉一夜枕邊聽。皆極可誦。又歷下春日寓懷雜詩十首。和田倫霞先生韻中。有。來尋暫借山間路。坐對相依我輩人。為憐李賀吟成血。更羨陶潛恥折腰之句。其襟懷之超曠。亦可想見矣。

公餘漫草不分卷 清雍正刻本

清盧道悅撰。道悅字喜且。號夢山。康熙庚戌進士。歷官隴西、偃師等縣知縣。是集即其官偃師所刻者。共詩二百餘首。古近體均有之。道悅官偃師日。當大旱之後。撫綏多方。不數年間。桑麻遍野。在官十年。頌聲載道。為政風流。自可想見矣。其為詩類多格老氣厚之語。意到筆隨。有自得之趣。無出位之言。如集中登嶺山喜雨雪等長歌。勤恤民隱。動念不忘閭閻。其他諸作。如上已云。年年此日興悠哉。焉弄歌聲花正開。脩禊客依芳草坐。踏青人自綠楊來。晏安

續修四庫全書總目

卷

都

野老看狂態。狼藉莫重微。酒盃節候不殊。風景異。離筵日暮。強徘徊。又迎春云。一年一度挹清芬。舉國迎君我送君。莫怪主人情太恕。北山昨日有移文。茅篇亦頗有清微。淡遠之妙。又集中讀漢書雜詠十首。亦極平允。其末孟熟一首。尤其卓識。大抵道悅諸詩。筆意俱到。又皆有發乎情。正乎義理之概。實不能不入於作家之林。據山東通志稱。道悅所撰。尚有清拙堂遺稿一種。謂為陶令還鄉香山居洛之作。今未見。不悉尚存世否耶。

五岳詩集四卷明刻本

明武功功拱國功字言爾曹縣人萬歷三十二年進士歷官順縣黃梅等縣權刑部主事歷員外郎中授辰州府知府遷辰沅道陞陝西按察司副使卒贈太僕寺卿著有詩經兒訓書經兒訓等書是集凡古今體詩三百餘首分體編次國功生當公安派初起之時海內為詩者翻然一變多效其體國功不標榜依附獨力持開元大歷之說與公安相頡頏惜風靡袁氏者甚眾不能挽其頹風殊可惜耳集中所載如楚中云薄暮上河梁秋風別緒長野蘆彌望

續修四庫全書總目

卷

部

白落日照人黃雁影隨人度馬蹄爭道忙我心懷屈宋端不為巫陽又秋江夜興云銀河沙難漾碧流嵐光夜色片時收魚龍寂寞孤舟遠危雁喧嘩旅客愁故國三年江上夢秋風八月驛邊樓須知世事同兒戲到處逢人是暗投寺為頌有開元以後大歷十子之風也國功又嘗評選古詩輯有五岳詩選明詩鼓吹等書今皆未見又曹州府志謂其所著詩集尚有白馬集大石潭詩草二回詩草白雲樓詩草等名亦未見不悉與此集有異同否耶

峒齋偶存集不分卷清乾隆抄本

清趙琳撰琳字石室掖縣人諸生其先世為明勳衛琳於明清鼎革之際避人南下以詩遨遊吳閭聞越間既又西入秦川南洋荆襄遊適日廣輒為詩以記之於是篇章盈巾笥間然時時為人取去多不存是編所收似其後裔收集得之者共古今體百四十餘首以七律為最多據縣志所載知安邱劉正宗曾刊其少年所作諸詩為峒齋稿今未見此本所載多為遊時篇事亦雜有歸里後之詩實為未經編次之稿如集中入秦訪黎槐曹先生途中漫興錄

續修四庫全書總目

卷

部

五首據振詩採錄知共十二首是缺佚者殊多矣又據山左詩鈔謂琳曾撰亡詩三十首有佳人誰絕世知己即傾城之句最為世稱此本亦不之載更非原帙可知明清之際人懷故國之思每藉流覽山水以暢其心更事吟咏以舒其志故琳所為詩亦每藉之伸其抑鬱也如途中漫興一首云登嶂遮天特特來濃陰連日未曾開衝風冒雨知何益萬水千山勸不回言到叩門真是拙慙慙解意竟無猜攀援取次頻題首僕馬劬勞敢自哀又解衣賞酒云陵谷依然萬侶亡歸來老境愈清狂一春煙月愁無奈三

徑松筠夢未荒。酒債不堪衣屨興。人情只合醉為鄉。又賒
醺醺隨新社。在在留題墨數行。自上兩首觀之。似皆有無
限感慨抑鬱。存乎其間。大抵琳詩。五言頗得唐人三昧。七
言亦可希風中晚。實足以名家也。

續修四庫全書總目

卷

部

開山詩不分卷 曹氏抄本

清劉毅撰。毅字懷遠。號劬岩。別號開山人。又曰學窗學人。
單縣人。諸生。援例授內閣中書。選江南池州府同知。攝懷
寧縣。調廣德直隸州知州。是集共古今體詩三百餘首。分
為四集。曰秋浦集。曰潞亭集。曰江洲集。曰琴臺集。毅喜為
詠歌。官事倥傯。所在不廢。尤多忠君愛國之什。其為官。明
察。景無留贖。正真無私。不少假借。攝懷寧縣時。錢糧經銀
匠封投。官用重秤收入。而責匠補虧。匠亦多取之於民。毅
悉依部頒法馬徵收。其弊遂絕。今觀集中諸詩。大抵忠孝

續修四庫全書總目

卷

部

積于中。不能自己。而寫失意所欲為。其督糧艘行三千里
之遠。風波倥傯。同官各贈所言。皆且子至情。可以興起後
學者。至九十餘篇。以視人之一二言偶合于適。迴不侔矣。
集前有盧錫序。亦極稱其詩至性之流露于字裡行間也。

西戎日記詩草八卷黃氏抄本

清齊培元撰培元字養和現東野灘縣人嘉慶丁丑進士官平遠知縣是集乃其戍烏魯木齊時所作而同邑黃耀堂錄出者蓋培元官縣令時愛民如子督吏極嚴以獄不謹於火搜罪戍烏魯木齊後遇赦還里窮塞以終自粵赴戍所及歸里門往返三萬餘里可涉流沙瀚海冰山雪嶺之險與夫怪火赤風蛟雲魃電一切人生所不能睹之變譎及可驚可愕之狀皆以詩寫出培元素工古律故所為詩多奇傑悲壯足與吳兆騫出閩之作及洪亮吉再生之

續修四庫全書總目

卷

部

集相頌頌培元歸里後與其同邑黃耀堂交最篤耀堂始得錄成副本固以傳世其後培元弟培祿以奏帙過繁不易刊刻乃選其雁字詩別為刊行為集前并附即樞斗所撰傳於其遺戍回里顛連困苦之狀備述無遺閱之極為悽慘據培祿錄翁合編序知培元可撰尚有齊東野人新語八卷乃其戍滿旋里後與二三知己賦詩唱酬所撰者今未見不志尚存人世否耶

哀劬堂稿不分卷傳抄本

清李衍孫撰衍孫字蕃升現味初忠民人乾隆乙酉舉人歷官蒲城兩縣等縣知縣是集共古今體詩三百二十餘首乃其後裔所錄錢坫評選之本據縣志著錄衍孫所撰詩集有數孤亭二紅齋溪上吾廬等名今皆未見衍孫嘗輯武定明詩抄及國朝武定詩鈔二十餘卷表揚先哲而於忠孝節義之作尤諄諄致意極有有功於梓里也其所為詩不規規於三唐兩宋其合者法本少陵而多得隨州風味而亦時有劍南氣息至寄情蕭遠則又欲分轡於彭澤

續修四庫全書總目

卷

部

左司如集中坊中早發云寒鷄催野店歸客早登程雲截山腰斷天垂雨脚明荒苔滑欹石晚竹作秋聲好到無諸里而風弔越城又如山行云農家曲譜太平年景色真如擊壤天蒼蒼我人山翠裡稻秧春水滿梯田等篇清微澹遠蕭閒樂易實有陶韋之風而集中黃河五堤詠遙堤樓堤夾堤月堤格隨等各極其致尤為人所稱誦云

楚邱詩集六卷 通光抄本

清邱石常撰。石常字子康，號海石，諸城人。順治乙酉歲貢生。官夏津訓導。遷高要知縣。不赴。歸里閉戶讀書。以終。是集凡詩四百餘首。古今體均有之。石常生濟南之鄉。而不安於有書。如顯處視月之習。其挾策著述。冀冠修劍。蓋有魯仲連辛幼安之風。往來江淮吳越間。悉交天下瑰奇男子。其所為詩。純以性情為之。而非以詩為性情者。李石臺序其集。謂絕非勦襲初盛。吞刻秦漢。以詩言詩。以文言文者。而可同日而語。石常自謂文常愛聲牙詩。不喜選體。蓋

續修四庫全書總目

卷

部

其睥睨古今。不肯與世儒文士相沈浮之志。殊可想見矣。集中諸詩。如送陳子瑜遊燕。云。北地知交少。天涯遊子多。相逢休涕淚。失意慎風波。昔我停因處。今君感慨過。區區千載事。松柏掛煙蘿。又雪夜懷子羽。云海客眠何處村。滿天風雪擁柴門。夢回孤枕驚寒折。酒後狂歌動旅魂。到底不平寒士氣。最難消受故人恩。可憐四體空長大。咄咄中懷孰與論。等論讀之。若有物磊磊喉舌間。嚼齒不下者。誠所謂以性情為詩文者矣。王士禎古夫于亭雜錄。謂其與丁耀亢友善。皆負氣。曾因論文不合。常拔壁上劍。擬

丁丁急亡去。是其瑰奇磊落之概。亦可知一斑矣。

續修四庫全書總目

卷

部

陶菴詩選三卷 清乾隆抄本

清李洪撰。洪字孔皆，一字林瞻，現陶菴，德州人。順治丙戌進士，官延慶知州。降清，知拱有陶菴自撰年譜，是集為王士禛所選定者。計古體詩一卷，近體詩二卷。士禛嘗謂古詩之絕響久矣，規撫者工形似，馳騁者徇規矩，當此淫哇競奏之時，凡聞琴瑟古謠之音，無不倦而思睡，因默定其詩，分體編次，皆取其卓然可傳者，以興海內者共之。云：潘耒嘗稱洪所為詩，不隨時趨，亦不規撫古人蹊徑，清真雋永，字句外嘗有餘味，精到處不減張曲江、陳正字，而天

續修四庫全書總目

卷 部

然趨詣，得之柳州、左司為多。如集中夏日雜言云：「長夏敞幽軒，開窗依蘿越，無寢樂虛明，序廊步曲折，松響風初來，雲歸雨乍歇，仰視天宇清，林暝山吐月，月色孤冷冷，素心託高潔。」又如天津云：「津門連渤海，曲折抱長安，食貨喧商市，魚鹽亂釣灘，蓬鳴潮信早，龍過雨聲寒，潑刺銀刀重，庖人進膳盤等，皆其集中之佳作。大抵洪詩原本於陶，而離米諸家之美，此其能自名一家，而可傳於世者也。至其名陶菴者，蓋雅慕靖節為人，築一室曰陶菴，日哦其中，因以名其集云。

蒙木集一卷 家抄本

清鍾韓撰。韓字聖興，歷城人。康熙丙寅拔貢，韓原籍江西吉水。父文子，順治中官山東提學道副使，遂占籍歷城。是集共古近體詩百餘首，分體編次，而以近體為多。集前有王士禛序，士禛子啟洙嘗賦西城別墅詩十二章，和者逾百家，而韓詩最為時稱。孟韓所為詩，峻削奇特，極似孟東野，其後韓遊京師時，詩境一變，偶賦豐臺芍藥詩四章，則芊緜清麗，大似從西崑三十六體得來者。故士禛嘗有讀豐臺詩如未嘗有西城讀西城詩，則又未嘗有豐臺之語。

續修四庫全書總目

卷 部

也。今集中各詩，以清麗芊緜為多。如送王思遠之任長山云：「詩人年少便為郎，唯惜花封百里長，聽事畫閣雙鸛喚，印牀春曉七弦張，前途村落隨車雨，回首京華選佛場，他日若旋鵲馬，雲朝班爭看小漁洋。」又暮春書事云：「輕塵十丈柳青青，紫陌流鶯三度聽，客久奚奴曾負氣，夢歸鄉井轉愁醒，楊花似雪，娥江水蓮葉如錢，歷下亭為問，楓香兄弟輩，鳴榔幾處回，經年篇皆所謂極似西崑三十六體者。大抵韓詩創意造言，在己出者，即立意不肯雷同于古人，則更不肯為勦襲為苟同，是其才可謂能兼者矣。

靜草堂詩不分卷家抄本

清劉正遠撰。正遠字端生，臨朐人。康熙壬辰進士，歷官肇慶府知府。是集僅詩六十餘篇，古體極少，近體則五七言均有，乃分體編次者。惟抄本惡劣，多別風淮雨之譌。又雜以他人酬唱之作，榛槁集翠，先後錯列，難標題尚，可辨恐其積久則混真矣。正遠詩古體殊不工，近體五七言則極有格調。如硯洲舟行云：峽過玲平住，洲因投硯名山形終古秀，漢色到今清。烟大連樹畧，禾苗兩岸平。龍圖去千載，感數有餘情。又舟行過西南，偕建馨南陔二季生賦得南

續修四庫全書總目

卷

部

字云：一帆風正過西南，好友聯吟恬二三。叙別隔年懷舊雨，相携此日對晴嵐。夕陽山麓光斜照，遠浦漁燈影倒涵。節近上元蕭鼓動，喜開綠酒擘黃柑。等篇頗有唐人風味，是正遠非不工於詩者。山左詩鈔所選錄五首，亦均載此冊中。惟縣志藝文著錄詩一卷，而無靜草堂三字，未審與此冊為一本否。

組經撫記十四卷山東圖書館抄本

清成琅撰。琅字瑤西，號穉園，鄒平人。嘉慶丁卯舉人，與兄瑾齊名，世稱鄒平二成。是編為山東圖書館就其家所藏琅手寫底稿錄出者。乃統釋禮服之書，凡桑套、絲帛、衣服之事，皆論及之。卷一為桑套之制，分原套、浴種、未套、辨端、縹絲等十二門。卷二為化治絲帛之事，分麻縷、織往、布帛、組紉等十一門。卷三為沐染之功，分沐洗、染草、涅石、染米四門。卷四為首飾之制，分冠弁、冠纓等七門。卷五、六為作服之法，分正服、內服、繪繡、裁縫等五門。卷七為雜飾之具。

續修四庫全書總目

卷

部

禮

分大帶、革帶、蔽膝等五門。卷八、九為安札之制，分吉服、雜儀等三門。卷十至十三為喪服之制，分服制、變除、服術等五門。卷十四為圖証，就各卷所考，繪圖說明，分桑事、治絲、成服凡二十二門。全書約二十萬言。先後凡三易稿，以三十年之精力始撰成之。初名禮經釋例，削稿已七卷，既病其太繁，而棄之。復撮書中會證之辭，名之曰禮俗存古錄。復棄置十餘年，及道光間，又取舊所蒐集者，日疏一二紙，略加詮次，始定今名。蓋琅初時擬通釋禮經全書，故初名釋例，後以類目紛繁，乃專治服制一門，由服制而進求縫

級上推織染由織染追溯桑桑探本沿流自浴桑以至成服先後通貫秩理井然其為說貫三禮又博引眾說自下已見推今證古援古明今上下數千年若網在綱引據極為浩博而皆歸諸實用前人桑田織紉之書未有倫比即孔廣林吉山服名用篇方之此書亦大輅之推輪矣書前有周悅讓諸人序文各卷亦間有周氏戴語琅膏謂讀經之法當以百今證一古亦當以百古證一今於百今之中得一合於古者而經明於百古之中得一會於今者而經亦明殊可以觀其指題矣

續修四庫全書總目

卷

部

大學古本通義一卷附古本大學心測家抄本

清成唯撰唯字肅中號翁園晚號古稀迂叟鄒平人嘉慶辛酉舉人是書初名大學疑說入審定易此名全書章以依鄭論義依朱俾使今古兩家無所滯礙蓋確以今世之誦大學者率以朱子章句不復觀古本其知觀古本者又往往藉以駁程朱之學於心均有未安康熙間李文貞公光地所著大學古本說純粹和易誠為持平之論然其所詮諸義尚有異於朱子者人以章句亦宜悉從孔疏因更撰此書詳為辨其義之異於朱子者其說皆能歸諸易簡

續修四庫全書總目

卷

經部四書

而極精甚所附古本大學心測分十二節首節總論天旨二節三節標目首章五而後二章七而後四節五節六節標目曰次章必必先字一在字七節八節標目曰誠意根於致知測九節至十二節標目曰大學三章四章五章好惡思同心測唯所著書以翁園日札最有名已別著錄山東通志謂是書載日札中今檢日札無之或在續編中蓋日札正响傳抄尚多倚編則更不流傳也

孝經刊誤卷解一卷 清同治刊本

清王爾翼撰。爾翼字虞航，諸城人。增貢生。爾翼嘗考經心，前後傳之說，疑似未確，即三才章以下一切精理名言，類非他人所能道，謂如易之繫辭，前為提綱，後自發明，則可謂大學之一經十傳，則不可。又以孝經古氏為二十二章，今文為十八章，朱子正為十五章，分合次第，遠勝舊本。爾翼更書，悉遵朱子原本，其間宗明義等名劉向本所無，庸陋無取。朱子刊之，而以章之數目為改，如中庸例，爾翼亦悉從之，僅於刊誤中，一一未嫌於心者，加以改正焉。今

續修四庫全書總目

卷

經部孝經

既觀全書，於古證經之處甚多，其真相灼見，有不同凡響者。按朱刊誤，合同宗明義至虞人六章為一章，而定以爲經以下，四章則名之曰傳，爾翼此書不分後傳，而以刊誤所定之經為第一章，刊誤以開門以內二十四字為傳，十一章，爾翼從今文刪之不錄，改此章為十四章，廣揚名章，刊誤從古文，列感應章之後，爾翼從今文，移於感應章之前，事在章刊誤列感應章之前，爾翼亦從今文，移於感應章之後，皆持之有故，不為苟同。至三才章，首節朱子謂位數在氏之文，爾翼則謂漢世孝經先出，石氏後出，此

安得襲彼之云，其所見亦卓然不可移易，是書原刊本極罕見，同治間鹽山趙瑞恆曾略為增訂而刊行之，即是本也。

續修四庫全書總目

卷

部

四書鄉音辨誤一卷 家抄本

清單百德換百德字伯平號笑秋高密人嘉慶癸酉拔貢
官棲霞教諭撰有春秋述義等是書乃其道光間里居授
徒時所輯者凡其鄉讀四書時所有仄之誤平平之誤仄
者均一一為之標出且加角圈而點畫之甚誤者亦間量
正之至其平仄尚不誤者如矩矩上聲而誤讀去聲物末
莫落述律入聲而誤去聲夫之必不能讀扶馬之必不能
讀延夏道近之必不能讀上聲等則皆不注其女清汝說
讀悅女要好惡相賈知中樂從少食之讀去聲舍長之讀
上聲相承不誤者亦不注又如悔教善盡始視上下先後
雖死活二音而不甚分明者亦不注凡一字無二音者不
加角圈又一字有數音而此為本音者則亦不加角圈舊
時鄉塾讀書者每多由村俗學究授讀承謬沿謬相傳不
改誤入至深為憾此書條理分明考定確切不僅為鄉塾
中善本即考定經義研求音韻者亦皆有裨賢助也

續修四庫全書總目

卷

經部小學音韻

經韻一卷 安邱趙氏抄本

清許瀚撰瀚字印林號元翰又字仲卿日照人道光己未
恩科舉人官滕縣教諭是書乃就尚書論語孟子左傳孝
經等書審定其韻部者瀚自幼即博綜經史及金石文字
治小學尤深於訓詁之學攷勦舊籍精審過於顧廣所黃
丕烈於古韻為守上引之二十一部之說是編即據王氏
該將諸經之有韻者用○圈其字其同一部者則用○別之
自為韻或二部合韻則用口以別之三都者則用○別之
每事標注韻字部目系以考証總計尚書六十九條論語

續修四庫全書總目

卷

經部小學音韻

三十一條孟子八十二條左傳百四十餘條又補遺三十
餘條考注七條蓋瀚隨李使君授文職輔試院時苦無書
可讀暇輒就經子諸書他得本文審定韻部彙輯成帙即
是書也書本更博考或問子書舊言同韻說一篇較論語
韻閏子為條下所考記者史為詳蓋又攷鼎鑑韻辨一篇
則辨成大昕昧王凌猶世急同韻之說者引証極詳審書
未有論說謂同時又審定管子晏子春秋荀子六藝錄吳
各書乃就以有韻先秦韻讀一書補亡之者按以有韻撰
有年古韻讀一書取與是編相較瀚所考訂遠出有韻上

當時翰不就，有詰書，加以補訂，而別成是編，或亦有由也。

續修四庫全書總目

卷

部

石鼓辨證不分卷傳抄稿本

清成瓘撰。瓘字肅中，號翁園，鄒平人。嘉慶辛酉舉人。瓘與兄琅，世稱鄒平二成。其學浩瀚，而精博絕倫。平居以著述為業。其翁園日札一書，最為世稱。此篇為翁園日札續編之一種。又名岐陽石鼓辨證。孟瓘讀魏書書時，疑鼓為太平真君七年二月田岐山所刻。於是博考其事，作十五證以證其非成周時物。又從說文摘出史稿文二百有十，與石鼓相涉者二十一。其同者有則圓貝治十樹六字，而異者竟有足子、西甲、駕車、馬速、四六、大陸、歸、角、波等十五字。

續修四庫全書總目

卷

文部金石

之多。於是史博稽考定作十五辯。因案為是書焉。按瓘所定十鼓次序，與諸家有同有異。與朱奕尊日下舊聞所載則無一同者。其第一鼓與薛揚二氏同。朱列第七，第二鼓與諸家異。朱則列第十，第三與諸家異。朱則列第九，第四與諸家異。朱則列第一，第五與鄭同。朱列第四，第六與諸家異。朱列第三，第七與諸家異。朱列第二，第八與鄭同。朱列第五，第九與諸家異。朱列第六，第十與諸家異。朱則列第八。馬曜既作此書，又約其辭而書之屏，每幅拆鼓文為二，今字大利觀。至於屏首評述作考辯之由，鄒平志中曾

載其原文，可參考并及之。

續修四庫全書總目

卷

部

甲申羣盜記一卷 傳抄本

清張謙宜撰。謙宜字稚松，一字山農，膠州人。康熙丙戌進士。是編乃謙宜追記明崇禎末年山東膠萊一帶盜賊肆擾之事實者。蓋當李自成陷京師時，淮人張爾忠前撫陝西時，曾拘戮其宗族，聞之懼，謀結鄉兵自保。眾已集，復悔而謝遣之。激而譁變。膠州即墨高密昌邑賊盡起，壘山衛人張大雅攻膠州，知州郭文祥率眾守禦。登州巡撫曹化龍誘磔之。州人韓繼本收其餘眾，復圍城。化龍文祥旋以自成偽官偏近航海去。諸紳乃自為守。州人袁子國擁兵欲仇諸紳，郭之遣兵黃尉結無賴通賊，而以敢死凌袁兵。諸紳遂假黃以敵袁，袁又結黃黨薛壯殺黃。是時清總兵柯永盛已下高密，州人迎柯師入城，永盛遣將擊斬繼本。賊乃平。謙宜此文於盜賊竄擾及互戮情形，又明代官吏逃避情狀，叙述皆極詳盡。而其終則歸咎於諸紳之好貨，蓋明季士大夫往往多人田宅子女，怨毒所積，因以致變，雖不免感慨言之，然實為當日實情也。

續修四庫全書總目

卷

文部 雜史

雪泥屋遺書目錄一卷附補遺民國排印本

清年房授房字農星棲霞人嘉慶戊寅舉人歷官安吉知縣是編乃房就其父所著各書撰為提要所以明各書內容而存先人心血者全書計經目十三種史目四種子目十八種集目十六種共凡五十餘種至補遺四種則皆補亡編之遺漏者每一書名後或列原書序跋或由房加按語而以同文尚書及詩切兩書所述最詳蓋其父治經子學精獨闢蹊徑室絕依傍與大名崔述學雖不同而氣魄精神則絕相似其生子精力即在同文尚書詩切二書故

續修四庫全書總目

卷 又 部 目 錄

房所記亦獨詳備也是書乃庭後房以讀禮餘閒加以詮次者補遺四種乃房泛其成林森來處尋得者僅四種釋老一種已見亡編至尚書小傳即亡編中同文尚書詩意即詩切重疊同辭而句股重疊同也房跋有云編為目錄以類相從簡餘自言用存義例而附按語別以側行先奇諸梓以表先德遺書同雕姑保云云蓋房時亡在津南學署也於是書刊刻後印行不多板棧燬於匪亂故傳必絕大山東圖書館曾說遺書孫氏所藏者油印若干今諸明好此冊則山東圖書館史部亦補入大錄之遺

書數種詳加校讎後交由溫州陳氏排印者也古前附馬邦舉所撰墓誌銘未有序及送弟所跋語二首

續修四庫全書總目

卷 部

人海叢談一卷 清乾隆刻本

清史傳曾撰，竹曾字泰孫，號竹泉，海鹽人。嘉慶戊辰進士，官吏部主事。是書乃仿唐李肇國史補之例而撰者。故紀事實，探物理，辨疑惑，示勸戒，採風俗，助談笑者，悉書之。而言辭應，敘鬼神，徵夢卜，近惟諺者，悉去之。惟李肇國史補專記時事，此則兼論古人。人間析故實，故與國史補體例稍有不同焉。書中論古人者，如論牛僧孺有黨，李德裕無黨之類。其間析故實者，如乾隆丁酉以前拔貢，無授小京官者。史體二部滿洲，班中班除授者，不與漢員叙前後輩之

續修四庫全書總目

卷 子部 雜家

類人其紀宣德鼎彝二條，八珍中酥酪蟬元玉漿一條，無不彈見洽聞，可資考證。其自叙謂不如國史補體例之畫一，恐涉舛雜不純之譏，則未免自謙之辭矣。其書原無刊本，先緒問侍曾從孫重刻，始為刊行。末有重刻跋云：此人海叢談一編，隨手取錄，未免之業也。予嘉道而朝故實，時或及之，函文勸師，江柳門侍郎均讀而喜之，故持為刊行云云。按此書單行本極罕見，吳氏文存中亦載之云。

雜談一冊 丁氏傳抄稿本

清黃如鑑撰，如鑑字菱溪，即墨人。乾隆戊戌歲貢，是書約分上中下三篇。上篇推闡理道，多造微之論。中篇考訂故實，論尚右，論王制，分脈分田，里數論反切，論俗語，論五穀，諸條皆貫穿群籍，博而能通，講考據而不為考據所縛。其分別大將軍亦城王為清嘉州太守趙昱，川主為李冰，不當盡偽二郎，亦足破習俗相沿之謬。下篇多假神怪以託諷，頗近寓言。然如打金一條，記木果木一役，大竹令程蔭桂、秀山巡檢郭良相、鄭都令楊夢樵、營山典史吳鉞四人

續修四庫全書總目

卷 子部

紀雜事甚詳，頗足備史家之參考。其所謂打金者，據原書稱：先是四五年前，紙牌戲中突有所謂打金者，盛行於雲貴川湖諸省，未幾兩全川跳梁，經數年始告平定云云。則打金二字，蓋亦所謂識語者矣。書首有乾隆丙申年自序，或書即成於此時歟。如鑑著述極罕見，此冊乃淮縣丁卓千輾轉得其稿本錄出，雖篇帙無多，然零錦片玉，固非隨意著作也。