

外科全生集

清 王洪緒 原著
清 馬培之 評
清 潘器之 編
清 陶階臣 批

外科全生集

上海衛生出版社

出版者的話

本社为配合各级医务工作者对祖国医学的学习与研究，选印一部分祖国医学古典原著，以应需要。在内容方面，保存原样，未加改动。由于作者受历史条件限制，难免有不合目前观点的地方，希望读者能以正确对待祖国文化遗产的精神，吸收其中合理部分，自行提高。

外科全生集

清 王洪緒 原著 清 潘器之 編
清 馬培之 評 清 陶階臣 批

*

上海衛生出版社出版

(上海淮海中路1670弄11号)

上海市書刊出版業營業許可証出 080 号

上海京華印書館印刷 新華書店上海發行所總經售

*

開本 787×1092 1/32 印張 5 9/16 字數 67,000

(原大東版印 500 冊)

1956年7月新1版 1956年7月第1次印刷

印數 1—3,000

統一書號 14120·109

定價 (10) 0.80 元

馬評
陶批

外科全生集提要

清王洪緒著。洪緒字維德。別號林屋散人。又號定定子。吳縣人。乾隆五年書成。吳仲英序。馬評全生集嘗曰。王氏全生集一書。近時業瘍科者。奉爲枕秘。設遇症卽錄方照服。既不憑脈。亦不辨症。貽誤匪淺。集中所載陽和湯。犀黃丸。子龍丸。法非不善。而論證究失一偏。白陷者。概認作疽。用陽和湯。不別寒熱真假。不知陽和湯爲溫散血中寒邪。果係陰寒凝結。服之或可消散。如有伏熱鬱熱之症。皮色亦白。投之是速其潰也。至已潰之症。麻黃尤所必忌。又如乳岩起於肝鬱。鬱久化火。掣痛。薑桂必不宜服。肺癰乃金受火刑。肺喜清肅。倘肺有伏熱。犀黃丸多潰氣之品。詎非轉劫真陰乎。子龍丸行水驅痰之劑。祇可施之壯實。如虛羸之質。則吐瀉作而生氣損矣。先生之論類如是。皆有獨到之處。是書經馬公培之眉評增方。潘蔚命弟器之爲之區分門類。增損字句。陶公階臣加以評批。益臻完善。治外科者當以此爲善本。

潘序

余閱外科書夥矣。而求其剖析陰陽。辦理寒熱。簡明切要者。莫如此書。靈樞癰疽之篇。條緒繁多。淺學難於尋識。金匱祇列瘡癰腸癰兩種。大意以深淺分陰陽。而其旨未暢。後人鑽研未由。遂歧涂徑。王氏獨紹絕學。啓發靈扁。振墜扶危。厥功鉅已。嘉定王氏校刊本。鄂中再刻之。其論證互見。未便繙閱。家弟器之。治此有年。曾爲區分門類。頗有增損字句。世稱善本。嗣長洲蔣氏刻於蘇城。伯寅弟翻雕於京師。鄂中尙無此本。余旣刊各種醫書成。卽急爲付梓。以廣流傳。吳縣潘霽。

黃序

是編乃林屋山人出其家傳枕中秘。不爲自私自利之謀。而亟亟焉以濟人爲急務。嘔出心肝。盡情昭揭。以陰陽辨癰疽之別。以赤白明陰陽之著。實能補古方書所未逮。其詞簡。其法易。雖不明醫者。亦開卷瞭然於心目也。往歲余患骨槽風。醫家投散風清火之品。幾至危殆。得是編如法治之。乃瘥。余頗信之。厥後凡親友間遇有病癰癰痰核流注背疽。及一切陰發重症。各告以照方施治。無不立效。余益信之。乃者胡氏外孫女左股痛。足不着地。年餘矣。旣覺所苦處漫腫堅硬。而皮色如故。是編所謂貼骨疽無疑也。亦照方投以煎劑丸散。不百日而潰且斂矣。余惟信之深。而尤欲人共信之。獨惜坊本率多亥豕之誤。方謀訂正重刊。廣爲流佈。外孫女欣然解囊金。授余而請之。適王君荆門。曾有勘定本極精審。遂付剞劂。氏凡人有所樂爲。皆根諸心。而其心之一於公者。世不概見。林屋山人是編之著。可謂公之至矣。今復以王君善校本行世。俾覩是編者。人人知醫。豈不一大快事乎哉。外孫女年未及笄。聰慧知書。余嘉其信道之篤。好善之誠。因識刊刻顛末。略書數

語於簡端。道光辛丑六月子仁氏黃鉉序。
林屋山人憫人之混稱癰疽。不知癰之與疽。治法大相懸殊。此辨晰癰是癰。疽是疽。於古方書未備而獨得之祕授者。一一出方濟世。不使後人以訛傳訛。千古竟同長夜。非謂是書一出。諸方書可盡廢也。凡與世醫治法。無有異同者不載。古方書具在。可徧觀而博取焉。惟讀者好學深思。心知其意爾。子仁氏九月朔又識。

王序

余自幼聞癰疽有不可治之症。名曰陰發。五六歲時。舅氏子京先生。以骨槽風亡。問之長老云。久則成癰瘰也。甲午歲。子仁丈患骨槽風。始甚劇。後案外科症治全生法。治輒愈。余取其書觀之。乃知陽爲癰。陰爲疽。骨槽風亦陰疽類。非由瘰發。由發後服涼藥。延久成瘰耳。世人知陰發之名。而不達陰發之治。良可慨也。適秦君立甫元其家藏別本。余因據以參校。互有得失。其字之顯譌者改正之。間有改而意仍未明及疑者。有疑而未改者。如大癰潰後。治法兩本。並云體虛年老者。投參耆草皆灸也。夫托毒忌灸。上已詳之。而此忽云灸。蓋承上痛息毒散腫退色轉紅活而言。卽體虛年老者。亦必至是而後可用灸。斷斷不可早用。今改云體虛年老者。始投參耆草。更用灸。勿仍誤謂虛者初起卽當用灸也。癰瘰治法第四條云。卽在手下之脚骨。別本云。卽在手下突出之骨。脚骨足跗外高骨也。突出之骨。掌後銳骨也。患繫喉間。手爲近。故從別本。然足陽明脈。亦循喉嚨下循脣外廉下足跗。拔疔散六和散兩方。並有瓜蠅。而他方或作爪蠅。或作血蠅。考方書有作爪兒血。

蝎者。知此蝎爲蝎誤。第如雄黃之名腰黃。後集申之。瓜蝎則無文。本補亦無瓜蝎之名。今並改血蝎。輕粉無毒。而於黃連則云解輕粉毒。文歧出。考本草亦云無毒。而注云有毒黃連解。今改無爲有。庶免眩惑。牛膝治莖痛。莖別本或改脛。按莖中痛。水道中痛也。第曰莖似非莖中矣。而本草主治列莖中痛。此其脫中字乎。癰疽方訣。歸苓花粉節煎。或麻黃青蒿甘草皆有用節者。此其甘草節乎。鎖喉方藥訣。甘草各一錢。別本作二錢。本草當歸全者活血。而是書云定血。此俱未敢臆斷。表弟時清甫於吳門買是書。卽立甫所藏本。清甫又於書肆舊書中見是書。與吳門所買本異。欲買之以示余。則卽子仁先生藏本也。重刻者不外此二本。輾轉淆訛。益不足據矣。原本刻於乾隆五年。子仁先生藏本則重刻於嘉慶五年。立甫藏本不知其刻於何年。是書流傳已百餘年。而瘍醫都若未見何哉。胡氏孤女所患久治不效。案是書法治乃效。旣效欲刻余所校本。以廣其傳。爰更取二本。嚴勘付梓。而序其始末。并識其疑。以質世之精於醫者。道光二十有一年辛丑七月朔日王浩荊門氏撰。

馬評湯序

周禮天官。瘍醫掌腫瘍、潰瘍、金瘍、折瘍之祝。藥劑殺之。齊注云。劑謂刮去膿血。殺謂以藥食其惡肉。又曰。凡療瘍以五毒攻之。注云。今醫方有五毒之藥。合黃堇、置石膽、丹砂、雄黃、礬石其中。燒之三日三夜。其烟上著。以雞羽掃取之。以注創。惡肉破骨則盡出。又曰。以五氣養之。以五藥療之。以五味節之。注云。既劑殺而攻盡其宿肉。乃養之也。五氣當作五穀字之誤。是上古瘍藥。攻補兼施。無專用攻擊之塙證。予嘗慨醫藏一目綜今存者。幾與釋道埒。惟瘍醫之書。其見著錄。惟宋李迅集驗背疽方。寶漢卿瘡瘍經驗全書。元齊德之外科精義爲近古。而國朝王氏洪緒撰全生集。說尤完美。蓋是書務審病因。而辨章陰陽強弱。不失累黍。故世推爲善本。武進馬培之先生。關籥道樞。營壘瑤錄。三世學醫。趾美彌篤。由是譽滿江南。一時叩門求藥者。踵武相接。候色諛眉。莫不膏肓洞達。己而被詔入都。聲望益奮。廓其聞見。所療輒應。如春臺登而上池飲也。其明年既告歸家。擿林阿。貞頤暇日。宏覽秘笈。思有述造。用詔末學。以王氏重用陽劑。發言過激。非古人和緩之意。

奮以己意。攘剔瑕瑜。別白湯劑。條件斟正。列於眉間。凡一月書成。以歸武林吳氏。付剞劂行世。夫陰疽流注。呼吸死生。俗醫剽竊一二禁方。妄施鍼石。固足殺人。卽高明之士。競競守王氏一家言。亢厲自高。而於受病之本因。發病之形色。及夫陰陽向背。用藥節宣。禁忌之所宜。概置不講。其爲伐天和而殘民命。亦挺刃之異耳。今得先生斯評。庶業醫者。得所圭臬。不致索塗擿埴。其爲功甚鉅。而先生所以自壽以壽人者。亦詎可量哉。刻旣成。用述緣起如此。光緒九年季春之月。蕭山湯紀尙拜敘。

馬評吳序

光緒丙子秋。兒子庚生病。胃脹痛。百治不瘳。耳孟河馬培之先生醫聲。挈兒子就河莊求治。日坐先生旁。見其就診者。日數百輩。其以瘍毒來證者。去尋丈外。卽聽聲譏色。洞達徵結。訝其先燭之奇。間詰之。因謂予瘡瘍之發。患實內蘊。病情神色。未有不達於面目者。故可望形而得之。其用藥。非精熟靈素。按脈辨證。平章陰陽。無以應手輒效。如兢兢守一二古方。漫然施治。不莽莽乎。且外症實難於內科。非得真傳口訣。未易券獲。至於看法治法手法。亦非筆墨所能宣。刀針有當用。有不當用。有不能不用之別。如謂一概禁之。非正治也。如癰疽毒初聚。用針以泄氣。可冀消散。毒已成。針之易收口。若令自潰。必至膿腐穿破。瘡口卷斂。難以收功。古書固不可廢。而辨症尤爲首務。議論所及。又謂王氏全生集一書。近時業瘍科者。奉爲枕秘。設遇症卽錄方照服。既不憑脈。亦不辨症。貽誤匪淺。集中所載陽和湯。犀黃丸。子龍丸。法非不善。而論症究失一偏。白陷者。概認作疽。用陽和湯。不知假寒真熱。假熱真寒。區別攸分。陽和湯爲溫散血中寒邪。果係陰寒凝結。服之或可消

散。如伏熱鬱熱之症。皮色白者。誤投之。是速其潰也。至已潰之症。麻黃尤所必忌。乳岩起於肝鬱。鬱久化火。掣痛。薑桂必不宜服。肺癰乃金受火剋。肺喜清肅。倘肺有伏熱。犀黃丸多潰氣之品。詎非轉劫真陰乎。子龍丸行水驅痰之劑。祇可施之壯實。如虛羸之質。則吐瀉作而生氣損矣。先生之論類如是。皆發前人所未發。而其要首貴審脈而已。爰亟覓舊本。首請詳註。重刻行世。以不負先生壽世之苦心。工既竣。因質述其平日之說。以告世之讀是書者。先生尙有驗方新編。亦按部擇驗。過之方。增減重訂。成集待刊云。

光緒九年仲春上浣仁和吳恆仲英

自序

明劉誠意伯言。藥不對症。枉死者多。余曾祖若谷公秘集云。癰疽無一死症。而諸書所載。患生何處。病屬何經。故治乳巖。而用羚羊犀角。治橫痃。而用生地。防己。治癰癰惡核。而用夏枯。連翹。概不論陰虛陽實。惟多用引經之藥。以致乳巖橫痃。患成不救。癰癰惡核。潰久轉怯。竟不知爲引經之藥所誤。反詆咎於白疽本不可救。不亦謬歟。夫紅癰乃陽實之症。氣血熱而毒滯。白疽乃陰虛之症。氣血寒而毒凝。二者俱以開腠裏爲要。腠裏開。紅癰解毒即消。白疽解寒立愈。若憑經而不辨症。藥雖對經。其實背症也。世之患陰疽而致斃者頗多。苟其陰陽別治。何至有死症乎。余曾祖留心此道。以臨危救活之方。初起立消之藥。一一筆之於書。爲傳家珍寶。余幼讀之。與世間諸書迥別。歷症四十餘年。臨危者救之。初起者消之。痛癢者止之。潰爛者斂之。百治百驗。憑經治症。天下皆然。分別陰陽。惟予一家。是以將祖遺秘術。及予臨症。將藥到病愈之方。並精製藥石之法。盡登是集。以待世之留心救人者。依方修合。依法法製。依症用藥。庶免枉死。使天下後世。知癰疽果無死症。

云爾。時乾隆五年。歲在庚申仲春朔日。洞庭西山王維德洪緒氏書。

凡例

一、癰與疽之治。截然兩途。世人以癰疽連呼並治。夫癰疽二字之連呼。卽夫妻二字之連呼也。若以癰藥治疽。猶以安胎之藥。服其夫矣。是集以癰疽分別兩途。皆識症執方之法。如照法。法製。照症用藥。救人之功。余不敢分。害人之罪。余當獨認。情愿萬劫披毛。甘受屠家誅戮。

一、輯是集。專論陰虛陽實。認定紅白兩色。是癰是疽。治卽全愈。所載諸方。皆藥到病愈。切勿增減。并勿因貴重之藥減輕。逐症治法。開卷一目了然。不必投師。人人可精此道。

一、諸書惟馮氏錦囊內附陰疽論。與余家遺秘相符。獨無消疽之方。惟以溫補兼托爲法。且疽初起。卽如平壩。安可用托。托則成患。余家之法。以消爲貴。以托爲畏。卽流注癰癰惡核。倘有潰者。仍不敢托。托則潰者雖斂。增出者又如何耶。故以消爲貴也。

一、外科之虛實發現在外治之法。集中詳細。不必諳脈。儘可救人。故痘症之險悶

順逆。眼科之心肝脾肺腎。皆現於外。故亦不診脈也。好學者察患色。則知症。照症治。無不痊。

一、醫可寄生死。閱坊刻外科。妄稱正宗。載云症現七惡卽死。又載以桐油燒紅衣鍼。鍼入痰塊半寸。用降藥爲條。插入鍼孔。七日塊自開裂。再以條插七日。其核自落。又稱毒在皮裏肉內。刀割深要寸許。方能洩毒。殊不知毒在皮裏膜外。或應開刀。尙忌深過三分。恐傷內膜。若深入寸許。傷透內腑。病人何能堪此極刑。七惡之現頃刻矣。世之宗其法治。盡屬創徒。此集惟疔用刺。其外概不輕用刀鍼。并禁升降痛爛二藥。

一、偏身所患。止有紅白兩色。紅者癰。白者疽。癰疽卽其名也。有謂無名腫毒者。因未識其陰陽也。

一、是書無論背項腰腹。色白者言疽。以疽藥愈之。紅腫者言癰。以癰藥愈之。坊刻書稱以某藥與服不應。再易某藥。豈非以人試藥乎。倘患生要緊穴道。安可遭醫幾試。望高明詳之。

一、世無爛久之癰。惟疽初起失消。或遭降灸鍼割。以致年久不斂。治之方藥。集中