

梁必骏 主编

军事哲学

军事科学出版社

军事哲学

梁必骏 主编

军事科学出版社

(京)新登字第 122 号

图书在版编目 (CIP) 数据

军事哲学/梁必骏主编. —北京:军事科学出版社, 1995. 4

ISBN 7-80021-843-0 ISBN 7-80021-844-9

I. 军… II. 梁… III. 军事哲学—基础理论 IV. E0—

02

军事科学出版社出版发行

(100091 北京市海淀区青龙桥)

北京海淀军科印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168mm 1/32 22.5 印张 582 千字

1995 年 4 月第一版 1995 年 4 月第一次印刷

印刷:1000 册(精) 3500 册(平)

定价:30.00 元(精) 25.00 元(平)

前 言

自人类社会有战争以来，以战争为中心的军事活动与哲学思想就逐渐结下了不解之缘。军事活动如同其它社会活动一样，不断为哲学思想的萌芽、生成与发展提供着思考、概括的材料，历代许多伟大的军事理论著述甚至充满着丰富的、精辟的哲理；而各种各样的哲学思想，则直接或间接地从各个方面渗入军事实践与认识活动，历史上不少杰出的统帅和军事理论家常常受到当时先进哲学思想的熏陶。军事哲学这门学科的诞生，正是长期以来军事与哲学相互影响、相互结合的产物。

军事哲学并不高深莫测。它乃是一门扎根于军事活动，深受哲学思想影响，专以军事整体为研究对象，旨在揭示军事的共同本质与普遍规律的学问。这种学科性质，决定了军事哲学主要是从战争观、军事观和根本的军事方法论方面，帮助人们不断提高科学思维和理论指导的能力。它虽然不为解决各种实际军事问题直接提供具体的答案，却可以在方向上、总体上、宏观上给人以智慧与思路的启示。而此点，对于任何从事军事活动的人来说，恰恰具有非常重要的意义。

同时，军事哲学始终随着社会生产力、科学技术、军事实践和哲学思想的发展变化，而一直处于演变之中。军事哲学既要不断反映各个时期军事领域的整体面貌，又要作为理论基础积极引导各个时期军事领域的变革。在当代，由于新技术革命的蓬勃兴起所造成的整个人类社会的巨大变革，因此而引发的军事领域全面革新，必然要求军事哲学只有实现新的突破，才能满足军事上革故鼎新的需要。正是在这种背景与条件下，《军事哲学》课题被列为国家哲学社会科学科研规划的重点课题之一。

为了保证高质量地完成这一艰巨任务，特地组成了由军事科学院、陆军指挥学院、空军指挥学院、第二炮兵指挥学院、海军政治学院、空军政治学院、军事经济学院等单位有关专家、教授和其它人员参加的课题研究组。课题组在军事科学院各级首长的领导下，实行主编负责制。大家本着实事求是、锐意进取的精神，决心坚持从军事活动的实际出发，面对世界政治、经济、文化、军事上跨世纪的变革，广泛地吸收古今中外已有的各种科研成果，大胆地对军事领域已经和将要出现的新事物、新规律、新理论进行哲理性概括，力争把军事哲学研究提高到一个新的水平。

本书的基本框架，是以敌我对抗作为逻辑的起点，按照军事本质论、军事运动论、军事认识论、军事指导论和军事哲学方法论的顺序展开，加上前面的导论——军事哲学总论和后面的结束语，形成了一个系统的、完整的理论体系。这种体系结构，尽管经过了长时间的反复研究与论证，但毕竟是种新的探索与尝试，仍有待今后进一步完善。现把它奉献出来，仅仅是希望起到人们常说的那种抛砖引玉的作用，以求引起更加广泛而深入的研讨，不断推动军事哲学的发展与进步。

时代呼唤着理论，正确的理论必须反映时代的精神。军事哲学作为整个军事科学体系的理论基础，其生命力就在于能否紧紧跟上并推进军事革命前进的步伐。但愿军事哲学研究方兴不艾，更上一层楼。让军事哲学永葆其美妙之青春，永放其哲理的异彩，直至战争与其它军事活动最终退出人类社会历史的舞台。

梁 必 强

1993年1月于北京

目 录

第一编 导 论	(1)
第一章 军事哲学的学科性质	(2)
第一节 军事哲学的涵义	(2)
第二节 军事哲学的研究对象	(6)
第三节 军事哲学与哲学、军事科学	(11)
第二章 军事哲学的理论体系	(17)
第一节 军事哲学理论体系的建构过程	(17)
第二节 军事哲学理论体系的逻辑起点	(20)
第三节 军事哲学的重要范畴	(25)
第四节 军事哲学理论体系的确立	(30)
第三章 军事哲学思想的历史发展	(38)
第一节 古代军事哲学思想	(38)
第二节 近代军事哲学思想	(55)
第三节 现代军事哲学思想	(66)
第四章 研究军事哲学的方法和意义	(82)
第一节 研究军事哲学的基本方法	(82)
第二节 研究军事哲学的重要意义	(97)
第二编 军事本质论	(107)
第五章 军事是特殊的社会活动形态	(108)

第一节	战争的起源、特性与类型·····	(108)
第二节	战争与和平的关系·····	(116)
第三节	军事的基本矛盾与基本性质·····	(123)
第六章	军事与经济的本质联系·····	(133)
第一节	经济是军事的本源·····	(133)
第二节	军事中的经济因素·····	(141)
第三节	军事对经济的反作用·····	(151)
第七章	军事与政治的本质联系·····	(160)
第一节	政治对军事的决定作用·····	(160)
第二节	军事中的政治因素·····	(166)
第三节	军事对政治的反作用·····	(178)
第八章	军事与文化的本质联系·····	(181)
第一节	文化对军事的影响·····	(181)
第二节	军事对文化的作用·····	(194)
	 第三编 军事运动论 ·····	 (204)
第九章	军事运动及其矛盾特性·····	(205)
第一节	军事运动的涵义·····	(205)
第二节	军事运动基本矛盾的特征·····	(209)
第三节	军事运动基本矛盾与其他矛盾的关系·····	(216)
第十章	军事运动的系统构成·····	(226)
第一节	军事运动系统的构成要素·····	(227)
第二节	军事运动系统的结构及其特点·····	(237)
第三节	军事运动系统的优化分析·····	(246)
第十一章	军事运动的时空条件·····	(259)
第一节	军事运动的空间特性·····	(259)
第二节	军事运动的时间特性·····	(268)
第三节	军事时空的变换·····	(274)

第十二章 军事运动的基本形式	(285)
第一节 军事运动基本形式的涵义.....	(285)
第二节 军事运动基本形式的内在联系.....	(298)
第三节 军事运动基本形式和其他形式的关系.....	(305)
第十三章 军事运动的内在规律	(315)
第一节 军事运动的客观规律.....	(316)
第二节 军事运动的指导规律.....	(325)
第三节 军事运动客观规律与指导规律的关系.....	(333)
 第四编 军事认识论	 (337)
 第十四章 军事主体与军事客体	 (338)
第一节 军事主体及其特性.....	(338)
第二节 军事客体及其特性.....	(344)
第三节 军事主体与军事客体的关系.....	(349)
第十五章 军事认识与军事实践	(360)
第一节 军事实践及其特性.....	(360)
第二节 军事认识及其特性.....	(364)
第三节 军事认识与军事实践的统一.....	(369)
第十六章 军事认识的过程和规律	(377)
第一节 军事认识的过程.....	(377)
第二节 军事认识过程的矛盾.....	(389)
第三节 军事认识的一般规律.....	(396)
第十七章 军事认识中的科学预见	(404)
第一节 军事科学预见的性质和意义.....	(404)
第二节 军事科学预见的基础和条件.....	(414)
第三节 军事科学预见的基本方法.....	(420)
第十八章 军事认识中的非理性因素	(428)
第一节 非理性因素的性质和意义.....	(428)

第二节	军事认识中的心理因素及其作用·····	(436)
第三节	军事认识的非逻辑形式及其作用·····	(442)
第十九章	军事认识的真理观·····	(450)
第一节	军事认识中的真理·····	(450)
第二节	军事认识真理性的检验·····	(458)
第三节	军事认识中的真、善、美·····	(465)
 第五编 军事指导论 ·····		(472)
第二十章	军事指导的主客观基础·····	(473)
第一节	军事指导的自觉能动性·····	(473)
第二节	军事指导中的自觉能动性与客观条件·····	(482)
第三节	军事指导中的自觉能动性与客观规律·····	(488)
第二十一章	军事目的与军事手段·····	(495)
第一节	军事目的及其类型·····	(495)
第二节	军事手段及其类型·····	(503)
第三节	军事目的与军事手段的辩证关系·····	(512)
第二十二章	军事活动的全局与局部·····	(516)
第一节	军事上全局与局部的涵义及特征·····	(516)
第二节	军事上全局与局部的相互关系·····	(521)
第三节	掌握全局,照顾局部·····	(524)
第二十三章	军事活动的主动与被动·····	(533)
第一节	军事上主动与被动的涵义及相互关系·····	(533)
第二节	军事上主动与被动的基础及条件·····	(536)
第三节	力争主动和力避被动·····	(540)
第二十四章	军事指导中的胜败之道·····	(553)
第一节	胜与败的涵义及价值评价·····	(553)
第二节	强胜弱败规律及其表现·····	(561)
第三节	求胜与防败·····	(566)

第二十五章	军事指导的科学性与艺术性	(570)
第一节	军事指导的科学性.....	(570)
第二节	军事指导的艺术性.....	(577)
第三节	军事指导的科学性与艺术性的统一.....	(584)

第六编 军事哲学方法论 (588)

第二十六章	军事哲学方法的性质	(589)
第一节	军事哲学方法的涵义.....	(589)
第二节	军事哲学方法的特征.....	(591)
第三节	军事哲学方法与其他科学方法的关系.....	(595)
第二十七章	军事的客观性方法原则	(600)
第一节	军事活动必须从客观实际出发.....	(600)
第二节	要研究和遵循军事活动规律.....	(606)
第三节	贯彻客观性方法原则应处理好的 几个关系.....	(615)
第二十八章	军事的联系性方法原则	(625)
第一节	全面地把握军事问题.....	(625)
第二节	历史地分析军事问题.....	(633)
第三节	系统地观察军事问题.....	(637)
第四节	综合地认识与处理军事问题.....	(643)
第二十九章	军事的发展性方法原则	(648)
第一节	着眼于军事的发展与变化.....	(648)
第二节	遵循军事运动辩证否定的规律.....	(654)
第三节	坚持继承与创新的统一.....	(663)
第三十章	军事的对抗性方法原则	(671)
第一节	掌握军事领域矛盾的性质.....	(671)
第二节	研究和遵循敌我对抗的规律.....	(681)
第三节	运用对抗性方法原则指导军事活动.....	(685)

结束语 军事哲学的发展趋势·····	(690)
后记·····	(706)

第一编 导 论

军事哲学是一门研究军事的共同本质和普遍规律的学问，是关于战争观、军事观和根本的军事方法论的理论体系。作为一种思想，自古至今它经历了萌芽、演变和发展的过程，直到现代才逐渐成为独立的学科。其在军事科学体系中处于理论基础的地位，对军队建设、国防建设和作战活动起着理论指导的作用。

第一章 军事哲学的学科性质

在学科性质上，军事哲学既属于哲学与军事科学之间的跨层性边缘学科，又属于军事科学体系中各门具体学科的概括性综合学科。但它并非是超越军事科学之上的科学，也不是包罗万象的军事百科全书，而以军事整体为研究对象，把揭示军事的共同本质和普遍规律作为自身的基本任务，同哲学、军事科学各门相关学科既有联系又有着严格的区别。

第一节 军事哲学的涵义

人们一开始接触军事哲学这门新学科，便自然会问，究竟什么是军事哲学？它与通常讲的军事辩证法有何不同？为什么要用军事哲学而不用军事辩证法作为学科的称谓呢？毫无疑问，要把握军事哲学的学科性质，首先就必须回答这些问题。

一、什么是军事哲学

关于军事哲学，国内外有着许多的不同提法。除了把军事哲学视为“军事辩证法”、“战争的哲学”、“军事理论的哲学”、“战略的哲学基础”等之外，还可以见到各种各样关于军事哲学的具体定义。其中，较具代表性的有：军事哲学是“哲学在军事领域的具体应用”；是“唯物辩证法在军事领域的特殊表现”；是“关于军事领域矛盾运动一般规律的科学”；是“对军事矛盾运动普遍规律的哲学反思”；是“关于战争、战争认识和指导的最一般规律的科学理论体系”；是“关于战争问题和军事理论的哲学观”；是

“研究军事实践活动的内在本质及其一般规律的科学”等等。很显然，人们对于军事哲学的涵义，在理解与把握上不尽一致。

应该肯定，上述提法或定义，都从不同角度或层面揭示了军事哲学的种种属性，并且这些认识一直随着军事哲学研究的不断深化而在逐步加深。从军事哲学是哲学在军事领域的“具体运用”，到是对军事矛盾运动普遍规律的“哲学反思”，再到是研究军事实践活动的内在本质及其一般规律的“科学”等，生动地反映了这种变化。因此，不宜武断地全面肯定或否定这种、那种见解，而应从认识军事哲学学科性质的历史演变中，客观地、认真地进行分析研究，继承各种认识中合理的、正确的因素和部分，以求创造性地提出关于军事哲学更加科学、准确的定义。

沿着此种思路，通过全面考察、研究军事哲学的基本问题，我们认为军事哲学乃是关于军事的共同本质和普遍规律的基础理论学科。这种认识，力图广泛吸收以往研究的成果，并在此基础上作出新的科学概括。具体地说，它明确表达了以下四层意思：第一、军事哲学是人们关于军事活动的根本看法，集中表现在战争观、军事观及其根本方法论上；第二、军事哲学是针对整个军事领域而言，并不完全局限于战争或军事的矛盾运动，军事哲学比战争哲学与军事辩证法涵盖范围更广泛；第三、军事哲学所要揭示的基本内容，仅仅是关于军事的共同本质和普遍规律，而非囊括军事的各个方面、层次和部分的研究内容；第四、军事哲学并不是零碎地、无逻辑地反映整个军事领域的共性东西，乃是一个完整的系统的理论体系。

二、称军事哲学的依据

长期以来，对于军事哲学这门学科的称谓，究竟是用“军事哲学”好还是用“军事辩证法”好的问题，学术界一直存在着不同的见解。我们之所以赞成称为“军事哲学”，是有一定道理的。弄清这些分歧和道理，有助于进一步把握军事哲学的涵义。

应该说，无论坚持叫“军事辩证法”，还是认为应称作“军事

哲学”，都各有各的依据，各有各的道理。坚持叫“军事辩证法”的意见，主要基于以下几点理由：①军事辩证法这个概念，早在1936年就由毛泽东提出来了，我国几十年来一直沿用这个名称，出了一系列的专著和论文，已为大家所习惯和接受。②突出了军事领域辩证的矛盾运动的特点，不能把军事辩证法狭义地理解为只讲辩证法，而应将军事辩证法作广义的理解，即揭示军事矛盾运动的普遍规律就包括了军事唯物论、军事认识论的内容。③军事辩证法明确标示了马克思主义军事哲学的性质，军事辩证法就是马克思主义的军事哲学，而军事哲学是个中性词，可以是唯物论的、辩证的，也可以是唯心的、形而上学的，等等。但坚持称“军事哲学”的人却不赞同上述理由，认为“军事辩证法”的含义过于狭窄，顾名思义，它仅仅指军事领域的辩证法问题，无法把战争观、军事观和军事认识论等内容包括进去，只有叫军事哲学才名符其实。另外，也有不少人觉得，在学科名称的叫法上不必强求一致，可以各用各的名称，或者按照约定俗成的原则，使“军事哲学”与“军事辩证法”趋于一致。

毫无疑问，各种不同意见的出现与争鸣，完全是正常的、有益的。因为在学术上，只有“百花齐放、百家争鸣”，广泛而深入地开展有论有据的研讨，才能促进其发展和进步。当然，在双方意见一时相持不下的情况下，为了集中精力更好地研究、探讨本学科的各种重大学术问题，暂时把名称问题予以搁置，也是一种可取的权宜之计。然而总的来说，只要有分歧和问题存在，争论就不可避免，应该在取长补短、求同存异的基础上，逐步取得一致的正确认识。本着这种精神，我们对学科称谓问题进行认真分析研究之后，觉得还是称“军事哲学”比较符合学科实际。这样说，丝毫没有否定别人称本学科为“军事辩证法”的意思，更没有不同意使用军事辩证法这个概念的意向。恰恰相反，“军事辩证法”作为一个重要概念，过去、现在与未来都有必要存在，并应在军事哲学体系中继续予以运用。

为什么觉得用“军事哲学”作为本学科的名称更合适、更科学些呢？主要基于这样几点考虑：

①从学科分类来说，军事哲学属于哲学与军事科学之间跨层次性边缘学科，而不仅仅是辩证法与军事科学之间的边缘学科。哲学本身包括了本体论、价值论、认识论、方法论等内容，既有唯物主义与唯心主义之分，又有辩证法与形而上学之别。辩证法只是哲学的一个重要方面而已。如果叫军事辩证法，就无法完整体现哲学与军事科学的有机结合，无法全面地、历史地反映军事领域唯物观与唯心观、辩证法与形而上学的斗争。而称为军事哲学，则可以涵盖哲学与军事科学相结合的各个方面，概括古今中外各种军事哲学思想，其中自然也包含军事辩证法思想，从而更有利于其成为一门具有特色的独立学科。

②从学科内容来说，军事哲学是军事科学各门具体军事学科的概括性综合学科，是关于军事的共同本质和普遍规律的完整理论体系。各门具体军事学科的知识、方法，只要是客观的、科学的，无疑都充满着辩证法，但同时又要看到，其中还寓藏着各种各样的哲理和军事观。若仅仅从矛盾运动和辩证法的角度来概括、总结这些知识、方法，就显得很不够，只有从哲学的高度，从根本观点和根本方法上来概括、总结具体的军事学科知识、方法，找出存在于军事领域的共同本质和普遍规律，才能形成全面的、系统的、基本的理论体系，才能从战争观、军事观和根本方法论的高度对各门具体军事学科、军事认识与实践活动，充分发挥指导作用。

③从学科发展来说，军事哲学同其它学科一样，也是不断演变和逐趋完善的。军事哲学思想由来已久，伴随着战争、军事的发生、发展和哲学思想、军事思想的演变，一直在发展着。应该肯定，几十年前军事辩证法这一科学概念的提出，及其随后涌现的一系列重要著作、论文，对现代军事哲学的发展无疑起了巨大的推动作用。但是，随着这门学科的进一步拓展，已大大突破了

军事辩证法的范围，再用“军事辩证法”作为学科的名称就愈来愈显不够了。我们不能因为以往习惯了某个称谓而不去更新称谓，当原先称谓的内涵与外延需要突破时，改用更加符合已发展了的客观实际的科学称谓，比采取约定俗成的办法沿用原先称谓要积极得多。把军事哲学用作本学科的名称，就属于这种情况。

第二节 军事哲学的研究对象

任何学科的性质，归根结底是由其研究对象的性质所决定的。正确地把握军事哲学的研究对象，不仅是剖析军事哲学的学科特性的客观基础，也是研究和建立军事哲学理论体系的重要前提。

一、研究对象及其区分的原则

何谓研究对象呢？通俗点说，它就是人们对要认识与研究的客体范围所作出的一种界定。没有明确界定的研究对象，势必造成各门学科的无的放矢和相互间的杂乱重叠。军事哲学之所以能成为一门独立的学科，首先就在于有其专门的研究对象。

关于怎样来界定研究对象的问题，从不同的角度可以有不同的区分原则。恩格斯说：“每一门科学都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的。”（《马克思恩格斯全集》第20卷，第593页）由此出发，可以按照不同的运动形式来界定研究对象。毛泽东则提出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某种矛盾的研究，就构成了某一门科学的对象。”（《毛泽东选集》第1卷，第309页，人民出版社1991年第2版，下同）这又可以依据事物所具有的特殊矛盾性来区分研究对象。此外，除了按照运动形式和矛盾特性来区分和界定科学研究的对象外，随着现代科学分化与综合相结合的立体性、网状性发展，还可以根据所研究问题的性质来区分和界定研究对象。

乍看起来，界定一个研究对象似乎很好办。其实不然，因为