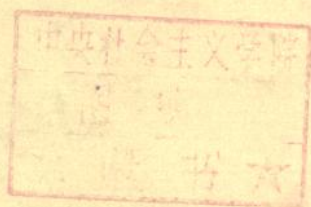


纪念马克思逝世一百周年

时代精神的精华



中共中央党校出版社

时代精神的精华

——纪念马克思逝世一百周年

中共中央党校出版社

时代精神的精华

——纪念马克思逝世一百周年

中共中央党校出版社出版

北京新华印刷厂印刷

850×1168 32开本 12.25印张 275千字

1983年5月第1版 1983年3月第1次印刷

印数50,000册

书号 3230·103 定价 1.24元

(内部发行)

编 者 的 话

1883年3月14日，无产阶级的革命导师马克思在他书房的安乐椅上与世长辞。但是，他的思想和学说已由被资产阶级诬之为徘徊在欧洲的“幽灵”而变为席卷全球的狂飙；由美好的理想而变为活生生的现实。社会主义在一些国家的建立，正是马克思主义的伟大胜利。任凭岁月流逝千年万载，但全世界人民却永远缅怀伟大的马克思。

在科学共产主义创始人马克思逝世一百周年之际，全国党校系统的哲学工作者撰写了一批哲学论文。这批专题论文，从各个方面阐述了马克思的哲学思想；从不同的角度和侧面，论述了马克思主义哲学的产生和发展以及国际共产主义运动的实践经验；阐明了马克思主义哲学在中国的传播和发展的历史过程，特别是着重论述了马克思主义哲学同中国革命和社会主义物质文明、精神文明建设的密切关系；总结了以毛泽东同志为代表的中国共产党人在把马克思主义同中国革命的具体实践结合起来的过程中对马克思主义哲学所作的新贡献；等等。这批论文，在一定程度上反映了各级党校教学和科研的成果。我们从其中选编了二十篇具有不同内容和特色的论文，汇编成这本集子，作为对伟大革命导师马克思的纪念。

这本论文集，涉及的理论问题较为广泛，内容比较丰富。许多文章体现了历史和现实的统一，理论和实际的结合；尤其是反映了党的十一届三中全会以来的哲学研究的新成果，具有

一定的学术价值，可供广大哲学工作者和理论工作者研究参考。

这本论文集，本着百家争鸣、文责自负的原则，保留了作者自己的观点；编者只是在文字上和技术上作了一些处理。由于编者水平有限，时间仓卒，在选编过程中一定会有不少缺点、错误，请大家批评指正。

参加本书选编工作的有：陈瑞生、宋惠昌（中共中央党校哲学教研室）、苏厚重（中共北京市委党校）、吉勇夫（中共中央党校出版社编辑部）。

全国党校系统纪念马克思逝世
一百周年论文选编组哲学组

1983年2月1日

目 录

马克思主义哲学的形成及其标志	马 迅 (1)
实践的唯物主义和共产主义	向延光 (35)
实践唯物主义的伟大胜利	翁世盛 (61)
试论马克思主义认识论的创立	王成艺 (75)
“实事求是”是马克思主义哲学的中国化	罗悠亨 (96)
马克思制定的理论和实际相结合的科学原理是 共产党人创造新局面的理论和方法	范成钧 (107)
马克思主义的革命辩证法与社会主义革命的胜 利	于炳贵 (127)
马克思恩格斯对诡辩论的批判	陈瑞生 (145)
关于马克思的社会经济形态理论的探讨	侯 才 (162)
论马克思主义社会基本矛盾理论及其在中国的 运用和发展	李光耀 孙立柱 刘秀芬 (177)
对马克思主义阶级斗争学说的新贡献	罗张甫 (194)
马克思主义与建设中国特色的社会主义	曾玉书 姜师庆 (205)
试论历史唯物主义的理论出发点	邱飒爽 严 强 (228)
马克思主义和人的解放	赵文朝 (253)
马克思论消除人的异化	马 旬 连俊沛 (277)
“两个文明”建设的理论是对历史唯物主义的 新贡献	杨 洛 王助尧 (297)

马克思恩格斯对资产阶级道德的批判及其历史

- 意义宋惠昌 (315)
- 从马克思的伟大实践看文学艺术的社会作用谢武军 (343)
- 马克思主义宗教政策及其在中国的胜利李耕砚 (363)
- 努力学习 积极实践中共普陀县委党校 (382)

马克思主义哲学的形成及其标志

马 迅

研究马克思科学世界观的形成过程，是马克思主义哲学史中的一个重大课题，也是意识形态斗争中的一个重要方面。它对于揭露资产阶级思想家歪曲马克思主义的反动实质，对于完整、准确地掌握马克思主义哲学体系，对于深入开展马克思主义哲学原理的研究，具有重要意义。

马克思主义哲学产生于 19 世纪 40 年代。它和任何一种学说一样，是时代的产物，是人类哲学思想发展的必然结果，“是自己时代精神的精华”。^①

马克思和恩格斯不是天生的辩证唯物主义者和历史唯物主义者。他们之所以能够创立崭新的科学世界观，是因为他们适应社会历史发展和人类认识发展的要求，在深入实践的过程中，一方面逐步批判、改造黑格尔和费尔巴哈的哲学，同时不断改造自己的世界观。另一方面，又不断总结社会实践的经验，逐步探索、完善和确立新的理论观点。所以，马克思科学世界观的形成过程，是经历了从唯心主义向唯物主义，从革命民主主义向共产主义的转变过程，经历了从不成熟到逐步成熟的发展过程。根本不存在“两个马克思”，只有一个马克思。这个马克

^① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，第 121 页。

思是不断成长、不断发展中的马克思。我们在研究马克思主义哲学形成和发展时，应当把他的早期著作和成熟的马克思主义著作区别开来，当然，区别并不是把它们割裂开来，更不是把它们对立起来，而是说，既要看到它们之间的区别，也要看到它们之间的联系和发展，从而揭示马克思主义哲学发展过程中的规律性。

下面我们就来具体地分析一下马克思科学世界观的形成过程。

一、马克思从唯心主义向唯物主义、从革命民主主义向共产主义的转变

卡尔·马克思于1818年5月5日出生于德国莱茵省的特里尔城，父亲是一个向往资产阶级民主的律师。在家庭及某些具有进步思想的教师的影响下，少年马克思对当时德国的社会状况满怀激忿，他追求真理，向往自由。他在中学毕业时写的作文《青年选择职业时的考虑》表明17岁的马克思在法国启蒙思想的影响下，已经树立了为人类幸福而献身的崇高志向。他认为要为人类的幸福而献身，就不能把理论和现实、思想和行动割裂开来。他说：“较多地研究抽象真理，而不大深入生活本身的那些职业，对青年来说，是最危险的”。^①从这篇文章可以看出，当时的马克思的世界观虽然是唯心主义的，但他从青年时代起，就有一种可贵的求实精神。

1835年10月，马克思进入波恩大学研究法学，一年后转

^① 《马克思恩格斯早期著作选》1956年俄文版，第4页。

入柏林大学法律系。他的专业虽然是法律，但当时现实的阶级斗争却把他的精力吸引到对历史和哲学的研究。在柏林大学，马克思经过了对康德和费希特的短暂的崇拜，便致力于当时最进步的黑格尔哲学的研究。促使马克思研究黑格尔哲学的原因，是他想从现实内部所固有的规律性的观点来解释现实。但是当时的阶级斗争现实，使他又不满足于黑格尔思辨唯心主义的体系和结论。所以他在1837年参加了青年黑格尔派的团体“博士俱乐部”，成了一个青年黑格尔派，但他从来都不是一个正统的黑格尔主义者。

在1839年和1840年的一部分时间里，马克思埋头钻研哲学史，开始广泛地研究古代的哲学思想，包括伊壁鸠鲁主义、斯多葛主义、怀疑主义。马克思对于那些研究伦理学问题和人对周围世界的关系问题的学派，尤其感到兴趣。但是，马克思之所以要研究古代哲学，并不是出于纯理论的兴趣，而是为了解决他所思考的一个问题：哲学应当怎样对待外部世界，即哲学与现实的关系和哲学与实践的关系问题。大家知道，伊壁鸠鲁曾经提出哲学“应成为生活的教师”这样的口号，在他看来，知识本身并没有什么价值，只有当它能够指导我们如何正确地生活的时候，才是必要的。由此可见，马克思最初的科学研究，就已超出了抽象的纯理论的范围，他要确立一种世界观，以便回答他所关心的问题：怎样才能使人不受压迫，怎样才能使人成为自由的人。

1841年初，马克思写了题为《德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》的博士论文。这是青年马克思的第一篇学术著作。这篇论文总的看来，还是黑格尔唯心主义的。但是，只要我们仔细分析它的内容，就不难发现作者观点中潜

在的唯物主义倾向。马克思在论文中把无神论的观点又向前推进了一步。论文贯串了战斗的无神论的精神，充满了对迷信的憎恨，反对把科学研究束缚在宗教框子里并使它服从宗教利益的一切反动哲学。马克思注意的中心问题是哲学和现实的相互关系，也就是理论同实践的相互关系。他从哲学积极干预生活的立场出发看待道德问题，提出要改造不合理的社会，强调哲学与生活的辩证统一的原则。我们从这里看到了马克思关于理论和实践相互联系和统一这个未来学说的萌芽。

由此可见，博士论文是马克思思想发展中的一个重要环节。当时马克思虽然总的说来还是一个唯心主义者、黑格尔主义者，但他公开表明了无神论的观点，宣布了哲学应该积极地干预生活、积极地对待现实的原则，并在一系列问题上走向自己的独立的道路，做出了与黑格尔观点不同的结论。

在博士论文完成的那一年，德国思想界发生了一件大事。费尔巴哈的《基督教的本质》一书问世了。它对当时包括马克思和恩格斯在内的德国先进思想界起了巨大的解放作用，对马克思的科学世界观的形成发生了重大的影响。随着马克思的唯物主义观点的日益成熟，费尔巴哈对马克思的影响也就越来越大。因此可以说，费尔巴哈的著作起了催化剂的作用，促进了马克思克服黑格尔唯心主义而转向唯物主义的过程。

1841年大学毕业以后，马克思曾打算在波恩大学任教，立志献身于学术研究工作，但是由于在大学讲坛上不能公开阐述自己的信念，马克思放弃了做学者的念头，转向报刊工作，直接投身于反对德国专制制度的实际政治斗争，从此进入了他的唯物主义和共产主义转变的时期。

1842年1月至2月，马克思为青年黑格尔派杂志《德法年

鉴》写了《评普鲁士最近的书报检查令》一文，尖锐地批判了书报检查令。这是他的第一篇政论文章，马克思在文中揭露了这个措词虚伪的检查令的真正用意。他一针见血地指出，这不过是表面上扩大出版自由，实际上是让反动的书报检查制度横行无阻。他写道：“虚伪自由主义的表达方式通常总是这样的：在被迫让步时，它就牺牲人这个工具，而保全事物的本质——当前的制度。这样就转移了表面看问题的公众的注意力”。^①这就是说，普鲁士政府企图用撤换个别书报检查官的办法来达到维护现存制度的目的。

检查令的主要目标是严禁批判基督教。而对宗教的批判在当时是反映反对派政治观点的主要形式。这就是说政府实际上是企图阻止对现存制度的批判。因此，马克思在文章中明确提出了根本改造德国社会制度的要求。当然，当时他还不了解进行改造的动力和阶级使命，但是他作为一个革命的政论家而初露锋芒，清楚地表明了他的革命民主主义的信念。

1841年秋，莱茵省的经济中心科伦的资产阶级为了从封建专制制度那里争得更多的权力，开始集资筹办《莱茵报》。该报在1842年1月正式出版，马克思从4月份开始为它撰稿，同年10月，马克思担任《莱茵报》的主编，并从波恩迁居科伦。这家报纸在他的指导下，革命民主主义的趋向，愈来愈明确。

维护被压迫者和被剥削者的利益，是马克思在莱茵报上发表的文章的主题。因此他当时非常重视报刊工作。他发表在《莱茵报》上的第一篇文章《关于出版自由和公布等级会议记录的辩论》一文中说：“自由的出版物是人民精神的慧眼，是人民

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第5页。

自我信任的体现，是把个人同国家和整个世界联系起来的有声的纽带”。^①在他看来，出版自由应是国家的一个根本制度。“没有出版自由，其他一切自由都是泡影。”^②“而自由却是人所固有的东西”，^③是人的本质。因此，有了出版自由，才能保证国家成为理性的国家，才能成为历史前进的动力。马克思在文章中不仅揭露了普鲁士国家反理性、反人民的本质，而且进一步指出了社会等级地位对思想观念的影响。他分析了莱茵省议会辩论中诸侯等级、贵族等级、城市等级和农民等级的代表对待出版自由的不同态度，指出：“在这里论战的不是个别的人，而是等级”。^④诸侯、贵族等级的代表，作为统治阶级的代表，坚决反对出版自由。市民等级的代表并不一般地反对出版自由，但却把自由同企业的营业自由相提并论。与上述等级的代表的言论相反，农民等级的代表则对书报检查制度进行尖锐的批判，认为它是妨碍人们言论自由的令人痛恨的羁绊。马克思热烈地赞同农民代表的意见。认为这是公开用他们的“英勇果敢的可贵观点”来对付反对出版自由的人的可怜挣扎。马克思强调指出，为自由而战——这不是毫无效果的哀诉，也不是低声下气的乞求，而是用矛头和斧子去为它而战斗。^⑤

这篇文章明显地反映了马克思的革命民主主义观点的实质：憎恨封建君主等级制度；号召争取全体人民的民主自由而不是争取某些阶层的特权；批判德国自由资产阶级自由主义的

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第74页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第94页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第63页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第42页。

⑤ 参见《马克思恩格斯全集》第1卷，第96页。

局限性；以坚决的革命行动对抗自由派的要群众消极等待的策略。

马克思不仅向当时德国的社会政治制度宣战，而且向支持这一制度的反动哲学家和历史学家宣战。他严厉地驳斥反动的浪漫主义学派。这个学派的代表人物攻击启蒙思想，咒骂法国资产阶级革命，为中世纪大唱赞歌。法的历史学派也在颂扬贵族封建制度。叫嚷历史传统不容破坏，由来已久的制度不应改变。马克思在《法的历史学派的哲学宣言》一文中，揭露了这个学派的反动实质，指出它仇视一切先进思想，尤其是反对用革命手段推翻现存制度。

在莱茵省议会辩论林木盗窃法时，林木占有者的代表把穷人捡枯枝视为盗窃林木，要求严加惩处。而省议会也竟然把这种无理要求列入法律条文。马克思在《关于林木盗窃法的辩论》一文中，坚决捍卫贫苦农民的利益，对林木占有者和省议会进行尖锐的揭露和批判。他指出：捡枯枝和盗窃林木是本质上不同的两回事，“如果法律把那种未必能叫做违反森林条例的行为称为盗窃林木，那末法律就是撒谎，而穷人就会成为法定谎言的牺牲品了”。^①

马克思还进而揭露了省议会为贵族地主服务的本质。他指出，贪婪成性的林木占有者按照他们极端自私的逻辑，认为整个国家制度和各种行政机构都应沦为他们的工具，他们的利益应该成为左右整个机构的灵魂。“一切国家机关都应成为林木占有者的耳、目、手、足，为林木占有者的利益探听、窥视、估价、守护、逮捕和奔波。”^②而省议会则根本不顾法律的基本

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第139页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第160页。

原则，条条照办。林木盗窃法这场辩论，“多方面地反映了议会的精神，也可以说是反映了省议会的真正本质。”^①马克思这时已开始意识到不仅省议会，而且整个国家都是保护私有制的。当然马克思对国家制度的观点还是唯心主义的，还以为国家是整个社会利益的代表者。在他看来，在保存着等级特权和官僚警察制度的普鲁士国家里，国家本身的原则和性质都消失了。他愤慨地写道：普鲁士国家“降低到这种水平，即按私有制的性质而不按自己本身的性质来行动。”^②但是，马克思已经发现了主要的东西，即私有制利益同现存国家的政策之间的联系。

马克思在他的另一篇文章《摩塞尔记者的辩护》中，坚决站在摩塞尔地方种植葡萄的农民一边，激烈驳斥政府官员所说的农民日益破产是农民自己过错的说法。马克思指出，当地农民贫困状况的造成，同普鲁士政府所推行的反动政策有着密切的联系。在这里，他提出了社会历史过程的客观规律性问题。他写道：“在研究国家生活现象时，很容易走入歧途，即忽视各种关系的客观本性，而用当事人的意志来解释一切，但是存在着这样一些关系，这些关系决定私人 and 个别政权代表者的行动，而且就象呼吸一样地不以他们为转移。”^③

马克思在这里虽然没有明确说明社会关系的客观性从何而来，也没有把这些关系与物质生产联系起来，没有从中揭示出具有决定意义的生产关系，但是，马克思这里所讲的显然已经不是黑格尔那个所谓决定着社会的性质和整个历史过程的“绝对

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第135页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第155页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第216页。

精神”，而是现实生活中存在着的一般关系。这些关系是客观存在的，它不以人的意志为转移，人的行动是由它决定的。由于马克思已经接触到了社会生活的客观必然性问题，所以在这里已经看出了历史唯物主义的萌芽。他接近于提出这样一个极为重要的问题，即人们本身创造出决定人们历史的各种条件。作为决定着人们历史的基础的社会生产，既是人们本身活动的结果，同时又是不以人们的意志为转移的。

1843年春天，普鲁士政府以进行革命宣传为罪名查封了《莱茵报》。马克思在这家报纸工作虽然还不到半年，但办报工作却对他的哲学和政治观点的形成起了重大作用。虽然马克思这时仍然把国家看成理性的体现，但他通过直接接触现实生活，通过对现实社会、经济问题的探讨，已经日益清楚地看到：社会上存在着利益对立的不同等级，国家则是为贵族地主、特权者的私人利益服务的工具，起决定作用的不是观念的力量，而是等级地位、物质利益。这些观点，显然是与黑格尔的国家观不同。这表明马克思已经开始转向唯物主义，开始把立足点移到无产阶级方面来，从而导致他同青年黑格尔派的冲突和决裂。

在《莱茵报》的工作，对于马克思克服黑格尔哲学的消极方面起了很大的作用。马克思通过捍卫广大劳动人民利益的革命民主主义的斗争，逐渐弄清楚了黑格尔的社会政治思想的保守性，他的辩证方法同他所建立的思辨哲学的形而上学体系的矛盾，以及他的思维和存在同一性的破绽。因此，马克思坚决反对了那种认为哲学超越于实践和政治的一切利益和需要的思辨观点，提出哲学必须有助于实践问题的解决。他在《第179号〈科伦日报〉社论》中写道：“哲学家的成长并不象雨后春笋，他们是自己的时代、自己人民的产物，人民最精致、最珍贵和看

不见的精髓都集中在哲学思想里。”^①他还批判了柏林的青年黑格尔派(所谓“自由人”)的主观主义,这一派在从黑格尔的客观唯心主义转向费希特以后,把脱离实际生活的思辨要求同历史地发展的社会现实对立起来。

《莱茵报》被查封后,马克思从科伦迁往克罗茨纳赫。在这里,他研究了近代史,特别是法国大革命史,研读了18世纪法国唯物主义者的著作以及卢梭、孟德斯鸠等人的著作,不久之后,便开始了对黑格尔法哲学进行批判的考察。这一研究结果,就是他的第一部未完成的著作《黑格尔法哲学批判》。

早在1842年初,马克思就已开始了对黑格尔关于国家和法的学说的批判,指出黑格尔观点的核心之一,就是对君主立宪制的颂扬。然而在那时,他还没有给自己提出批判地考察黑格尔整个社会学说的任务。

1843年2月,费尔巴哈的著作《关于哲学改革的临时纲要》在瑞士发表了。这部著作对马克思批判黑格尔的唯心主义观点很有帮助。费尔巴哈在这部著作中表述了自己的唯物主义观点。他写道:“思维和存在的真正关系是这样的:存在是主体,思维是宾词。思维是从存在而来的,然而存在并不是来自思维。”^②费尔巴哈指出,黑格尔哲学是神学的最后庇护所。他把自己在批判宗教时所常使用的方法应用来批判唯心主义哲学,并强调指出:“我们只要经常将宾词当作主词,将主体当作客体和原则,就是说只要将思辨哲学颠倒过来,就能得到毫无掩饰的、纯粹的、明显的真理。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,第120页。

② 《费尔巴哈哲学著作选集》1961年版,三联书店,上卷,第115页。

③ 《费尔巴哈哲学著作选集》1961年版,三联书店,上卷,第102页。