

第三辑



国际儒学研究

国际儒学联合会编

中国社会科学出版社

PDG

国际儒学研究

第三辑

国际儒学联合会编

中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

国际儒学研究 (第 3 辑) / 国际儒学联合会编. — 北京: 中国社会科学出版社, 1997. 5

ISBN 7-5004-2091-9

I. 国… I. 国… III. 儒家—哲学—研究—文集 IV.
B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 07291 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京兆成印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 5 月第 1 版 1997 年 5 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 13 插页: 2

字数: 310 千字 印数: 1—2000 册

定价: 28.00 元

目 录

梁漱溟先生的儒学观

——纪念梁先生诞辰一百周年…………… 中国 朱伯崑(1)

牟宗三与中西哲学的会通…………… 新加坡 龚道运(16)

史术通贯经术

——柳诒徵文化思想析论…………… 中国 李洪岩(54)

儒家之人本教育思想…………… 中国台湾 滕春兴(77)

伦理学理论与专业伦理教育…………… 中国台湾 沈清松(89)

儒家人格理想的铸造

——孔子教育思想及其与中西教育理念之关系新探

…………… 中国 李 军(107)

儒家教育理念与中国宗教精神…………… 中国 张 践(129)

“仁”的解构与重建

——谭嗣同对儒家教育理念的省思

…………… 中国台湾 郭昆如(145)

“易”教的人文精神及时代意义 …… 中国台湾 曾春海(160)

长江下游书院日记教学法 (1830—1900)

- 美国 秦博理(181)
- 书院祭祀空间的教育作用..... 中国台湾 高明士(197)
- 被称作书院的日本学校..... 日本 平坂谦二(214)
- “白鹿洞学规”在日本还活着 日本 平坂谦二(236)
- “儒法之分与合”在中国政治史的教训
- 并论“中华法系”的传统及其特征：“礼本刑辅”
- 韩国 金忠烈(257)
- 传统宇宙观与现代社会生活..... 中国台湾 李亦园(271)
- 儒家学说与社会进步 美国 罗杰·T·艾姆斯(289)
- 天命秩序崩解后的保守回应
- 孔子思想..... 英国 葛瑞汉(303)
- 朱熹与儒家的圣贤之学..... 中国 单 纯(330)
- 新儒教与接受开化思想
- 以中国、韩国的变法自强思想为中心
- 韩国 申一澈(367)

· 动态 ·

儒家教育理念与人类文明国际研讨会会议纪要

- 中国 朱汉民(390)

· 书评 ·

中国思想史对外交流中迈出的可贵一步

——评何兆武《中国思想史》英文本

- 中国 祝瑞开(400)

CONTENTS

Mr. Liang Shuming's Point of View of the Teachings of Confucius — Commemorating the Centenary of Mr. Liang's Birthday	(China) Zhu Bokun
Mou Zongsan and His Fusion of Chinese and Western Philosophies	(Singapore) Gong Daoyun
Liu Yizheng's Cultural Thought	(China) Li Hongyan
The Humanistic Thought of Education in the Confucianism	
.....	(China Taiwan) Teng Chunxing
The Theory of Ethics and Education of Professional Ethics	
.....	(China Taiwan) Shen Qingsong
Shaping of Confucianist Personality Ideal: on Relationship of Confucian Educational Theories to Chinese and Western Educational Philosophies	(China) Li Jun
The Idea of Confucian Education and Chinese Consciousness of Religion	(China) Zhang Jian
Destroying and Rebuilding of Benevolence: Tan Sitong's Reflexion on Confucian Educational Theories	
.....	(China Taiwan) Wu Kunru
The Spirit of Humanism of <i>The Book of Changes</i> and Its Signifi- cance of Our Times	(China Taiwan) Zeng Chunhai

The Teaching Methods of Academy Diary in the Lower Reaches Area of the Yangtze River (1830—1900)	(America) Barry Keenan
Educational Function of Space of Offering Sacrifices in Academy	(China Taiwan) Gao Mingshi
The Japanese School to Be Called Shuyuan	(Japan) Hirasaka Kenji
The White Deer Hollow Academy Rule Surviving in Japan	(Japan) Hirasaka Kenji
Historical Lesson Learned From Union and Disunion of Confucian- ism and Legalism	(Korea) Choong—Yeul Kim
Traditional World View and Modern Social Life	(China Taiwan) Li Yiyuan
Confucianism and Social Progress	(America) Roder T. Ames
The Ideology of Confucius; Conservative answer after Crumbling of Order of the Mandate of Heaven	(Britain) Angns Charles Graham
Zhu Xi and the Learning of Sages and Men of Virtue of Confu- cianism	(China) Shan Chun
Neo—Confucianism and the Thought of Receiving the Enlighten- ment	(Korea) Il—Chul Shin

•TRENDS•

The Summary Minutes of the International Symposium on Confu- cian Educational Theories	(China) Zhu Hanmin
---	--------------------

•BOOK REVIEW•

Making a Valuable Step in the Historical Way of External Inter-
change of Chinese Ideas : He Zhaowu's *A History of Chinese
Ideology* in English Version (China) Zhu Ruikai

梁漱溟先生的儒学观

——纪念梁先生诞辰一百周年

中国 朱伯崑

Abstract: Mr. Liang Shuming was a representative of Confucianism in the 20th century. What he elucidated was the doctrine of Confucius and Mencius which is the original teachings of Confucianism in the pre-Qin period and is characteristic of his times. He developed the doctrine of Confucius and Mencius concerning the views of human relations, benevolence and ceremony, and of the mean in the course of elucidation.

今年是梁先生诞辰一百周年。我想，就这个机会，谈谈梁先生在中国和东方思想史上的地位和贡献。梁先生作为现代著名的思想家，其贡献是多方面的，其中突出的贡献是对儒家学说的阐发。由于梁先生曾相信佛学，而且一直未放弃这一信仰，因而有人提出梁先生的思想是佛家，还是儒家的问题。其实，这个问题，是容易回答的。梁先生虽然视佛教出世主义的理论为解决人生问题的

最终归宿，但是从他一生的学术研究和社会活动来看，他是一位儒家学者，而不是一位宗教家或佛学家。如他晚年评价自己的思想说：“我转向儒家，是因为佛家是出世的宗教，与人世间的需要不相合”^{〔1〕}。此说明梁先生一生的学术和社会活动，是入世的，不是出世的，虽然他向往佛教精神。所以研究现代思想史的人，将梁先生列为“现代新儒家”的代表之一，这是有道理的。但梁先生倡导儒家学说，不是简单重复传统的东西，而是结合现代人的需要，作了新的阐发，从而成为中国和东方的大思想家之一。

梁先生作为20世纪儒家学说的代表，他所阐发的儒学有什么特色？我想谈三点。其一，从儒学发展史上看，他所继承和发扬的是先秦时代的孔孟学说，即原始儒学。因为，就梁先生的著述看，他所诠释的主要典籍是《论语》、《孟子》和《中庸》。虽然也引用了宋明儒学中心学一派代表人物，如程颢、王阳明、王艮、湛若水等人的一些言论，但只是用来解说孟子的心性学说，而不是直接阐发心学的理论。在他看来，凡是对孔孟学说的阐发有贡献者，皆应加以肯定。如18世纪的学者戴震写了《孟子字义疏证》，批评了程朱理学。梁先生则赞扬其学说是“于孔孟之怀盖无不欣合”。梁先生所以以倡导孔孟之学为己任，因为孔孟哲学是中国古代人学的开拓者，奠定了中国哲学中人本主义的传统，视道德生活为人道的本质。这正是梁先生一直所追求的。其二，梁先生生活在20世纪，其对孔孟学说的阐发，也有自己的时代特征，即将孔孟学说置于新的历史环境下，特别是在同西方近代思潮的比较中看孔孟学说的价值及其意义。他早年阐述孔孟思想的著作，名为《东西文化及其哲学》，即表现了这一时代特征。因此，其对孔孟学说的阐发，自然要借用西方哲学的术语和概念，甚至某些研究成果，这样，其所倡导的孔孟学说，便获得了面向世界的意义。其三，梁先生对孔孟学说的理解，经历了一个变化的过程。其一生的代表性的

学术著作有四部，即《东西文化及其哲学》，《乡村建设理论》，《中国文化要义》和《人心与人生》。此四部著作中，都谈到孔孟学说，但对其理解并不尽同。如早年曾以直觉或本能，解释孔子的仁，孟子的良知，后来，放弃了这种说法，而代之以理性说。又如于《东西文化及其哲学》中，因受吴虞说的影响，不承认《礼运》中的大同说为儒家的思想。后来，则放弃了此说，以大同世界为儒家所追求的理想社会。这些变化，说明梁先生对孔孟学说的理解，是逐渐深入的。因此，我们评论梁先生的儒学观，应全面考察其著述，特别要重视其后来的阐发，不能停留在其早期的著作上。

梁先生对孔孟学说的阐发，有哪些新意和贡献？我想，谈以下四个问题。

一、人伦观

孔孟都十分重视人的群体生活。孔子曾批评当时的隐士，是与鸟兽同群，而不是与人同群。孟子依这种人群观念，提出“人伦”说，将人际关系归为五种秩序，即五伦：“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。并且认为此是人类和禽兽的根本区别，圣人即是人伦生活的表率。人伦观成了儒家各派人道观的基石。

梁先生作为当代中国的儒家大师，全面阐发了孔孟的人伦说。在30年代，他从事乡村建设活动时，提出了“伦理”这一概念，说明中国社会结构的特色。其后，他在《乡村建设理论》和《中国文化要义》中，提出了“伦理本位”说，以区别于西方的两种社会模式，即“个人本位”和“社会本位”。晚年，在《人心与人生》中，仍将“伦理”视为人类道德生活的基础。可以看出，人伦说在梁先生的思想中，占有重要的地位，也是其儒学观的核心。

怎样理解人伦或伦理关系,是历代儒学所探讨的重要课题。汉代的儒家董仲舒提出“三纲”说:“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”,片面夸大君权、父权、夫权,要求臣、子、妻一方绝对服从。宋代的理学家,将三纲视为“天理”,认为只能顺从,不能违背。如朱熹所说“天下无不是的君父”,从而成为统治人们的封建教条。梁先生一直反对这种人伦说。他在《东西文化及其哲学》中,将“三纲”一类的教条称之为“偏激之思想”,“加于社会人生的无理压迫”^[2]。后来,在《中国文化要义》中,将这种偏失,概括为“个人永不被发现这一点上”^[3]。为了正本清源,梁先生提出了自己的伦理观,其要点有:

(1) 互以对方为重 他认为所谓“伦理”,即人际关系之理。他说:“伦者,伦偶,正指人们彼此之相与”^[4]。是说,人一生下来,就处于各种关系之中,如父子、兄弟姊妹、夫妇等家庭关系,宗族关系;师生、财东和伙计、朋友、臣君官民等社会关系。生活中的各种人际关系,总称之为“伦理”。这种关系都是两两相偶的关系,彼此相与的关系。如何维系这种对偶的关系?梁先生依孔孟义,揭示出一条原则:“互以对方为重”,即双方在往来中,为对方着想,把自己放得很轻。如父子关系,父亲常以儿子为重,便是好父亲;儿子以父亲为重,便是好儿子。兄弟关系,夫妻关系亦是如此。就主客关系说,客人来了,能以客人为重,就是好主人;客人又能顾念到主人,为主人打算,便是好客人。所以梁先生说:“所谓伦理者,无他义,就是要人认清楚人生相关关系之理,而于彼此相关关系中,互以对方为重而已”^[5]。按此说法,人际关系的双方,是相对的,或对等的,不是一方凌驾于另一方之上。即其所说,“轻重得其均衡,不落一偏”^[6]。梁先生将这种对待的关系,称为“相对论”。他说:“中国伦理思想,就是一个相对论。两方互以对方为重,才能产生均衡”^[7]。梁先生认为,有均衡,才有人际关系的和谐局

面，方有社会生活的安定。这是孔子的“一大贡献”。梁先生所揭示的这条原则，是符合孔孟人伦说的本义的。孔子说：“君使臣以礼，臣事君以忠”^[8]。孟子说：“君之视臣如手足，则臣视君为心腹”；“君之视臣如土芥，则臣视君如寇仇”^[9]。此是就君臣关系说的。就父子关系说，子不以父为重，则为不孝；父不以子为重，则为顽父或凶父，都应受到社会舆论的谴责。孔子的弟子子贡，称赞孔子处理社会关系的准则是：“温、良、恭、俭、让”。这五种美德，即是以对方为重的表现。

(2) 由情而生义 梁先生指出，孔孟人伦说的另一特征是，认为人在相互往来中，首先产生感情，由感情而产生义务感。他说：“在相互关系中，就有了情，有情就发生了义。例如，父母有爱子女之情，即有教养子女之义；子女有爱父母之情，即有孝顺父母之义。总之，因情生义，大家都在情义中；大家从情分各尽其义，这便是伦理”^[10]。是说，情和义是构成伦理关系的基本因素。关于情，梁先生解释说：“吾人亲切相关之情，发乎天伦骨肉，以至于一切相与之人”^[11]。是说，情是人在往来中而形成的相互关照的感情。它源于家庭间的骨肉之情，推而广之，则为师生之情，朋友之情等。往来愈深，双方的情感也就深厚。关于义，他解释说：“父义当慈，子义当孝，兄之义友，弟之义恭。夫妇，朋友，乃至一切相与之人，莫不自然互有应尽之义”^[12]。“义”，梁先生解释为尽义务。如父亲对子女应尽慈爱之义务，子女对父母应尽孝敬的义务。义务关系也是相对的，即双方各尽义务，各负责任。因为情不是个人的私欲私情，因而情和义是统一的。所以梁先生又将伦理关系，称之“情谊”关系，即情义关系。如父母为儿女而忘身，孝子每为父母而忘身，既出于爱对方的情感，又是基于为对方尽义务的责任感。梁先生认为，此种情义合一的生活方式，不同于西方的权利和义务的观念。因为权利和义务是一种等价交换的观念，即对方给

我权利，我方为对方尽义务。此是基于个人利害的关系。而伦理生活中的义务感，只要求为对方尽义务，并不要求从对方中获得某种权利。虽不要求对方赐给某种权利，但其应有的权利，即在对方应尽的义务之中。他说：“父母之情义在慈，子女之情义在孝，子女的生活权利不是早在父母慈爱抚育的义务之中了吗？父母年老，子女负责奉养，父母的权利也就在于子女的义务中了”^[13]。伦理生活中的义务感，是不计较个人利害的道德责任感。有此责任感，人类方能消除对立，从而产生巨大的凝聚力。梁先生以情义合一说，解释“父慈子孝，兄友弟恭”的生活方式，是对孔孟人伦说的重大发展。

(3) 天下一家 梁先生认为，孔孟倡导的伦理情谊，虽“始于家庭，而不止于家庭”^[14]，即将此种关系推广于全社会，甚至全人类。如其所说：“举整个社会各种关系而一概家庭化之，务使其情益亲，其义益重”^[15]。即是说，每一个人在各种社会关系中，都以对方为重，由情而生义，各负其相当的义务，这样，全社会中的人，便相互联系成为一个整体。在此种社会组织中，经济上彼此顾恤，相资相济；政治上君臣官民互尽义务，相安相保，此即儒家所说的“天下一家”，“四海皆兄弟”。这种社会，是以伦理为本位，不是以家族为本位。按照这种伦理观，梁先生对传统的五伦提出了补充和修正。认为于父子、君臣、夫妇、长幼、朋友之外，还可加上“团体对分子，分子对团体这一伦”^[16]，或以团体和分子取代君臣一伦。所谓“团体”，包括工厂、企业、机关以及国家和民族等。他认为这一伦，同样要发挥伦理情谊关系，即团体和分子，互以对方为重，互尽义务，互负责任。他说：“只有根据伦理，指示站在团体一面必尊重个人，而站在个人一面，则应以团体为重。此外，更无他道”^[17]。梁先生认为，西方人的生活方式是，或从个人看团体，或从团体看个人，各偏于一方，结果是个人与团体，互

相纷争，使社会不得安宁。而孔孟倡导的伦理情谊，可以使群体与个人合而为一，如其所说的“消融了个人与团体这两端”^[18]，不分彼此，免于抗争，人人在伦理关系中都各自得到好处，此即儒家所说的“天下太平”。

可以看出，梁先生所阐发的人伦观，不仅扬弃了汉代以来的三纲说，而且又批评了西方近代的个人主义和团体主义两种思潮，在现代思想上有重要的意义。

二、仁礼观

从维系人伦生活出发，孔孟提出了自己的道德原则和道德规范，即仁和礼。仁的内涵是“爱人”，即要求对别人有同情心，彼此关怀和爱护，此即孔子说的“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人”。孟子依此提出推己及人的生活方式：“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”。并以“恻隐之心”解释仁爱之德。礼的意义是，要求个人自觉地遵守在人伦中的地位及其应尽的义务。如孔子所说：“不学礼，无以立”。仁和礼是统一的，不可偏废，以此来维系社会的和谐和安定。梁先生作为中国现代的儒学大师，对孔孟提出的仁爱之德和礼乐生活的阐发，同样作出了新的贡献。

关于爱人之德，他在《东西文化及其哲学》中解释为“敏锐的直觉”，即不计较个人利害的求善的直觉或本能，认为人做了违背人伦的事，心总感到不安，即是直觉的表现。这种直觉或本能，同理智是对立的。理智的特点是，打量计算，分别物和我，彼和此，而仁德作为直觉或本能，则与对方融合为一。他借英国哲学家罗素的话，又称为“无私的情感”。后来，他从事乡村建设时，放弃了直觉或本能说，以理性这一概念，解释仁德的特点。如在《乡村建设

大意》中说，人所以有向上之心，“存乎人类自有的理性”。其后，他于《乡村建设理论》、《中国文化要义》和《人心与人生》中，曾以理性说明人的道德生活的来源。《中国文化要义》第七章，题为“理性——人类的特征”，认为尊理性是孔孟学说的精华。在此章中，他将人的心理活动，分为三个层次：本能、理智和理性。认为凡动物皆有求生的本能，至人类通过后天的学习，方形成理智，从事发明创造，制造工具，以维系人类的生存，使人类从本能中解放出来。但人类在向理智前进的过程中，还产生另一种心思，即向上之心。此种向上之心，是追求真、善、美，不把心思看成是谋生的手段方法，此即是理性。他说：“如求真之心，好善之心，只是人类生命的高强博大自然要如此”^[19]，即以理性为人类生命高度发展的产物。梁先生认为孔孟倡导的仁爱之德，即基于人的理性。其论点是，因为人有理性，即向善的要求，所以由别人的处境，可以想到自己的处境，因而形成了关怀别人的情感，此即他所说的“对于旁人的感情乃能相喻而关切之”^[20]。即形成了相互理解和相互关切的意识。此种相互同情之心，是不夹杂个人的利害打算的，又称为“尚情无私”的意识。他说：“凡痛痒亲切处，就是自己，何必区区数尺之躯”^[21]。此种推己及人的意识，即是孔子说的“爱人”，孟子说的“恻隐之心”。此种“仁民爱物”的意识，不同于动物的本能，如虎狼不食其子，而是出于人的理性自觉，所以能将骨肉之情推广到社会各种关系中。梁先生称此种关怀之理为“情理”，表示理性作为仁爱的根源，自身即含有情感的成份。此即他所说“人在情感中，恒见对方而忘了自己”^[22]。此种“尚情无私”之心，既基于情感，又不远离理智。此是梁先生对孔孟仁爱观的新的阐发。

关于礼，他说：“孔子深爱理性，深信理性。他要启发众人的理性，他要实现一个生活完全理性化的社会，而其道则在礼乐制

度”^[23]。认为礼乐生活，直接作用于人的身体和血气，使人“清明安和”，可以净化“愚蔽偏执之情和强暴冲动之气”，即使人心平和，在人际往来中，尽自己应尽的义务。总之，礼的作用是“涵养理性”^[24]。梁先生将礼乐生活纳入理性之中，认为礼乐可以陶冶人的性情，使人安身立命，不需要崇拜神灵和造物主，从而提出“以道德代宗教”的口号。他说：“儒家没有什么教条给人，有之，便是教人反省自求一条而已。除了信赖人自己的理性，不再信赖其他。这是何等精神”^[25]。其对礼乐生活的解释，具有鲜明的人文主义的特色。

梁先生所阐发的仁礼观，也是为其人伦说提供理论依据。在他看来，因为人有理性，有自觉自律之心，所以在人际关系中，一方面形成关怀对方的情感；一方面又产生了为对方尽义务的责任感，前者为仁，后者为义，仁义结合是人类生活的最高准则。因此，他将孔孟哲学称之为“理性至上主义”。梁先生以理性主义解释人的道德情操，视道德生活为人类从本能中解放出来，由理智向理性迈进的结晶。这是对孔孟学说的又一重大贡献。

三、中庸说

孔孟都提倡中庸之道，作为人的行为准则。孔子说：“中庸之为德也，其至矣乎”^[26]。“中庸”，又称为“中行”。中庸和中行，都指人的行为不偏于两极端，即“过犹不及”^[27]。孟子将中庸解释为因时而取中，即因所处的环境不同，而讲中道，不赞成各取一半的折衷说。《中庸》一书，进一步发展了孔孟的中庸说。或以过犹不及为中，或讲随时以处中，或意味着于两极端取中立的态度，即“中立而不倚”，或以“中和”，即处于和谐的境地为中庸。先秦儒家的中庸说，后来影响很大。可以说，凡儒家学者都讲中庸之道。