

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

四四八・史部・史評類

史通削繁四卷

〔清〕紀昀撰

一

文史通義九卷

〔清〕章學誠撰

一三五

宋忠肅陳了齋四明尊堯集十一卷

〔宋〕陳瓘撰

三四七

致堂讀史管見三十卷（卷一至卷十四）

〔宋〕胡寅撰

四〇九

史通節

蘇四香

道光十三年冬
槩於兩廣節署

粵東翰墨園藏板
省城

史通削繁 序

謹按唐書劉知幾傳知幾撰史通內外四
此篇徐堅
 嘆為凡史官宜置座右而宋祁史臣總論謂其
謂其
 人蓋子元天性峭直言詞激峻作者吹毛而索
 癥讀者舉一而廢百甚矣持平之難也河間紀文達公為
 昭代通儒嘗取是書逐加評騭披其菁華芟其蕪蔓為
 史通削繁四卷由是精嚴平正足為史家之圭臬矣余
 從公之孫香林觀察樹馨鈔得此本移節兩廣付吳石
 華學博蘭修校刻之舊用三色筆取者朱冗漫者紫紕
 繆者綠今止錄朱筆餘並刪去浦二田原注詮釋支贅
 者屬石華汰而存之庶讀者展卷瞭然亦一快也道光
 史通削繁 序
 十有三年歲在癸巳長至後三日涿州盧坤序

史通削繁序

史之有例其必與史俱興矣沮誦以來荒遠莫考簡策記載之法惟散見於左氏書說者以爲周公之典也馬班而降體益變文益繁例亦益增其間得失是非遂遞相倚靡而不已劉子元激於時論發憤著書於是乎史通作焉夫春秋之義以例而隱先儒論之詳矣前有千古後有萬年事變靡窮紀載異致乃一一設例以限之不已隘乎然聖人之筆削如化工之肖物執方隅之見以窺之曰愈穿鑿而愈晦蝕文士之紀錄則如匠氏之制器無規矩準繩以絜之淫巧備錯勢將百出而不止

史通削繁

序

故說經不可有例而撰史不可無例劉氏之書誠載筆之圭臬也顧其自信太勇而其立言又好盡故其抉摘精當之處足使龍門失步蘭臺變色而偏駁太甚支蔓弗翦者亦往往有之使後人病其蕪穢罕能卒業併其微言精義亦不甚傳則不善用長之過也註其書者凡數家互有短長浦氏本最爲後出雖輕改舊文是其所短而詮釋較爲明備偶以暇日仰其本細加評閱以授兒輩所取者記以朱筆其紕繆者以綠筆點之其冗漫者又別以紫筆點之除二色筆所點外排比其文尙皆相屬因鈔爲一帙命曰史通削繁核其菁華亦大畧備

於是矣昔郭象註莊子書蓋多刪節凡嚴君平道德指歸論所引而今本不載者皆象所芟棄者也例出先民匪我作古博雅君子諒不臧之乾隆壬辰人日河間紀昀書

史通削繁

序

史通削繁目錄

卷一 內篇

六家

二體

載言刪

本紀

世家

列傳

表刪

書志

史通削繁

目錄

一

論贊

序例

題目

斷限

編次

稱謂

採撰

載文全

補注全

因習

邑里全

卷二

言語

浮詞

敘事

品藻全

直書全

曲筆全

鑒識全

探賾

史通削繁

目錄

二

模擬

書事

人物

覈才全

序傳

煩省全

雜述全

辨職

自敘

體統七

紀修七

弛張七

卷三 外篇

史官

正史

疑古刪

惑經

申左

點煩刪

雜說上

史通削繁 目錄

卷四

雜說中

雜說下

漢書五行志

五行志雜駁

暗惑

忤時

史通削繁目錄終

諸晉史 宋略 北齊諸史
周書 隋書 別傳 雜識
諸史

第一科 第二科
第三科 第四科

三

此即春秋
事不書之義

王肅之說
見王充論衡
但上所言作
上所為

史通削繁卷一 浦起龍注

內篇

六家

自古帝王編述文籍外篇言之備矣古往今來質文遞變諸史之作不恆厥體擢而為論其流有六一曰尚書家二曰春秋家三曰左傳家四曰國語家五曰史記家六曰漢書家今畧陳其義列之於後尚書家者其先出於太古至孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典乃刪其善者定為尚書百篇孔安國曰以其上古之書謂

史通削繁

卷一

十一

之尚書尚書璇璣鈴曰尚者上也上天垂文象布節度如天行也王肅曰上所言之為史所書故曰尚書也推此三說其義不同蓋書之所主本於號令所以宣王道之正義發話言於臣下故其所載皆典謨訓誥誓命之文又有周書者與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡為七十一章上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義時亦有淺末恆說滓穢相參殆似後之好事者所增益也自宗周既殞書體遂廢迄乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔衍以為國史所以表言行昭法式至於人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言

此處有脫句
脫字尋其文
義當於語無
可述下脫一
句言焉不
載之意若此
上脫半句言
其體例若此
故事雖云云

今本墨子無
此句蓋通篇
之文墨子又
有言春秋之
義春秋齊秋
皆見明鬼下
篇子元未引

足為龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢
尚書魏尚書凡為二十六卷至隋秘書監太原王劭又
錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各為其目勒成
隋書八十卷尋其義例皆準尚書原夫尚書之所記也
若君臣相對詞旨可稱則一時之言累篇咸載如言無
足紀語無可述若此故事雖脫畧而觀者不以爲非爰
逮中葉文籍大備必翦截今文摸擬古法事非改轍理
涉守株故舒元所撰漢魏等書不行於代也若乃帝王
無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽
而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀

史通削繁 卷一 二五三

其所述乃似孔子家語臨川世說可謂畫虎不成反類
犬也其書受嗤當代良有以焉春秋家者其先出於三
代案汲冢瑣語記太丁時事自爲夏殷春秋國語云晉
羊舌肸習於春秋悼公使傳其太子左傳昭二年晉韓
獻子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯則春秋之目
事匪一家至於隱沒無聞者不可勝載故墨子曰吾見
百國春秋蓋皆指此也逮仲尼之修春秋也乃觀周禮
之舊法遵魯史之遺文據行事仍人道就敗以明罰因
興以立功假日月而定麻數藉朝聘而正禮樂微婉其
說志晦其文爲不刊之言著將來之法故能彌歷千載

春秋本以錄
其不編年而
稱春秋者則
以褒貶之義
期乎春秋耳

而其書獨行又案儒者之說春秋也以事繫日以日繫
月言春以包夏舉秋以兼冬年有四時故錯舉以爲所
記之名也苟如是則晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本
無年月而亦謂之春秋蓋有異於此者也至太史公著
史記始以天子爲本紀考其宗旨如法春秋自是爲國
史者皆用斯法然時移世異體式不同其所書之事也
皆言罕褒諱事無黜陟故馬遷所謂整齊故事耳安得
比於春秋哉左傳家者其先出於左丘明孔子既著春
秋而止明受經作傳蓋傳者轉也轉受經旨以授後人
或曰傳者傳也所以傳示來世案孔安國注尚書亦謂

史通削繁 卷一 三三三

之傳斯則傳者亦訓釋之義乎觀左傳之釋經也言見
經文而事詳傳內或傳無而經有或經闕而傳存其言
簡而要其事詳而博信聖人之羽翮而述者之冠冕也
逮孔子云沒經傳不作於時文籍唯有戰國策及太史
公書而已至晉著作郎魯國樂資乃追采二史撰爲春
秋後傳其書始以周貞王續前傳魯哀公後至王赧入
秦又以秦文王之繼周終於二世之滅合成三十卷當
漢代史書以遷固爲主而紀傳互出表志相重於文爲
煩頗難周覽至孝獻帝始命荀悅撮其書爲編年體依
左傳著漢紀三十篇自是每代國史皆有斯作起自後

漢至於高齊如張璠孫盛干寶徐賈裴子野吳均何之元王劭等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之畧或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以爲的準焉國語家者其先亦出於左正明既爲春秋內傳又稱其逸文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終於魯悼公別爲春秋外傳國語合爲二十一篇其文以方內傳或重出而小異然自古名儒賈逵王肅虞翻章曜之徒並申以注釋治其章句此亦六經之流三傳之亞也暨縱橫互起力戰爭雄秦兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衛中山

史通削繁

卷一

四

合十二國分爲三十三卷夫謂之策者蓋錄而不序故卽簡以爲名或云漢代劉向以戰國游士爲之策謀因謂之戰國策至孔衍又以戰國策所書未爲盡善乃引太史公所記參其異同刪彼二家聚爲一錄號爲春秋後語除二周及宋衛中山其所畱者七國而已始自秦孝公終於楚漢之際比於春秋亦盡二百三十餘年行事始衍撰春秋時國語復撰春秋後語勒成二書各爲十卷今行於世者唯後語存焉當漢氏失馭英雄角力司馬彪又錄其行事因爲九州春秋州爲一篇合爲九卷尋其體統亦近代之國語也自魏都許洛三方鼎峙

此始近乎策書尤爲難此始近乎策書尤爲難此始近乎策書尤爲難

晉宅江淮四海幅裂其君雖號同王者而地實諸侯所任史官記其國事爲紀傳者則規模班馬創編年者則議擬荀袁於是史漢之體大行而國語之風替矣史記家者其先出於司馬遷自五經問行百家競列事跡錯綜前後乖舛至遷乃鳩集國史採訪家人上起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年節合百三十卷因魯史舊名目之曰史記自是漢世史官所續皆以史記爲名迄乎東京著書猶稱漢記至梁武帝又勅其羣臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書自秦以上皆以史記爲本而別採他說以廣異聞至兩漢已

史通削繁

卷一

五

還則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列於夷狄傳大抵其體皆如史記其所爲異者唯無表而已其後元魏齊陰王暉業又著科錄二百七十卷其斷限亦起自上古而終於宋年其編次多依放通史而取其行事尤相似者共爲一科故以科錄爲號皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽抄撮近代諸史南起自宋終於陳北始自魏卒於隋合一百八十篇號曰南北史其君臣流例紀傳羣分皆以類相從各附於本國凡此諸作皆史記之流也尋史記疆宇遼濶年月遐長而分以紀傳故以書表每論家國

馬遷可稱漢
武爲今上子
元安得稱之
陳涉最遭之
係嘗以責人
矣

史通削繁

六
一之六
七至十

但不爲世家。改書曰志而已。自東漢以後。作者相仍。皆襲其名號。無所變革。唯東觀曰記。三國曰志。然稱謂雖別。而體制皆同。歷觀自古史之所載也。尙書記周事終秦穆春秋述魯文止哀公紀年不逮於魏亡。史記唯論於漢始。如漢書者。究西都之首末。窮劉氏之廢興。包舉一代。撰成一書。言皆精練。事甚該密。故學者尋討。易爲其功。自爾迄今。無改斯道。於是考茲六家。商榷千載。蓋史之流品。亦窮之於此矣。而朴散淳銷。時移勢異。尙書等四家。其體久廢。所可祖述者。唯左氏及漢書二家而已。

史通削繁 卷一

尙書百篇之故書之所起遠矣至孔子纂焉上斷於堯下訖於孔安國史記孔子世家孔子而下歷伯魚秦凡百篇鮒弟子襄子思子子世家孔子而下歷伯魚鮒凡八世鮒弟子襄子思子子世家孔子而下歷伯魚今皇帝博士漢書藝文志武帝末魯共王壞孔子宅得古文尙書孔安國悉得其書獻之尙書孔序璇璣以其次古之書謂之尙書百篇之義世莫得聞璇璣鈴後漢書方術傳樊英善河洛七緯章懷注七緯者易緯稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備也書緯璇璣鈴考靈耀刑德放帝命驗運期授也詩緯推度災記麻幄含神務也禮緯含文嘉稽命微斗威儀也樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖苞文耀鉤運斗神契鉤命決也春秋緯演稽耀嘉叶圖苞文耀鉤運斗樞感情符合誠圖考異郵保乾圖漢舍王肅魏志王夢佐助期握誠圖潛潭巴說題辭也王肅朗傳朗子肅字子雍中領軍散騎常侍善賈馬之學而不好鄭氏宋會同異爲尙書詩論語三禮左氏解及撰定父朗所作易傳皆列於學官按郭本引南齊奔魏之王肅誤又按王應麟困學紀聞云樂書引樂記通典

史通削繁

卷一

七

引大傳並存王肅注而集說以爲元魏人誤也在元魏者字恭懿不以經學名然則誤已在宋時矣而王肅不以經學名亦非恭懿長於三禮北史與劉石經同傳常相辯論往來也又有周書書藝文志周書七十一篇劉向問隋唐志繫之汲冢然子所論百篇之餘也困學紀聞隋唐志繫之汲冢然汲冢得竹書在晉咸寧五年而太史公鄒康成許叔重馬融皆引其文皆在漢世杜元凱解左傳時書亦未出也亦以周書爲據東晉傳及左傳正義引王隱晉書所載竹書之日亦無周書然則繫於汲冢誤矣今按史述亦多引其書皆不冠以汲冢隋唐志之誤信矣孔衍漢魏尚書晉書儒衍字舒元孔子二十二世孫中興初補中書郎出爲廣陵郡凡所撰述百餘萬言唐書藝文志孔衍漢尚書十卷後漢尚書六卷後魏尚書王劭隋書隋書書十四卷後魏後書少監專典國史撰隋書八十卷懋授著作郎遷秘書少監專典國史撰隋書八十卷多錄日勅又採迂怪委巷之言以類相從爲其題目家語王肅注後序孔子家語者與論語孝經並時弟了取其正實而切事者別出爲論語其餘則都

史通削繁

卷一

八

集錄之史公武讀書志凡四十四篇劉向臨川世說
後錄止二十篇王肅得此於孔猛家景王子義慶
宋書宗室傳臨川王肅規無子以長沙景王子義慶
世說高似孫綽義慶家藏漢書以來佳事佳語爲
新語汲冢瑣語諸書四卷汲冢古文辛活吟外傳諸
義司馬侯曰諸侯之爲日羊君則以其善行以其惡
戒可謂傳德義矣公曰能日羊君則以其善行以其惡
叔嚮使傳百國春秋孔平受端門之命制春秋之義
使子夏等求周史記得百二十國寶周禮舊法社預
書則墨子言百國春秋記得百二十國寶周禮舊法社預
明仲尼因魯史策書成文其守上之人不能使春秋昭
以明將來之法晏虞呂陸亦謂春秋更記管晏列
子春秋欲觀其行事故次其傳孔微執飾篇春秋經
名晏子書亦曰春秋貴賤不嫌同名也史記虞卿說
趙孝成王爲上卿卒去趙不得意乃著書曰節義
稱號擢庶政凡八篇曰虞氏春秋漢書藝文志虞

史通削繁

卷一

九

齊志十內傳外傳常昭國語序昔孔子修舊史以垂
七卷又云伯之誅以爲國語其文不止於經故號曰
物善作者也其雅思未盡復采錄前世經傳以垂
道魯又云伯之誅以爲國語其文不止於經故號曰
外傳又云伯之誅以爲國語其文不止於經故號曰
解參之五經八尺二寸以內傳爲之語曰問事伯之
祖頭九明左氏傳國語爲之語曰問事伯之
長頭九明左氏傳國語爲之語曰問事伯之
傳三十篇國語王肅注三國語解後見前魏志左氏
爾雅諸篇國語王肅注三國語解後見前魏志左氏
秋雅諸篇國語王肅注三國語解後見前魏志左氏
爲騎都尉論語國語王肅注三國語解後見前魏志左氏
魯昭公十一年論語國語王肅注三國語解後見前魏志左氏
高陵亭侯論語國語王肅注三國語解後見前魏志左氏
百引事按唐書國語王肅注三國語解後見前魏志左氏
戰國策劉向原敘所接中戰國策書臣向因國別者

策或曰國事或曰短長或曰事語或曰修書或曰長
書臣向以爲戰國時游上策謀宜爲戰國策繼春秋
以後說楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺
青書簡書籍志劉向錄者三十二卷高誘注者十
二卷孔衍後語又春秋後國語十卷按史通云今行
世者唯後語存是知新唐志特九州春秋隋書經籍
亂司冀徐究馬彪直齋書錄解題記漢末州部之
書虎字紹統高陽王採訪家人按句又見採撰及正
睦之子官秘書郎探訪家人史篇言巴西譙周以
太史遷書周秦以上或采家人諸子不專據通史
正經於是作古史考云或改人爲乘者非通史
災均傳功卑職尋召撰通史起三皇迄齊代均草
紀世家功卑列傳未就武帝紀太清二年通史成
躬製贊序凡六百卷科錄曾孫曜雅好文學招集儒
士崔鴻等撰錄百家要事以類相從名爲科錄凡二
百七十卷上起伏羲下迄於晉凡十四代表上之按

史通削繁 卷一 十

本文誤以撰人爲濟陰王元暉業郭延年辯之謂暉
業所撰乃辨宗錄非科錄也史通旣誤王伯厚玉海
再誤南北史舊唐書李延壽傳延壽貞觀中補崇賢
云代史謂之館學士嘗刪補宋齊梁陳及魏齊周隋
大師嘗謂宋齊逮周隋分編年未就而卒延壽究悉
謂南爲鳥吏欲改正爲編年未就而卒延壽究悉
事更依馬遷體總敘八代北二百四十年南七百七
二年史班彪班固後漢書班彪傳彪斷采前史遺事仿
字叔皮年二十遭王莽敗世祖即位於鄴以建帝之
擾著王命論有子道王莽敗世祖即位於鄴以建帝之
至於六世史官乃追述功德臥作本紀編於百王之
末廁於泰頊之列太初已後闕而不錄故探纂前記
綴輯所問以述漢書起元高祖終於孝平王莽之誅
通有紀表志傳凡三十年綜其行事分貫五經上下洽
敘傳不及爰彪續史事東觀日記者張係書錄解
謁者僕射劉珍校書郎劉駒駘等撰初班固在顯宗
朝嘗撰世嗣木紀功臣列傳載紀二十八篇至永初

中珍喻騷等著作東觀漢記其
 後盧植蔡邕馬融等皆嘗補續
 其才取爲孝廉除著作撰後漢
 紀年不逮魏亡經傳集解始訖
 其界內舊家者大得古書皆簡
 怪妄不可訓知紀年最爲分了
 王事無諸國別也唯特記晉事
 侯以至曲沃莊伯之十一
 元年滅獨記魏事下至魏襄王
 史記也推按哀王之八年韓襄
 之十六年秦昭王之八年韓襄
 之二十七七年楚懷王之三十
 爵王之二十五年也哀王二十
 諡謂之今王其著書交意大似
 經推此足見古者國史策書之
 常也

二體

三五之代。書有典墳。悠哉邈矣。不可得而詳。自唐虞以下。迄於周。是爲古文尙書。然世猶淳質。文從簡畧。求諸備體。固以闕如。既而止明傳春秋。子長著史記。載筆之體。於斯備矣。後來繼作。相與因循。假有收張。變其名目。區域有限。孰能踰此。蓋荀悅張璠。止明之黨也。班固華嶠。子長之流也。惟此二家。各相矜尚。必辨其利害。可得而言之。夫春秋者。繫日月而爲次。列時歲以相續。中國外夷。同年共世。莫不備載其事。形於目前。理盡一言。語無重出。此其所以爲長也。至於賢士貞女。高才備德。事

史通削繁

卷一

三

史通

當銜要者。必吁衡而備言。跡在沈冥者。不枉道而詳說。如絳縣之老。杞梁之妻。或以酬晉卿而獲記。或以對齊君而見錄。其有賢如柳惠。仁若顏回。終不得彰其名氏。顯其言行。故論其細也。則纖芥無遺。語其粗也。則止山是棄。此其所以爲短也。史記者。紀以包舉大端。傳以委曲細事。表以譜列年節。志以總括遺漏。逮於天文地理。國典朝章。顯隱必該。洪纖靡失。此其所以爲長也。若乃同爲一事。分在數篇。斷續相離。前後展出。於高紀則云。語在項傳。於項傳則云。事其高紀。又編次相類。不求年月。後生而擢居首帙。先輩而抑歸末章。遂使漢之賈誼。

史通削繁

卷一

三

史通

將楚屈原。同列魯之曹沫。與燕荆軻並編。此其所以爲短也。考茲勝負。互有得失。而晉世千寶著書。乃盛譽邱明。而深抑子長。其義云。能以三十卷之約。括囊二百四十年之事。靡有遺也。案春秋時事。入於左氏所書者。蓋三分得其一耳。安得言其括囊靡遺者哉。向使止明世爲史官。皆倣左傳也。至於前漢之嚴君平。鄭子真。後漢之郭林宗。黃叔度。晁錯董生之對策。劉向谷永之上書。斯並德冠人倫。名馳海內。識洞幽顯。言窮軍國。或以身隱位卑。不預朝政。或以文煩事博。難爲次序。皆畧而不書。斯則可也。必情有所憾。不加刊削。則漢氏之志傳百

栢悅張璠。見六家書。華嶠。晉書。表傳。表子嶠字叔。有改作之意。會爲帝。郎官制。事得徧觀。秘籍。遂就。其緒。爲紀。典。傳。譜。凡。九。十。七。卷。改。絳。縣。老。三。十。年。晉。名。漢。後。書。文。實。事。實。有。遷。回。之。規。絳。縣。老。三。十。年。晉。

史通削繁 卷一
悼夫人食與人之城杞者絳縣人咸年長矣無子而
往與食有與之甲子使之問臣生之朝師曠曰七十
三矣趙孟之而謝過焉曰使吾子辱在泥塗久矣
矣武之罪也與之相梁其左傳襄公二十三年齊侯
田使爲君復陶相梁其左傳襄公二十三年齊侯
之辭曰殖之有罪何辱命焉若免於罪猶有先人之
敝廬在下亥不得與梁即殖齊侯免於罪猶有先人之
弔諸其室注祀梁即殖齊侯免於罪猶有先人之
也我北鄙公使展喜犒師使受命於展禽杜注柳下惠
說也賈誼屈原史記明原賈生不彰不顯與顏子並
通疎處賈誼屈原史記明原賈生不彰不顯與顏子並
沫荆軻史記刺客列傳第二十六沫軻史記刺客列傳
作曹前後嚴鄭漢書王真龔鮑傳敘谷口有鄭子真
劇大將軍王鳳以禮聘子真子真不諱君平十筮於
咸都市人有邪惡非正之問各四執導之以善日閱
數人得百錢是白養則閉門下簾後漢郭黃後漢書
而授老子揚雄著書稱此二人後漢郭黃後漢書
太字林宗家世貧賤遊於洛陽見河南尹李膺後歸
鄉里與膺同舟而濟衆賓以爲神膺舉有道不應
黃憲傳志字叔度父爲牛醫和荀淑遇憲於逆旅
與語移日既而太尉袁閎所曰子國有顏子之志過袁
閎曰見吾叔度耶太守王龔不能屈郭林宗少過袁
閎不宿從憲累日方還或問之林宗曰奉高之器譬
之汎濫清而易挹叔度注若千頃破澄之不汚治
之不濁不可量也按林宗此語亦載後史通二
人合晁錯對策漢書晁錯傳錯爲人附直刻深孝文
皇帝學士錯在選中上親策之以明國體通人事能
直言三道之要對策惟錯爲高第董仲舒傳仲舒廣
川人少治春秋孝景時爲博士下帷講誦三年不窺
周武帝即位舉賢良文學凡三問仲舒對三年天子以
爲相向永上書漢書楚元王傳向字子政本名更生
都相石顯奏乃上封事諫成帝即位顯等服辜更
生更名向召拜中郎數奏封事還光祿大夫時上無

史通削繁

卷一

五

繼嗣政由王氏上封事極諫天子召見歎息以爲中
疏言得失後爲刺史奏事京師時有黑龍見天子問
所欲言永對切諫永自知有內應屈意無所依違
王康錄晉書王隱傳隱字處叔琅琊人晉書隱傳
作郎合廣虞預傳預字叔宣琅琊人晉書隱傳
所問漸廣虞預傳預字叔宣琅琊人晉書隱傳
八十九卷虞預傳預字叔宣琅琊人晉書隱傳
晉書五十八卷虞預傳預字叔宣琅琊人晉書隱傳
史起義熙迄大明自承光以來闕而不補樂書沈
傳約字休文吳興人高祖勛業所就約嘗其端日
今不可高祖受禪爲尚書僕射卒諡裴畧畧見六家
日隱著宋書百卷其目詳正史篇裴畧畧見六家

號說歲時祠其議置固何有司奏請論曰辰置春
邑二百家湖間鄉里聚為辰固後又益辰固滿三
家魏著作中郎中書舍人景傳子潛字彥深什齊殿
所撰後魏書卷之四失實詔別成魏史義何李安平
與魏收多所不同按濟水字現定州安平人隋內史令
唐書李百藥傳百藥字重規以百藥名之七歲能屬文
號奇童貞觀元年拜中書舍人巨細畢書淵帝紀如彥
封安平縣男所撰齊史行於世
沙苑之捷百藥帝紀
運淮南之敗是也

史通削繁

卷一

六

黃昇固曰載
記之名常矣

世家

司馬遷之記諸國也其編次之體與本紀不殊蓋欲抑
彼諸侯異乎天子故假以他稱名為世家案世家之為
義也豈不以開國承家世代相續至如陳勝起自羣盜
稱王六月而死子孫不嗣社稷靡聞無世可傳無家可
宅而以世家為稱豈當然乎自茲以降年將四百及魏
有中夏而揚益不賓終亦受屈中朝見稱偽主為史者
必題之以紀則上通帝王勝之以傳則下同臣妾梁主
勅撰通史定為吳蜀世家持彼僭君比諸列國去太去
甚其得折中之規乎次有子顯齊書北編魏虜牛宏周

史通削繁

卷一

五十九

史南記蕭管考其傳體宜曰世家但近古著書通無此
稱用使馬遷之目湮沒不行班固之名相傳靡易者矣
子顯編魏虜書蕭子格傳子格弟字顯字景陽啓
八題為牛宏周史書牛宏傳宏字里仁開皇初授
魏書牛宏傳宏字里仁開皇初授
勒成百卷有文集十三卷宏撰周史本傳缺書隋
書經籍志周史十八卷未成牛宏撰周史本傳缺書隋
蕭管周書蕭管傳字理孫梁武帝之孫昭明太子
同元年除持節都督雍州諸軍事梁武帝之孫昭明太子
創基之所志存綏養侯景亂梁元帝時為江陵主資
與構隙恐乃稱藩於魏魏江陵平太視立管為梁主資
命其太子蕭嗣位歸字仁遠有文善撫御在位二
十三載薨又命其太子蕭嗣位歸字仁遠有文善撫御在位二
馬二年隋徵人朝廢梁國自管
初即位至是歲三十有三年矣

