

XIANDAI XIFANG ZHUYAO ZHIXUE LIUQAI SUPING

大学生文化素质教育系列教材

现

代




西方主要哲学流派述评

孙昌育 编著

华南理工大学出版社

大学生文化素质教育系列教材

现代西方主要哲学流派述评

孙昌育  编著

华南理工大学出版社
·广州·

图书在版编目(CIP)数据

现代西方主要哲学流派述评/孙昌育编著. —广州:华南理工大学出版社,2001.2

ISBN 7-5623-1644-9

I. 现…

II. 孙…

III. 哲学流派

IV. B08;B089

华南理工大学出版社出版发行

(广州五山 邮编 510640)

责任编辑 张颖

各地新华书店经销

广东省农垦印刷厂印装

*

2001年2月第1版 2001年2月第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:9 字数:219千

印数:1—3000册

定价:15.00元

“大学生文化素质教育系列教材” 编审委员会

主 任 莫火材

副主任 陈建新

委 员 (以姓氏笔划为序)

伍德昌 陈建新 杨昭茂

林养素 莫火材 徐松林

彭新一

41.00/06

总 序

大学生文化素质教育,是高等教育的重要组成部分,是高等学校精神文明建设的重要内容之一。新一代大学生综合素质如何,将对我国的国民素质、精神文明建设产生直接影响。对大学生进行全面的文化素质教育,努力培养一代既有广博的科技文化知识,又有良好思想道德修养和较高文化品位的人才,是高等学校的重要任务。加强大学生文化素质教育,是教育“面向现代化、面向世界、面向未来”的必然要求。

现代科技与文化发展有两个共同特点,一是整体化和综合化趋势进一步加强,二是科学精神和人文精神进一步汇合交融,这两个特点要求高等教育必须突破狭窄的专业教育模式而向综合素质教育转变。从现在开始到下世纪初叶,我国要完成从计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变,经济增长方式从粗放型向集约型转变。这两个根本转变也对大学生综合素质教育提出了新的更高的要求,高等教育必须探索综合素质教育的新模式。

为此,国家教委已有计划、有步骤地在部分高等学校开展了加强大学生文化素质教育试点工作。我校是国家

教委确立的首批试点学校之一,同时也是广东省“面向 21 世纪教学改革”重点项目——“加强理工科大学生人文素质教育”的立项学校。多年来,我校在理工科大学生文化素质教育的内容、手段和方法上一直在不懈地探索。

加强大学生文化素质教育是一项复杂的系统工程,应先从何处着手?我们认为,根据我国高等教育尤其是理工科高等教育的现状,应抓好人文课教学这个关键,通过开设科学合理的人文课程来增强大学生文化素质,这就要求有合适的人文课教材与之配套。

基于上述想法,我们组织编写了这套“大学生文化素质教育系列教材”。根据大学生尤其是理工科大学生人文素质现状,本套教材在内容上分成三大类,即提高修养类,旨在提高大学生文学艺术修养;拓宽视野类,旨在拓宽大学生知识视野;培养技能类,旨在增强大学生社会实践能力及社会竞争能力。

本套教材主要供理工科大学人文课教学之用,也可用作农、林、医、药类大学和其他大学人文课教材。根据读者对象特点,教材在内容及深度方面既有别于人文社科类专业教材,也有别于人文社科类通俗读物,而是简明扼要、深入浅出地向大学生介绍部分社会科学学科及其成果。本系列教材在选题和写作方面还吸收了广东作为改革开放先行地精神文明建设的最新成果,体现了岭南文化及内地文化与港澳文化汇合交融的特点,在国内同类教材中具有鲜明特点。

加强大学生文化素质教育是目前我国高等教育界所

面临的一项新课题,本套教材的编撰是一种尝试,缺点和不足在所难免,希望同行专家和兄弟院校批评指正。

《大学生文化素质教育系列教材》编委会
1997.12

目 录

| | |
|-------------------------------------|------|
| 第一章 总论 | (1) |
| 1. 现代西方哲学产生于对古典哲学的批判 | (1) |
| 2. 现代科学技术对西方哲学的巨大影响 | (4) |
| 3. 马克思主义哲学为评价现代西方哲学提供了 方法论 | (7) |
| 第二章 实证主义 | (12) |
| 一、孔德的实证主义..... | (13) |
| 1. 实证主义原则 | (13) |
| 2. 人类智力发展的根本规律 | (17) |
| 3. 社会静力学和社会动力学 | (19) |
| 二、约翰·穆勒的实证主义 | (23) |
| 1. 归纳主义的逻辑学 | (24) |
| 2. 功利主义的伦理观 | (27) |
| 三、斯宾塞的实证主义..... | (29) |
| 1. 调和科学和宗教 | (29) |
| 2. 均衡论 | (32) |
| 3. 社会达尔文主义 | (34) |
| 第三章 意志主义 | (36) |
| 一、叔本华的生存意志主义..... | (37) |

| | |
|-----------------------------|-------------|
| 1. 世界的本质是生存意志 | (37) |
| 2. 崇尚直觉, 贬低理性 | (39) |
| 3. 悲观主义的人生哲学 | (41) |
| 二、尼采的权力意志主义 | (43) |
| 1. 世界的本质是权力意志 | (43) |
| 2. 权力意志与真理 | (45) |
| 3. 重新估价一切价值 | (47) |
| 4. “超人”统治论 | (49) |
| 第四章 新康德主义 | (55) |
| 一、朗格的生理学康德主义 | (56) |
| 二、柯亨的伦理社会主义 | (59) |
| 三、弗赖堡学派的价值理论 | (64) |
| 第五章 马赫主义 | (71) |
| 一、马赫哲学的基本概念 | (72) |
| 1. 世界要素论 | (72) |
| 2. 函数关系论 | (76) |
| 3. 思维经济原则 | (79) |
| 二、彭加莱的约定主义 | (82) |
| 1. 论物理学的危机 | (82) |
| 2. “约定主义” | (84) |
| 3. 直觉和逻辑 | (87) |
| 第六章 生命哲学和柏格森主义 | (90) |
| 一、德国的生命哲学 | (91) |
| 1. 狄尔泰的历史哲学 | (91) |
| 2. 齐美尔的文化哲学 | (93) |

| | |
|--------------------------|-------|
| 3. 斯宾格勒的《西方的没落》 | (96) |
| 二、柏格森主义 | (98) |
| 1. 世界的本质是生命之流 | (98) |
| 2. 直觉高于理性 | (102) |
| 3. 开放社会和封闭社会 | (105) |
| 第七章 实用主义 | (109) |
| 一、詹姆士的彻底经验主义 | (110) |
| 1. 纯粹经验 | (110) |
| 2. 有用就是真理 | (114) |
| 3. 人性决定社会 | (117) |
| 二、杜威的经验自然主义 | (120) |
| 1. 对旧哲学的改造 | (121) |
| 2. 工具主义 | (124) |
| 3. 社会改造论 | (127) |
| 第八章 存在主义 | (131) |
| 一、存在主义哲学的先驱——基尔凯戈尔 | (132) |
| 1. 人的存在 | (132) |
| 2. 人生的三种选择 | (135) |
| 二、海德格尔的存在主义 | (137) |
| 1. 存在与时间 | (137) |
| 2. 日常生活中的“人的沉沦” | (140) |
| 3. 对技术的反思 | (143) |
| 三、萨特尔的存在主义 | (147) |
| 1. 存在的结构 | (147) |
| 2. 伦理学 | (151) |
| 3. 辩证理性批判 | (154) |

| | |
|--------------------------------|-------|
| 第九章 弗洛伊德主义和法兰克福学派 | (158) |
| 一、弗洛伊德主义 | (159) |
| 1. 精神的结构 | (159) |
| 2. 新弗洛伊德主义 | (164) |
| 二、法兰克福学派 | (170) |
| 1. 弗洛姆的社会批判理论 | (171) |
| 2. 马尔库塞的社会批判理论 | (177) |
| 第十章 分析哲学 | (183) |
| 一、逻辑实证主义 | (184) |
| 1. 卡尔纳普论哲学的任务 | (184) |
| 2. 卡尔纳普论经验证实原则 | (187) |
| 3. 卡尔纳普论语言的两种职能 | (189) |
| 4. 卡尔纳普对语言的句法分析 | (191) |
| 5. 卡尔纳普的物理主义 | (194) |
| 二、日常语言哲学 | (195) |
| 1. 维特根斯坦的日常语言哲学 | (196) |
| 2. 柯日布斯基的普通语义学 | (199) |
| 3. 切斯的《词的暴政》 | (202) |
| 第十一章 批判理性主义 | (205) |
| 一、波普尔的证伪主义 | (206) |
| 1. 反归纳主义和经验证伪原则 | (206) |
| 2. 理论是大胆的猜测 | (209) |
| 3. 科学发展的模式 | (213) |
| 二、波普尔的社会改良主义 | (216) |
| 三、波普尔的世界 1、2、3 理论 | (220) |

| | |
|---------------------------------|-------|
| 第十二章 历史主义学派 | (226) |
| 一、库恩的“科学革命的结构” | (227) |
| 1. 科学的发展与“范式” | (227) |
| 2. 科学发展的动态模式 | (231) |
| 二、拉卡托斯的“科学研究纲领方法论” | (237) |
| 1. 科学研究纲领 | (237) |
| 2. 科学发展的动态模式 | (240) |
| 第十三章 结构主义 | (246) |
| 一、结构主义的产生和发展 | (247) |
| 1. 结构主义语言学 | (247) |
| 2. 结构主义人类学 | (250) |
| 3. 结构主义的马克思主义 | (254) |
| 4. 结构主义的发生认识论 | (258) |
| 二、后结构主义 | (262) |
| 1. 巴尔特的后结构主义 | (262) |
| 2. 德里达的后结构主义 | (264) |
| 结束语 | (266) |

107643

第一章 总 论

现代西方哲学是西方古典哲学的继续。从 19 世纪上半叶到二战以后,出现了形形色色的哲学流派。哲学家们致力于揭示知识的本质、生命的意义和历史运动的目标。他们依据不同的文化背景和自身感悟,对知识、人生和世界提出了种种解释。本书着重对这一历史阶段最有影响的哲学流派进行叙述和评价。

1. 现代西方哲学产生于对古典哲学的批判

现代西方哲学虽然源于西方古典哲学,但它并不是对古典哲学的简单延续,而是在批判古典哲学中产生的。

从古希腊开始的包括近代欧洲哲学在内的古典哲学在总体上坚持了理性主义信念,它们大都坚信万物变动的背后存在着某种不变的东西。这种不变的东西是万物的本原,万物都由它产生或构成。这一世界的本原是由人类的最高智慧即哲学理性来把握的。对于这种万物的本原,哲学家们提出不同的本体论。例如,泰勒斯提出水为世界的本原,赫拉克利特把火、德谟克利特把原子、柏拉图把理念、毕达哥拉斯把数、斯宾诺莎把实体、霍尔巴赫把物质、莱布尼兹把单子看做是世界的本原。这些体系被人们称为形而上学。

在古典哲学的发展过程中尽管建造了一个又一个形而上学体系,但古典哲学也蕴含着否定自身的因素。这种反形而上学的潮流在英国的经验论哲学中表现得较为突出。英国的哲学家们认为人类的一切知识来源于感觉经验。一个事物的存在是一种感性的存在,它总能以某种方式让我们感知它。而形而上学所追求的本

原是超出感觉经验的,我们永远不可能感知它们的性质,因此不可能有关于它们的知识。休谟认为不可能对经验之外的事情作出断定,因而,形而上学是一种独断的哲学,应该把关于形而上学的书付之一炬。

德国古典哲学的代表人物康德深受休谟的影响,休谟使他从形而上学的睡梦中惊醒过来。康德不得不去首先反省理性的认识能力。在《纯粹理性批判》中,康德通过对理性能力的批判性的考察,得出的结论是:理性只适合于经验的自然科学,而不能用于超验的形而上学。理性能够创造概念的系统,用这种系统去整理、统摄来自经验的材料,使经验材料井然有序,从而使人们获得具有普遍必然性的知识。这就是所谓的“理性为自然立法”。然而,当理性企图超越经验现象领域,去认识超验的自在之物时,理性不可避免地陷于二律背反。在形而上学的宇宙论中,相互矛盾的正题和反题都能成立。这说明理性没有能力驾驭超验的认识对象,人们不可能获得关于“物自体”的知识。通过对理性能力的批判性的考察,康德断言,古典哲学的形而上学知识是独断论,它走向衰落是不可避免的。

黑格尔不同意康德的观点,力图挽救形而上学。他认为一个民族如果没有形而上学,就像一座壮观的庙宇却没有被供奉的神一样。黑格尔也承认康德对旧的形而上学的批判具有合理性,认为传统理性的确存在着弊端。黑格尔把传统的弊端归结为形式逻辑的思维方式。形式逻辑的一个重要特征在于力图在思维中排除矛盾,它把矛盾视为荒谬。康德正是因为考察理性的能力时,发现理性在对形而上学宇宙论的思考中必然会出现二律背反,即矛盾,由此断言形而上学是不可能的。黑格尔在批判形式逻辑中提出辩证逻辑。辩证逻辑在思考时不是排除矛盾而是承认矛盾,它克服了传统的形式逻辑的片面性,从正题和反题的对立中把握二者的统一性,从合题中把握真理。因此,黑格尔认为形而上学的对

象,如宇宙论是可以思考的,只不过不能用传统理性去思考,而要用辩证理性去思考。矛盾的统一性不仅是辩证逻辑的思维方式,也是存在的本质规定。黑格尔重建形而上学本体论所遵循的原则就是辩证逻辑,作为世界本体的绝对精神就是按照正—反—合的逻辑程序来运动的。黑格尔对自己创立的辩证理性信心十足,认为这种理性能够把握康德所说的超验的自在之物。他把自在之物理解为绝对精神。

黑格尔认为绝对精神不仅规定着自然,也规定着社会历史。道德、制度、法、国家都是绝对精神的产物。在他看来,个人不是独立的自我,其本性是由绝对精神决定的。个人只能成为绝对精神的体现者、执行者甚至工具。

然而,黑格尔企图挽救古典哲学是徒劳的。尽管他把古典哲学推到了一个登峰造极的高度,以宏伟的形式概括了以往哲学的全部智慧,但他无法扭转古典哲学走向解体的命运。现代西方哲学是在批判古典哲学中兴起的。无论是现代科学主义思潮还是现代人本主义思潮,都以不同的形式呼应着休谟、康德等人的反形而上学主张,以不同的方式批判黑格尔。

现代科学主义思潮的开创者孔德,把形而上学视为人类智慧不成熟的产物,认为它是幼稚的好高骛远。他要求把人类理性限制在经验的范围,不要试图去追溯世界的本原,因为它是人类理性所达不到的。人类应该把智力用在实证科学上,超验的形而上学与人类生活没有什么关系。后来的实证主义沿着孔德的道路,形成了一次又一次清算形而上学的高潮,使传统的形而上学宇宙论在哲学领域中完全丧失了存在的地位。他们用实证理性批判了黑格尔的思辨理性,使现代哲学摆脱了传统哲学的羁绊。

现代人本主义思潮同样也对古典哲学,特别是对黑格尔哲学进行了猛烈的批判。如叔本华、尼采、基尔凯戈尔等人人都对黑格尔大加讨伐,拒绝凌驾于人之上的世界本体论,反对把人看做宇宙理

性的工具。古典哲学一直强调人是理性动物,理性是人性中最宝贵的东西。现代人本主义把批判的矛头对准理性。他们重视个人,把个人内心世界中的非理性因素作为人的最本质的东西。他们把生命视为一个整体,反对理性对生命的扼杀和肢解。他们对理性所建立的文明进行深刻的反省和批判,要求建立一个符合人性的世界。

宏伟的黑格尔哲学大厦在科学哲学家和人本哲学家的轰击下倒塌了,这标志着古典哲学的终结,哲学的历史进入了一个新的历史时期。

2. 现代科学技术对西方哲学的巨大影响

黑格尔曾经说过:“哲学并不站在它的时代以外,它就是对它的时代的实质的知识。”任何一个哲学流派的产生,只有从它和时代的关系中才能得到理解。从19世纪上半叶到二战以后的100多年里,西方社会的生产力、阶级结构、政治制度、经济模式、生活方式乃至社会心理都发生了巨大变化。这种种变化影响着这一时期的哲学思维。但是在现代西方社会,对哲学影响最大的因素是科学技术的发展。德国哲学家哈贝马斯认为,科学技术在现代社会已经成为第一位的生产力,它不仅在生产力结构中起着决定性的作用,而且渗透到社会生活的一切领域。科学技术已经成为一种新的文明形式,全方位地改变了西方社会的政治、经济和文化。

科学技术构成了“时代的实质”,现代西方各哲学流派提出的种种体系,都是对这一实质的思考。哲学家们对科学技术在政治、经济和文化的全面渗透持有不同的态度,由此,形成了科学主义思潮和人本主义思潮的对立。

在现代西方社会,科学技术作为一种新的文明形式日益渗透到政治领域。选举制度、立法程序、行政运作越来越成为技术性操作。科技以其务实、有效的工具理性得到了各种政治势力的认同。

各党派的政治立场和政治纲领日益接近,左翼和右翼之间的政治界限已经模糊不清。他们在技术理性的基础上取得了一致,成功地化解了各种反社会力量。政治已由原来的阶级统治转变为技术的统治,统治借助科技理性取得了合法性。哲学家们对这一现象持有不同的看法。科学哲学家对科技理性成为政治的主宰持赞同的态度,认为科技理性必然会给政治带来秩序和公正,从而使社会趋于和谐和完善。而人文哲学家则反对科技理性对政治的全面渗透,认为这与人的自由理想背道而驰。因为自由理想的实现离不开对现实的批判,而科技理性以其客观性扼杀了批判性,使社会失去了反抗的力量,使国家机器成为与人的本性格格不入的异己力量。正是由于对科技理性在政治生活中的统治持有不同的态度,从而形成两种不同的哲学思潮。科学主义思潮在政治上表现为现实主义和顺从主义,而人本主义思潮则表现为政治浪漫主义和批判主义。

由于科学技术成为第一位的生产力,它在现代西方经济生活中取得了支配地位。在各种生产要素中,科技含量越来越高。由于技术的开发,自然在许多方面被广泛利用。产品花样繁多、更新迅速,这都是由技术造成的。科学哲学家相信技术万能,认为科技发展必然给人类提供更多的舒适和享受,创造出高水平的生活方式,使生活更加丰富多彩。人文哲学家则把技术所创造的高消费生活方式看做奴役人的新形式,认为它大大激发了人的物质欲望,使人们成为这种欲望的奴隶。科技使人们放弃了对生活方式和人生意义的探寻,人们只能被动地接受科技硬塞给他们的消费方式。科技贪得无厌地榨取自然,从而使自然界加倍地报复人类。所有科学哲学家和人文哲学家都认为科技发展关系到人类的未来。对于未来的展望,科学哲学家是乐观主义者,人文哲学家则是悲观主义者。

在传统社会,文化是一个与科技无关的领域。但在现代社会,