



一歲則生於頭慶三年

年九十
李白草書歌

謂其也

治唐詩
博精屬意

遇於
旅次適

考承
命留書岳即錄

指正時
倭寇肆虐

翌日也

詩唐選

聞
聞一多



聞一多選唐詩

張志浩 俞潤泉 注釋



岳麓書社

一九八六年·長沙

责任编辑：胡渐逵

装帧设计：曾东藩

闻一多选唐诗

张志浩 俞润泉注

岳麓书社出版（长沙市展览馆路14号）
湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷厂印刷

1986年11月第1版第1次印刷

字数：440,000 印张：17.25 印数：1——3,500

书号：10285·81 定价：3.40元

一部偏重艺术技巧的唐诗选本(代前言)

郑临川

闻一多先生早年是以写新诗驰名国内外的。他所写有关新诗建设及批评的理论文章，和一些带试验性的新型格律诗，曾经在现代诗坛发生过相当大的影响。特别是他写过一定数量的爱国诗，被人称为“是抗战以前唯一有意大声歌咏爱国的诗人。”（朱自清：《爱国诗》）这一切，都是由于他对中国古典诗歌具有深厚基础的缘故，尤其和近体诗盛行的唐代诗歌有关。

唐诗可说是闻先生研究古典文学的起点。研究古典文学为什么要从唐诗开始？我们可以从他后来讲学时的谈话中找到原因。他认为唐诗不但是中国诗黄金时代的产品，也是世界文学的最高成就。因为诗的形式和内容的变化到唐代达到了极点，唐诗的体裁不但是一代人的风格，实包括古今中外的各种诗体。（见《说唐诗·诗的唐朝》）这是由他长期精心研究并通过对中外诗歌的博览比较所得出的结论，所以特重唐诗。先生后来虽然由唐诗上溯，研究乐府诗、汉赋、楚辞、庄子、诗经、周易，直到古代神话等等，写过大量具有开创性的精辟论文和专著，可是对唐诗的研究和讲课依然没有中断。他研究唐诗的成果数量不少，发表的只是极少部分，《唐诗大系》这个唐诗选本就是其中的一种。

闻先生有关唐诗研究尚待整理的手稿，据先生女公子闻翩所列举的项目，计有：《唐诗要略》、《唐文学年表》、《唐诗笺证》、《诗的唐朝》、《唐诗校读法举例》、《璞堂杂记·唐诗类》、《少陵先生

《交游考》、《说杜丛钞》、《唐诗人生卒年考》(附诗钞)、《唐诗人进士登第年龄考》、《唐初四杰合谱》、《全唐诗人小传》(九册)、《全唐诗人补传》卷二十八(二册)、《新唐书人名引得》、《岑参诗校读》、《全唐诗续补》、《全唐诗汇补》、《全唐诗辨》(残稿)、《全唐诗校勘记》，共十九种。(东北师大《古籍整理研究通讯》84年1期)鲁人《闻一多先生古籍整理研究遗稿目录》)由此看来，《唐诗大系》该是为了教学需要，综合上述各项唐诗研究成果而汇编成功的一个别具特色的唐诗选本。先生曾把这批诗篇选目交给一个学生，让他课前分期抄写在黑板上，供听课人阅读参考，并告诉学生说所有篇目他每年要修订一次，不断有所增删。先生被难后，收在《全集》中出版的《唐诗大系》，就跟以前抄给学生的篇目不尽相同，可知他对唐诗研究用功之勤是始终一贯的。

编辑诗歌选本，常常代表着编者个人或一个诗派对诗的理论 and 评价，古人是如此，现代人更是这样。这种理论和评价便成为编者选诗的尺度和准则。那么闻先生选唐诗所取的尺度和准则是什么呢？我们试根据《大系》现有的篇目，并参考先生的唐诗讲课内容，大致可归纳成这样几条：

第一是诗史的观点。按照闻先生的说法就是唐诗是“史的诗”。他在唐诗讲课第一堂首先就作了风趣的说明：“一般人爱说唐诗，我却要讲‘诗唐’，诗唐者，诗的唐朝也。懂得了诗的唐朝，才能欣赏唐朝的诗。”他后来又在通讯中向人说：“有比历史更伟大的诗吗？我不能想象一个人不能在历史（现代也在内，因为它是历史的延长）里看出诗来而还能懂诗。”（《给臧克家先生》）由此不难看出，唐诗在闻先生眼中，也就是唐代历史的艺术反映，从一群生活在诗的气氛十分浓郁时代的诗人心中折射出来的这个王朝盛衰的历史投影。

第二是艺术的观点。唐诗是史，但又是诗。是诗就必须具有诗的艺术特色，用闻先生平时表示的看法是：“没有艺术就不能叫诗。”所以《大系》的内容，不仅从时间顺序安排上体现了唐代历史盛衰兴替的风貌，而且在诗歌艺术的发展变化上显示出唐诗升沉衍化的迹象。它既是“史的诗”，也是“诗的史”，这二者是紧密结合着的。

第三是古为今用的观点。闻先生中后期虽成了古典文学研究的专家学者，但我们不能忘记他早年曾经是热心提倡建设新诗，创作新诗的诗人。他后来由诗人转变成学者，专业尽管改换了，可是当初的目标还是未变，那就是为创造新文学而从事古典文学研究。他曾经写过对新诗的设想：“我总以为新诗径直是‘新’的，不但新于中国固有的诗，而且新于西方固有的诗；换言之，它不要作纯粹的本地诗，但还保持本地的色彩，它不要做纯粹的外洋诗，但又尽量吸收外洋诗的长处，它要做中西艺术结婚后产生的宁馨儿。”（《女神的地方色彩》）同时他又从整个文学史的观点指出：“（中国）诗的发展到北宋实际上也就完了。南宋的词已是强弩之末。连尤杨范陆和稍后的元遗山似乎都是多余的，重复的，以后的就更不必提了。”（《文学的历史动向》）因而他要求创作新诗，要象郭沫若写的《女神》那样：“不独艺术上他的作品与旧诗词相去最远，最要紧的是他的精神完全是时代的精神——二十世纪底时代的精神。”（《〈女神〉的时代精神》）可见闻先生研究唐诗，编选唐诗，只是为了写新诗“要保持本地的色彩”，从唐诗的艺术成就取得借鉴，写“二十世纪底时代的精神”，决不是鼓励人们再走用全力写作旧诗的老路，拿它去作制造假古董的模子。这一点十分重要。尽管闻先生当时还不可能提出“古为今用”的明确口号，但他在学术研究实践中所表现的坚决态度正反映了这种古为今用的精神。

根据以上归纳说明的选诗尺度准则，我们可以看出这个选本大致有这样几个特点：

一、系统性。选诗依作家时代先后的次序排列，上起初唐王绩，下迄南唐潘佑，得作家263人，作品1393首，不用传统“初盛中晚”时期的名称作标目，也不依前人按古体、近体诗的体裁分类，而是以先生自己对唐代诗人生卒年考证的研究成果为依据，较之一般选本的粗事排定更为精确可信。正如朱自清先生所说：“他注重诗人的年代和诗的年代。关于唐诗的许多错误的解释与错误的批评，都由于错误的年代。他曾将唐代一部分诗人生卒年可考者制成一幅图表，谁看了都会一目了然。”（《中国学术的大损失》）因此从这个系统性的作家作品次序编排中，我们可看到唐诗发展的历史进程。它怎样从宫体诗的余风逐步向上回升，由齐梁的写艳情（宫体诗），而宋齐的写自然（山水诗），而晋宋的写天道（玄言诗），恢复到写汉魏风骨的人事（反映社会现实的诗）。这是由初唐到杜甫出现时期诗歌自下而上的发展概况。体裁是古体诗多于近体诗。自安史之乱的大历年间十才子上场开始，直到晚唐五代时期，诗又是自上而下地向前发展，诗人在艺术上着重于景物和情绪的刻划，加强声律，由浑厚转向绮丽，语言口语化程度加深，是为词的诞生作了准备。故近体诗胜于古体诗。先生的看法是：“人们读词胜于读诗，读晚唐诗又胜于读盛唐诗。”表现了文学进化论的观点。这种系统性的排列形式，不仅使人们能看到唐诗纵的发展线索，也可看出它的横的联系，即一个重要诗人出现前后的社会环境和他与当代诗人之间共性与个性的同异所在。这样编选的排列方法，可以说比前人是进了一步。

二、抒情性。诗重抒情，从古代第一部诗集诗经开始就已经形成了这个传统，所谓“在心为志，发言为诗，情动于中，而形

于言”，可见古代志与情是合一的，写诗自应以抒情为主。唐诗既然是中国诗歌发展的最高峰，自然会体现出这一特点。闻先生的选本以抒情诗为中心，就不能说是没有原因的了。他从恋歌、自然、天道、人事几个方面选取诗篇，一本抒情的原则，用以显示唐诗突出的成就。他不同一般选家的有三点：1.有意突出唐代抒情诗的成就，2.从文学史发展观点看问题，不抹煞宫体诗转化后的潜在影响，由初唐宫体诗的出现到盛唐中唐出现的宫词，一直发展到晚唐的无题诗、游仙诗、《香奁集》之类，径与词的诞生接壤（宫体诗其实原是由民间情歌被污染毒化后所产生的罪恶之花）。五代词人欧阳炯在《花间集叙》中曾提到这样的话：“自南朝之宫体，扇北里之倡风。”就已经点明诗词嬗变的渊源继承关系。闻先生在选本中更理清了这条线索，这是其他选家所未曾留意也不屑一顾的。3.所选的抒情诗以自然抒发为上品，不取有意的宣传说教，故宁取杜甫的“三吏”、“三别”，而不收元白大量的新乐府诗，即使入选的白居易两首新乐府《缚戎人》、《卖炭翁》，也是取它能即事寓情少有说教气味。关于长篇叙事作品，如杜甫的《奉先咏怀》、《北征》，白居易的《长恨歌》、《琵琶行》等，同样是从抒情的角度选取，因为它们抒写的内容是关涉时代丕变与社会矛盾的大题目，大感情，不以叙事为能事，是属于具有风骨的人事题材的力作，是时代生活的画面，诗人悲天悯人情怀的豁露。至于写自然与天道方面的作品，象韩愈、卢仝等人描写自然的《陆浑山火》、《月蚀》一类冗杂险怪的长诗，和王梵志一类干瘪的教条诗都一无所取。他批评苏轼不满意孟浩然诗的才短，说“东坡自己的毛病就在才太多。”（《唐诗杂论·孟浩然》）可知先生对抒情诗所取的态度，即不论是叙事、议论、写景、状物，都应该本于缘情，满心而发，肆口而成，情文相生，才是好诗。而抒写爱情的健康情歌，

也不能因为它在题材或表现手法上和宫体诗有某些相近就摒弃不录，这从他在《宫体诗的自赎》一文中对张若虚《春江花月夜》的高度评价就是明显的表态。

三、艺术性。这里所谓艺术性是指选诗的另一准则，是偏重诗人在艺术方面取得的突出成就（包括题材、意境、技巧、语言诸方面），也就是对诗人在唐诗艺术创造总成绩中历史地位的展示，它既具有共同的时代特色，又有个人独到的创获，不论是大家或是小家，他们都是诗坛天幕上闪着各自艺术晶光的星座。这是立足于艺术成就评选诗作，而不以汇萃名家佳制取胜，故有不少历来传诵人口的篇目在书中落选，那就完全可以理解了。书中选诗九十首以上的一人，五十和四十首以上的各一人，三十首以上的三人，二十首以上的七人，十首以上的也才十七人，可见裁汰的尺度是相当严格的。从选诗数量的多寡来看，当以杜甫、王维、李白三人为最多，而杜甫又是跃居第一位。但这本书里选取杜诗的标准，跟我们今天特别重视杜诗的政治性、社会性不完全一样，他主要考虑的是杜诗在艺术上具有开启后代诗法多方面的造诣，而不单纯着眼于作品的思想内容。因为按照先生一贯的主张：“没有艺术就不能叫诗。”从选诗的严格要求来说，一首诗不但要有艺术性，而且要有不同一般的独创性。对其余两位选诗较多的诗人，采取的也是同一标准。比如王维诗比李白多出一首，此中也存在着艺术较量。因为先生授课时曾说过：“王维是为中国诗定下了地道的中国诗的传统，影响到清代不绝”；而李白则是“专仗着灵感作诗的诗人，粗率的作品是少不了的。”（《英译李白诗》）所持以艺术原则取诗的态度显得十分清楚。此外，如白居易的《秦中吟》，并不因它的政治思想性强而入选，而象孟郊、贾岛、李贺、杜牧、李商隐、曹唐等人入选的诗并谈不上什么丰富的政治

内容，数量却超过一般诗人，取的正是他们在艺术上有自己的独创性。其他诗人尽管选诗较少，也是以同样的艺术标准定取舍。当然闻先生选诗这样强调艺术性，也自有他当时的客观原因。由于早期新诗发展中产生了过分自由浅露的倾向，致使俗滥作品充斥诗坛，妨碍新诗的健康成长。为了挽救这一偏颇，闻先生和他同调的诗友们就不惜矫枉过正地特别强调诗歌的艺术性，当他开始进行唐诗研究的时候，便想借古人写诗的历史经验和艺术成就来唤起当代诗人们重视诗歌艺术的自觉性，并以自己选诗和写新的格律诗的试验来宣传这一主张，无怪当时的评论家要称他是“技巧专家”或“唯美诗人”了。

四、学术性。朱自清先生曾经指出：“他最初在唐诗上多用力量。那时已见出他是个考据家，并已见出他的考据本领。”（《中国学术的大损失》）我们只要看一下前面所列的许多项唐诗研究成果，便知道朱先生的话决非溢美。闻先生在所写《楚辞校补·引言》里也曾提到他给自己定下了“说明背景、诠释词义、校正文字”的三项课题，表明他用科学方法整理古籍的设想和作法。这部唐诗选本正是他初步按照这种设想试行编选的。过去学者们整理古籍大都集中力量于先秦两汉的著述，把校勘考证方法用在诗歌方面的似不多见。闻先生在这个选本里就把这些整理古籍的方法作了综合利用，成为本书具有科学性的又一特色。关于诗人的时代和社会关系，可从经过考证的生卒年的排列次序中见出，文学的异同讹误，也利用新发现的唐写本材料或其他较古的孤本、善本书加以校勘订正；关于诗篇作者的歧异说法，更从用韵与风格的比较或其他考辨方法加以判断，提出可供参考的结论；还从体制风格的同异变化的时代顺序中表明唐诗发展的形势和趋向；对个别诗篇的有关材料也择要加以征引附录，有助于对本诗的深入确

切的理解。这一切，都是为用新的科学方法研究唐诗作了有益的尝试。可惜的是后来由于研究课题不断扩大增多，分散了精力时间，没有能把他的唐诗研究成果全部纳入选本中去，只在书的前一部分采用较多，使全书在笺注方面前后显得有些不平衡。但使用科学方法试作诗歌古籍整理这一开先工作，是不会被忘记的。

现在，湖南岳麓书社决定把这个具有特色的选本《唐诗大系》，用《闻一多选唐诗》的书名印行，并加简释，这种珍视先烈遗著、不惜付出大量脑力劳动以利宣扬普及的积极精神是值得称道的。

但是，问题还在于本书是否适合当前社会现实的需要。如果要问出版这本书有什么现实意义，我想至少可提出以下三点理由：

第一点是，对从事古典文学研究的专业人士来说，这本书提出了一种新的唐诗选本，为用新的科学方法研究唐诗探索出一条新路，是对旧传统的突破。正如多年前一位白永先生所说：“我们念惯了传统的旧文学史，觉得凭了诗人的天分与明敏而分析唐诗的局面，显然另是一个境界。”（《闻一多的诗论》）这话也适用于《唐诗大系》这个选本。要特别指出的是，闻先生的说唐诗、选唐诗之所以有别于旧的传统观点和方法，不单是“凭着诗人的明敏与天分”，最重要的是由于他为了祖国文化免于没落的劫运而勇于接受国外文化思想的长处，得以博闻广见，中西融贯，因此能用新的美学观点和比较文学的方法，去发掘我国文学遗产中唐诗的特殊成就，故能从新的角度去探索、分析、鉴赏，另辟蹊径，取得新入耳目的成就。他评选诗的标准，你也许不同意，但是，难道他这种接受新知识，利用科学新方法研究唐诗的实践精神，对每个研究古典文学的人没有启发和借鉴的价值么？

第二点是，对新诗的创作者来说，闻先生研究古典文学的最

终目的，原是为了要对新诗的建设 and 创作有益，实现他要让新诗作中西艺术结合的宁馨儿的理想，也就是含有古为今用的严肃意义。《中国新文学大系·诗集导言》中对闻先生关于新诗的主张有过这样的论述：“他说诗该有音乐的美，绘画的美，建筑的美；音乐的美指音节，绘画的美指词藻，建筑的美指章句。”这些作为新诗创作的基本要求，在中国古典诗歌最高成就的唐诗中都有许多宝贵的经验可供探求借鉴，对于创作富于民族风格气派的新诗大有帮助。过去继唐诗而兴的宋词元曲等新诗体的诞生，不都是这样推陈出新的么？再说，从诗选作品排列的次序中，还可看到唐诗发展的递进阶段，由它的含苞待放到万花争发的历史规律和经验，可以大大鼓舞新诗的拓荒者创造时代新声的责任感和自信心，无论就知识性或启发性方面来说，当代诗人们都将从这个选本中取得一定的收获。

第三点是，对一般读者来说，可以由此读到传统的和一般选本以外的少见的诗篇，认识诗人多方面的艺术才能和他未经前人发现的独特面目，改变人们多年来单调的陈旧印象。这对于扩大人们的读诗眼界和鉴赏趣味也会有一定的贡献。过去有些人拘于成见，对这个选本冷淡漠视，足见破旧立新的工作是多么困难又多么需要！

鲁迅曾说：“倘要完全的书，天下可读的书怕要绝无；倘要完全的人，天下配活的人也有限。每一本书，从每个人来看，有是处也有错处，在现今的时候是一定难免的。”（《思想·山水·人物》题记）我们对闻先生这个选本也不妨作如是观。首先我们要肯定他勇于接受新知识，为新诗的发展而研究古典诗歌的大胆创新精神，在这种精神的支持下，他敢于打破旧传统，开创新局面，使古典诗歌的研究和新诗的拓荒工作紧密配合。这一点是我们读本

书时必须记取的。但是我们也要指出这本书明显的不足，那就是书中过分强调艺术性的偏向。尽管闻先生自己心中有数，能掌握分寸，如对诗中圣哲的杜甫，选诗的数量还是让他坐了头把交椅，表明杜诗之可贵不独在思想内容，更少不了艺术这个重要因素。可是在偏重艺术原则下选诗所造成的气氛和总的倾向，还是给人以艺术技巧重于思想性的印象。这一选本过去得不到人们的谅解，原因可能在此。从他后期思想进步以后对早年人们评他是“技巧专家”一事极力申辩来看，更坐实他当年确实有过偏重诗歌艺术的理论和创作实践，同时也明白了这本书存在的缺点完全是由于他的时代和个人思想局限所致。虽然书中内容同今天的要求还有差距，但选家毕竟是抗战以前有意大声歌咏爱国的诗人，只要我们能理解这一点，把它作为一家之言和历史遗产来对待，就可本着我们时代一分为二的观点去读它，去伪存真，去粗取精，仍不难从它领受上述三方面的教益。其次，从书中笺释前后详略不同的情况来看，它该是一部未定稿。由于后期研究任务繁忙和过早地被夺去了生命，使先生来不及利用自己的全部唐诗研究成果把选本内容更加充实丰富，使之达到更高的学术水平，这是莫大的遗憾，难补的损失。

“前修未密，后学转精”。今天，对唐诗和对闻先生诗学的研究，都已经日新又新、蒸蒸日上。《闻一多选唐诗》一书的出版，就是这方面新气象之一。作为学术新风开创者的闻先生九天有灵，对此国运隆昌、人才蔚盛的新局面，定当为之启颜一笑吧。

1984年8月16日于南充师院知困斋

目 录

王绩三首.....	(1)
上官仪二首.....	(2)
卢照邻一首.....	(3)
骆宾王二首.....	(6)
杜审言六首.....	(7)
李峤一首.....	(9)
薛稷二首.....	(9)
苏味道一首.....	(10)
王勃七首.....	(11)
杨炯二首.....	(14)
韦承庆一首.....	(14)
刘希夷二首.....	(15)
王无竞一首.....	(16)
崔融二首.....	(17)
宋之问九首.....	(18)
沈佺期五首.....	(20)
郭元振二首.....	(22)
张若虚一首.....	(23)
陈子昂十六首.....	(24)
张说七首.....	(29)
张旭二首.....	(32)

贺知章一首·····	(32)
苏颋二首·····	(33)
张九龄十首·····	(34)
常理一首·····	(37)
蒋冽一首·····	(37)
薛奇童一首·····	(38)
包融三首·····	(38)
贺朝一首·····	(39)
王翰一首·····	(40)
崔国辅十首·····	(41)
孟浩然二十二首·····	(43)
李颀十二首·····	(49)
徐延寿一首·····	(53)
张均一首·····	(54)
綦毋潜六首·····	(54)
韦述一首·····	(56)
王湾一首·····	(57)
邱为三首·····	(57)
王之涣四首·····	(58)
李颀五首·····	(60)
孙逖二首·····	(61)
王昌龄十七首·····	(62)
祖咏八首·····	(67)
蒋涣一首·····	(69)
于逖一首·····	(69)
卢象三首·····	(70)

寒山子三首·····	(71)
沈千运三首·····	(72)
陶翰三首·····	(73)
李白四十九首·····	(74)
王维五十首·····	(92)
高适十二首·····	(105)
薛据一首·····	(110)
刘昫虚二首·····	(111)
崔颢十首·····	(112)
崔曙四首·····	(115)
阎防一首·····	(116)
丁仙芝五首·····	(117)
吴象之一首·····	(118)
郑德玄一首·····	(118)
储光羲十八首·····	(119)
常建五首·····	(123)
秦系四首·····	(125)
殷遥一首·····	(126)
张潮四首·····	(127)
杨谏一首·····	(128)
金昌绪一首·····	(128)
颜真卿一首·····	(129)
张巡一首·····	(129)
刘长卿十七首·····	(130)
刘方平五首·····	(135)
张彪二首·····	(136)

杜甫九十九首·····	(137)
严维二首·····	(171)
王季友二首·····	(172)
毕耀一首·····	(173)
岑参十八首·····	(174)
李华一首·····	(180)
裴迪三首·····	(180)
萧颖士一首·····	(181)
包何一首·····	(182)
贾至一首·····	(182)
李嘉祐六首·····	(183)
张谓五首·····	(185)
钱起十八首·····	(187)
元结四首·····	(192)
皇甫冉五首·····	(194)
包佶一首·····	(196)
张继一首·····	(196)
独孤及二首·····	(197)
皇甫曾一首·····	(198)
于良史三首·····	(198)
严武一首·····	(199)
灵一三首·····	(200)
顾况六首·····	(201)
郎士元七首·····	(202)
孟云卿六首·····	(204)
苏涣三首·····	(206)