

哲 学 经 典

20

丛书主编 俞吾金 吴晓明

二十世纪 哲学经典文本

中国哲学卷

本卷主编 徐洪兴

20th CENTURY



复旦大学出版社

哲 学 经 典 • 丛书主编 俞吾金 吴晓明

二十世纪 哲学经典文本 中国哲学卷

本卷主编 徐洪兴

20th CE. NPLRY

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪哲学经典文本：中国哲学卷/俞吾金、吴晓明
总主编；徐洪兴主编．—上海：复旦大学出版社，1999. 12
ISBN 7-309-02210-6

I. 二… II. ①俞… ②吴… ③徐… III. 哲学-中国-现代-
文集 IV. B15-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 05430 号

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 200433

86-21-65102941(发行部) 86-21-65612892(编辑部)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

经销 新华书店上海发行所

印刷 江苏丹阳市教育印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张 23.125

字数 621 千

版次 1999 年 12 月第一版 2001 年 5 月第二次印刷

印数 3 001—6 000

定价 35.00 元

如有印装质量问题，请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

《二十世纪哲学经典文本》

编 委 会

主编：俞吾金 吴晓明

编委：吴晓明 黄颂杰 俞吾金

陈学明 徐洪兴

分卷主编：

序卷(二十世纪西方哲学的先驱者)

吴晓明

欧洲大陆哲学卷 黄颂杰

英美哲学卷 俞吾金

西方马克思主义卷 陈学明

中国哲学卷 徐洪兴

责任编辑：陈士强

总序

20 世纪是人类历史上最值得注意的世纪。同样地,20 世纪的哲学也是人类哲学发展史上最值得注意的哲学。20 世纪的哲学不仅见仁见智,流派纷呈,而且思想深邃,发前人之所未发。诸多哲学大师的著作,读来令人回肠荡气,击节赞叹。一些年来,我们一直有一个愿望,那就是把 20 世纪哲学家的经典文本编纂出来。一方面,我们可以数册在手,经常重温这些大师的教诲,加深对哲学中的重大问题的理解和领悟;另一方面,我们借此也获得了一把打开新世纪精神世界的钥匙。然而,在 20 世纪的哲学思想充分展示出来之前,我们至多只能在心中酝酿这个念头。直到世纪末的脚步声临近的时候,这个多年来的愿望才化为真正的现实。

20 世纪哲学是 20 世纪人类现实生活的产物。回顾数千年的人类文明史,也许再也找不到一个世纪比 20 世纪更大起大落,更富于变故了。在政治上,俄国的十月革命、二次世界大战的爆发、法西斯主义的兴起和奥斯维辛集中营、二战后欧洲殖民地的独立、1968 年法国的五月风暴、欧共体的建立、苏联解体和东欧剧变、中国的改革开放与市场经济的发展等等都是重大的历史事件;在科学技术上,相对论和量子力学理论的创立、“老三论”(系统论、信息论、控制论)与“新三论”(突变论、协同学、混沌学)的诞生、航空与航天事业的崛起、电脑与人工智能的兴起、电视与通讯事业的发达、遗传工程与无性繁殖(克隆)的冲击、安乐死与试管婴儿的挑战等等无不极大地影响并改变着人们的生活。所有这一切都引起了

哲学家们的思考,而这些思考又结晶为文本,显示出人类认识世界和认识自我的伟大历史进程。20 世纪的生活有多么丰富,它的哲学思想也就有多么丰富。

当我们考察 20 世纪哲学时,立即可以发现,它具有如下的特征:

第一,流派纷呈,风格各异。表现之一是多元的思想发展动力取代了单一的思想发展线索。我们发现,在探讨哲学史时,传统哲学演化的思想线索常常是单一的。如英国经验论哲学可以沿培根、霍布斯、洛克、贝克莱、休谟的思想发展线索进行探究;大陆唯理论哲学可以沿笛卡儿、马勒伯朗士、斯宾诺莎、莱布尼茨、沃尔夫的思想发展线索进行探究;德国古典哲学可以沿康德、费希特、谢林、黑格尔、费尔巴哈的发展线索进行探究等等。但在 20 世纪西方哲学的发展中,思想动力完全多元化了。如果我们撇开 20 世纪的生活背景不说,光是主要思想动力就有以下几个:马克思主义、尼采的权力意志理论、胡塞尔的现象学、以弗雷格和罗素为肇始人的分析哲学、以克尔凯郭尔为先驱的生存哲学、爱因斯坦的相对论等等。这不光使 20 世纪西方哲学展现为丰富多彩的哲学流派,甚至同一个哲学家也受到多重思想的影响。比如,以反归纳主义著名的科学哲学家波普尔在年轻时就受到爱因斯坦相对论、马克思的历史理论、弗洛伊德的性心理分析学说的影响。表现之二是在学理上分解为兴趣迥然各异的哲学思潮。如 20 世纪的西方哲学,就其较核心的部分而言,是由以下三大思潮组成的:一是以分析哲学和科学哲学为主线的当代知识论哲学,二是以现象学和存在主义为主线的欧陆人本主义哲学,三是以马克思主义与其他哲学流派的结合为主导的西方马克思主义哲学。如果说,西方马克思主义关注的是西方社会和文化中蕴含的现实问题,因而以“社会批判理论”作为自己的旗帜的话,那么,分析哲学孜孜不倦地加以考察的则是像“奶酪放在桌子上”、“我的扫帚在屋角里”这样的表述是否在哲学上是正当的;至于存在主义者,如海德格尔虽然对“存在的意义”作了深

人的分析,但在现实生活中,他一度又是纳粹主义的积极支持者。这些迥然各异的哲学兴趣显示出 20 世纪西方哲学在内容上的巨大的振幅。这使我们很容易想起叔本华曾经说过的一句话:哲学就像一个长着许多脑袋的怪物,每个脑袋都说着不同的语言。表现之三是同一思想与诸多不同的哲学流派逐一结合,形成了新的派别。这在西方马克思主义哲学中表现得尤为突出。如黑格尔主义的马克思主义、韦伯主义的马克思主义、结构主义的马克思主义、存在主义的马克思主义、现象学的马克思主义、新实证主义的马克思主义、弗洛伊德主义的马克思主义等等。既显示出马克思主义哲学的强大生命力,也显示出当代西方哲学发展的一个新趋向。

第二,此消彼长,演化迅速。表现之一是:一种哲学思潮流行的时间不长就迅速地被另一种哲学思潮所取代。比如,本世纪法国哲学的迅速演变就是一个典型的例子。在 40 年代,法国风行的是存在主义哲学,尤以萨特的《存在与虚无》(1943)为代表;从 50 年代中期到 60 年代,法国风行的是结构主义哲学,尤以福柯的《词与物》(1966)为代表;从 60 年代末起,法国开始流行后结构主义,尤以德里达的《立场》(1972)为代表。真可谓是:哲学思潮变化快,各领风骚数十年。表现之二是:同一种哲学思潮由于不断与新观念碰撞,从而经常改变自己的形式。比如,在本世纪中国哲学中,当代新儒学的演化就是一个突出的例子。在 20—40 年代,当代新儒学的第一代学人,如梁漱溟、熊十力等力图把儒学与柏格森的生命哲学结合起来;在 50—60 年代,当代新儒学的第二代学人,如牟宗三等,力图把儒学与康德哲学贯通起来;在 70—80 年代,当代新儒学的第三代学人,如杜维明等,则强调儒学与存在主义哲学、诠释学、弗洛伊德学说的对话。由此而形成了三代学人在发挥儒家学说上的不同倾向。表现之三是:一种学说产生后,后人发挥其中的一个重要的见解,很快又形成一种新的学说。如胡塞尔在本世纪初创立了现象学,他的学生海德格尔随即运用现象学方法在 20 年代创立了存在主义哲学;以后,海德格尔的学生伽达默尔又从他老师的

“此在诠释学”得到启发,在 60 年代创立了哲学诠释学。这些例子表明,与传统哲学流派的演化方式相比,20 世纪哲学流派的兴衰周期明显变短。

第三,融会贯通,取长补短。表现之一是欧洲哲学内部的交融。试以德、奥哲学对法国哲学的渗透为例。拉康哲学被称为法国的弗洛伊德主义,阿尔都塞哲学被称为法国的马克思主义,福柯哲学被称为法国的尼采主义,德里达哲学被称为法国的海德格尔主义等等。表现之二是欧陆哲学与英美哲学的交融。在传统哲学研究的视野中,人们通常认为,英美哲学注重经验,大陆哲学注重理性,表现为两种不同的研究思路,甚至“两种不同的文化”。但在 20 世纪哲学的演化中,这两种不同类型的哲学之间的相互渗透也日见频繁。比如,从上世纪末到本世纪初,在英美就产生了以布拉德雷、罗伊斯为代表的新黑格尔主义思潮;法兰克福学派在二战期间移居美国,对美国哲学文化的发展产生了重大的影响;美国当代思想家乔姆斯基、罗尔斯就受到康德哲学很大的启发。反之,英美的分析哲学为大陆的维也纳学派提供了重要的思想武器;美国的实用主义对德国哲学家哈贝马斯的影响更是众所周知。表现之三是西方哲学思潮与发展中国家哲学思想的融合。试以 20 世纪的中国哲学为例,一些著名的思想家,如梁启超、王国维、胡适、冯友兰、贺麟、金岳霖、熊十力等无一不接受了西方哲学中的一种或数种学说,然后与自己信奉的中国本土哲学融合,提出了新的哲学思想。

上面我们讨论的 20 世纪哲学的三个特征还是形式上的,因而是比较容易观察到的。如果深入地加以反思的话,我们还会进一步发现 20 世纪哲学在内容上的重要特征:

第一,从近代哲学对认识论、方法论研究的重视转向对本体论研究的重视。如海德格尔的“此在本体论”、萨特的“现象学本体论”、卢卡奇的“社会存在本体论”、奎恩的“本体论承诺”、古尔德的“社会本体论”、哈特曼的“自然本体论”学说等等。对本体论研究的重视实际上也就是对重建思想基础的重视。近代哲学思想经过克

尔凯郭尔、马克思、尼采等人的冲击,其基础已经动摇,本世纪现实生活中出现的一系列新的、重大的问题也亟须从新的思想基础出发进行解释。正是这些情况造成了本世纪本体论研究的复兴。

第二,从近代哲学的“心物二元论”转向对一元的哲学起点的探索。众所周知,笛卡儿的“心物二元论”在近代哲学的发展中始终占据着支配性的地位。在 20 世纪哲学中,这种二元论受到了普遍的挑战。如胡塞尔的“现象”概念、柏格森的“生命”概念、詹姆士的“经验”概念、海德格尔的“存在”概念、怀特海的“过程”概念等等,都旨在扬弃这种二元论,为当代哲学提供新的出发点。这种对一元的哲学起点的寻求,即对哲学的阿基米德点的寻求,大大地深化了当代哲学研究的主题,使之呈现出与以往世纪的哲学不同的特点。

第三,从近代的意识哲学转向语言哲学和符号哲学。近代哲学在探讨意识现象时,总是把人的意识活动与语言表达分离开来,没有深究语言、符号在哲学思考中的基础性作用。20 世纪的哲学则把自己研究的重心转移到语言和符号上,卡西尔的《符号形式的哲学》(1923—1929)显示出符号,特别是语言符号在哲学研究中的极端重要性。海德格尔强调语言是存在的寓所;晚期维特根斯坦主张语言就是语言游戏,语词的意义是在语言游戏的上下文中呈现出来的;而奥斯汀的言语行为理论则揭示出语言功能的新的维度。所有这些都大大地超越了近代哲学的视域,把哲学研究提高到一个新的水平上。

在探讨了 20 世纪哲学在形式上和内容上的基本特征以后,有必要再来分析一下它在世纪之交的新的发展趋向。我们认为,这些新的趋向是:

第一,实践理性范围内的哲学,即政治哲学、经济哲学、法哲学、道德哲学和宗教哲学将上升为 21 世纪哲学研究的重点。这一趋向在当代美国哲学的发展中已见端倪。罗尔斯、麦金太尔、诺齐克、桑德尔等人的著作之所以引起了广泛的社会反响,正是这种趋向使然。对于发展中国家,如中国来说,由于政治体制改革的需要,

这方面的研究也必然趋热。

第二,科学技术哲学的研究也将上升为 21 世纪哲学研究的焦点。由于近数十年来科学技术的迅猛发展,一系列重大问题,如人工智能、知识经济、安乐死、试管婴儿、无性繁殖、信息处理、可持续发展等都将提到科学技术哲学研究的议事日程上来,而这方面的研究也必然涉及到科学精神与人文精神的关系问题。总之,21 世纪将为哲学思考展示一个更恢宏的视域。

我们编纂的这套《二十世纪哲学经典文本》计有五卷,它们是:《序卷》(二十世纪西方哲学的先驱者)、《欧洲大陆哲学卷》、《英美哲学卷》、《西方马克思主义哲学卷》、《中国哲学卷》。为什么采取这样的编纂方式?主要理由如下:

第一,我们采取的是地域、国家和学派内容相结合的分类方法。如果只考虑地域、国家的情况,像西方马克思主义哲学这一大块的内容就显示不出来;反之,如果只考虑学派的情况,则有些学派跨好几个国家乃至好几个地域,读者会觉得跳跃性太大。把这三种分类方法结合起来,按照人们已习惯的方式来编纂,反倒更易为读者所接受。

第二,为什么要编《序卷》(二十世纪西方哲学的先驱者)?我们的考虑是,如果缺少了这一卷,《二十世纪哲学经典文本》就成了无源之水。事实上,近代哲学向本世纪哲学的转折是在 19 世纪完成的。所以,要理解 20 世纪哲学的演化,必须对这些主要生活在 19 世纪、而对本世纪哲学的发展产生重大影响的先驱者的文献有一个大致的了解。

第三,为什么要单独编一卷《西方马克思主义哲学卷》?我们的考虑是:一方面,在当代西方哲学的研究中,西方马克思主义哲学的影响比较大,且与社会现实的联系最为紧密,对我们以批判的方式理解当代西方哲学有很大的帮助;另一方面,目前哲学学科的分类倾向于把马克思主义哲学与西方哲学割裂开来、对立起来。其实,离开了马克思主义哲学,西方哲学从近代到当代的转折就很难

理解；反之，撇开西方哲学，马克思主义哲学的发展史也就变得难以索解了。所以我们认为，把这一卷编进去是很有意义的。

在编纂《二十世纪哲学经典文本》的过程中，我们得到了复旦大学出版社总编辑高若海教授和责任编辑陈士强副教授的热情的关心和帮助。我们在此仅表示由衷的感谢。我们希望读者喜欢这套丛书，因为哲学不光是黄昏到来时才起飞的密纳发的猫头鹰，而且也常常是迎接新世纪破晓的晨鸡！

前言

徐洪兴

稍微熟悉一点中国传统学术分类的人大概都知道，一直到 20 世纪之前，中国是没有“哲学”这一专门门类的学问的。不遑论“哲学”这一门类的学科，就是连“哲学”这个名词，在 19 世纪中叶以前的汉语中也不存在。据考证，这一概念是在 1902 年的《新民丛报》中才首先使用，它还是从日文中转借过来的，就如同“国学”、“文化”等概念一样。

直到本世纪的前几十年里，中国究竟有没有“哲学”，这至少对某些学者来说还是个问题。谓予不信，不妨就以当时两个最注重哲学的大师王国维和蔡元培的观点来举例说明吧。前者在其《论哲学家与美术家之天职》中直言：“我国无纯粹之哲学，其最完备者，唯道德哲学与政治哲学耳。至于周、秦、两宋间之形而上学，不过欲固道德哲学之根柢，其对形而上学非有固有之兴味也。其于形而上学且然，况乎美学、名学、知识论等冷淡不急之问题哉！”后者则在其 1923 年所撰的《五十年中国之哲学》一文中也认为：“最近五十年，虽渐渐输入欧洲的哲学，但是还没有独创的哲学，所以严格地讲起来，‘五十年中国之哲学’一语实不能成立。”

当然，仔细玩味王、蔡两位大师的话，不难理解他们的意思实际是指中国没有严格按西方意义上讲的“philosophy”，而不是说中国历来就没有哲学。钱穆在其晚年（1984 年）所作的《现代中国学术论衡》中就曾指出：“哲学一名词，自西方传译而来，中国无之。

故余尝谓中国无哲学,但不得谓中国人无思想。西方哲学思想重在探讨真理,亦不得谓中国人不重真理。尤其如先秦诸子及宋明理学,近代国人率以哲学称之,亦不当厚非。惟中国哲学与西方哲学究有其大相异处,是亦不可不辨。”钱先生之言可谓不刊之论。中国自古以来就有自己独具特色的哲学,它起源于我们的先民对人生、社会、自然、宇宙的思索,起源于我们的先民对万事万物及其彼此间关系的探究。尽管由于地理环境、经济形态、民族气质等多方面的不同,造成中国哲学从其发端处即与其他民族的哲学走的不是一个方向,但这一点实际并不妨碍中国哲学可以与印度哲学、西方哲学等并列,成为世界上大的哲学体系中之一种。

但是,20 世纪的中国哲学,又不同于以往依附于子学或经学的中国传统的哲学,它从一开始起就成为中西思想接触、碰撞和交流的产物。可以这么说,20 世纪以来中国哲学的发展道路,就是在中西哲学思想的接触过程中的一条崎岖而漫长的探索之路。在这一个世纪中,中国的知识分子一方面不断地在读解、体悟和介绍西方的哲学,努力使自己能够了解世界并走向世界;另一方面又不断地整理自己传统的哲学,并尽可能地寻找中西哲学交融或会通的各种可能性。因此,当我们在讨论 20 世纪中国哲学时,很快就会发现,一方面我们很难避免中国传统哲学和西方哲学的那一套概念、范畴、命题、体系、方法等基本的语境,另一方面又觉得它们不尽同于那些基本语境。所以,20 世纪中国哲学的主要特征,就在于它既不同于传统的中国哲学,又区别于纯粹的西方哲学,颇有点梁启超所谓“不中不西,既中既西”的味道。

要想在六十余万字的篇幅内,编选一部大致能反映出 20 世纪中国哲学概貌的哲学著作选本,乍看起来似乎并不太难,但实际操作起来却也不易。其之所以谓不易,原因主要还在于选什么、如何选及选多少这一系列历来“选家”照例都会碰到的老问题上。过去一直不太理解所谓“选家最难”一语的确切含义,通过此次实践才真正有所领悟,因此颇有点古人先得我心之同然的体验。

但是,既然接受了任务,还得硬着头皮做下去。思之反复,我想还是应该在极其有限的篇幅内,选择那些对本世纪以来中国思想演变影响最巨或最深的内容——即思想家或哲学家们最能反映现代中国巨大变动中的哲学感受,和他们追求主动、活动和变化的基本精神,以及他们寻求当代中国社会、政治、经济、文化诸方面的可能性出路的认真思索,当然也包括他们那些“不中不西,既中既西”的、富于创造性的哲学体系建构的尝试和努力。

本书收录了 20 世纪最有影响的 20 位思想家或哲学家的作品,前后的排列纯以作者的生卒年为序,所选的内容都可谓名著或名篇。在所选内容中有必要作一最简单说明的有两点:

其一,严复的《天演论》、康有为的《大同书》和谭嗣同的《仁学》,它们虽成书于上世纪末或世纪之交,但我以为其真正影响实在本世纪的初期。《天演论》对西方思想的介绍及对新世界观的形成,《大同书》对人类社会政治理想的憧憬,《仁学》对中国传统思想文化的反思和批判,这一切对本世纪初中国人思想的影响之大,是怎么估量也不会过高的。因此,作为先驱者的作品,它们理应在 20 世纪中国哲学的演变过程中占据一席之地。

其二,由于资料较为普及等方面的原因,本书没有收录毛泽东的一些对 20 世纪中国曾发生过巨大影响作用并仍在部分发生作用的思想理论著作,如《实践论》、《矛盾论》、《新民主主义论》、《正确处理人民内部矛盾》等。

放在读者面前的这部选本,由于种种限制——不仅仅是篇幅而且还包括编者的学养识见——我想都是难以完全令人满意的。对选编之缺漏亦或失当的批评指正,将是我所盼望的,这虽属套话,但也是真话。

目录

前言	1
严复	1
《天演论》序与按语	3
康有为	21
《礼运注》叙	23
大同书	27
谭嗣同	34
仁学	36
章太炎	44
无神论	46
四惑论	54
蔡元培	67
对于新教育之意见	69
世界观与人生观	76
以美育代宗教说——在北京神州学会演说词	80
哲学与科学	85
在康德诞生二百周年纪念会上致词	90
梁启超	92
新民说	94
欧游心影录	104

王国维·····	128
论性·····	130
释理·····	140
原命·····	153
论哲学家与美术家之天职·····	157
自序二·····	160
《红楼梦》评论·····	162
陈独秀·····	170
敬告青年·····	172
东西民族根本思想之差异·····	178
吾人最后之觉悟·····	182
宪法与孔教·····	187
再论孔教问题·····	193
新文化运动是什么? ·····	196
鲁迅·····	202
文化偏至论·····	204
我之节烈观·····	215
随感录·····	223
青年必读书——应《京报副刊》的征求·····	231
拿来主义·····	232
熊十力·····	234
新唯识论·····	236
体用论·····	265
张君勱·····	278
人生观·····	280
科学之评价·····	287
民族复兴之学术基础·····	293
张东荪·····	317
新哲学论丛·一个雏形的哲学·····	319

认识论·····	336
道德哲学·结论·····	343
李大钊·····	363
东西文明根本之异点·····	365
再论问题与主义·····	374
物质变动与道德变动·····	380
由经济上解释中国近代思想变动的原因·····	396
胡适·····	403
问题与主义·····	405
新思潮的意义·····	421
《科学与人生观》序·····	429
自由主义·····	444
梁漱溟·····	450
东西文化及其哲学·····	452
中国文化要义·····	484
金岳霖·····	499
论道·····	501
知识论·····	517
冯友兰·····	542
新理学·····	544
新原人·····	576
新原道·····	589
贺麟·····	602
知行合一新论·····	604
儒家思想的新开展·····	627
唐君毅·····	640
生命存在与心灵境界·导论·····	642
牟宗三·····	676
心体与性体(第一册)·····	678