

非洲边界争端

〔埃及〕布特罗斯·加利著



务 印 书 馆

200
F65
671

非洲边界争端

〔埃及〕布特罗斯·加利著

仓友衡译

本书是供内部参考用的，写
文章引用时务请核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

商务印书馆

1979年·北京

B. Boutros-Ghali
**LES CONFLITS DE FRONTIERES
EN AFRIQUE**

1972. Edition Technique Et

Economique, Paris

根据巴黎经济技术出版社 1972 年版译出

内 部 发 行

非洲边界争端

〔埃及〕布特罗斯·加利著

仓友衡译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/32 8 5/8。印张 68 千字

1979 年 2 月第 1 版 1979 年 2 月北京第 1 次印刷

印数：1—13,900 册

统一书号：3017·234 定价：0.30 元

出版说明

本书是一本关于非洲边界问题的专著。作者布特罗斯·加利,是埃及开罗大学教授,该校社会政治系主任。书中对非洲各国间的边界问题一一作了论述,特别着重谈了阿尔及利亚与摩洛哥、埃塞俄比亚与索马里、肯尼亚与索马里的边界纠纷,并详细叙述了联合国、非洲统一组织等历次调解这些纠纷的经过。作者指出,非洲边界是殖民主义为了瓜分非洲大陆强加于非洲人民的,给非洲大陆造成严重后果。虽然经过联合国和非洲统一组织等的调解,矛盾有所缓和,但并未找到解决问题的根本办法。他主张非洲“组成大的地理整体”。作者说,不少专家认为,非洲将走向一个“国际稳定时期”,边界问题不会影响整个非洲的团结。作者认为,非洲可能会出现“超级大国在非洲划分势力范围的边界”。这是值得注意的。

本书提供了不少情况和资料,兹翻译出版,供读者参考。

1978年6月

目 次

前言	1
序论 非洲的边界问题	3
第一节 关于改变非洲边界	3
1. 非洲未曾有过严格的边界概念	3
2. 非洲未曾参与自己疆界的划分	4
第二节 关于非洲边界的不可改变	5
第一章 非洲主要边界争端概貌	10
第一节 北非	10
1. 阿尔及利亚—突尼斯争端	10
2. 阿尔及利亚—摩洛哥争端	12
第二节 西非	13
1. 加纳与多哥的争端	14
2. 加纳与上沃尔特的争端	15
3. 喀麦隆与尼日利亚的争端	16
4. 尼日尔与达荷美的争端	17
第三节 尼罗河谷	19
第四节 东非	20
1. 马拉维与坦桑尼亚的争端	20
2. 索马里与埃塞俄比亚和肯尼亚的争端	22

第二章 阿尔及利亚—摩洛哥争端	23
第一节 争端的起因	23
第二节 沙漠之战	27
第三节 调解的尝试	28
1. 马格里布范围内的调解尝试	29
2. 阿拉伯范围内的调解尝试	29
3. 非洲国家元首的调解尝试	30
4. 非洲统一组织的调解尝试	31
第四节 和解	33
第三章 索马里—埃塞俄比亚争端	35
第一节 索马里独立之前的争端	35
1. 初期分割时代	36
2. 第二次世界大战的后果	36
3. 联合国的活动	37
第二节 索马里独立以后的争端	38
1. 在非洲统一组织会议上谈边界问题	39
2. 危机再起	40
第三节 联合国的干预	41
1. 从停火到谈判	42
2. 喀土穆谈判	43
3. 关于停止敌对宣传的阿克拉协议	44
4. 索马里—埃塞俄比亚关系的改善	45
第四章 索马里—肯尼亚争端	47
第一节 争端的形成	47

1. 索马里的领土要求	48
2. 成立“北部边境地区委员会”	49
3. 从亚的斯亚贝巴会议到罗马会议	50
第二节 争端加剧	51
1. 非洲统一组织的斡旋	51
2. “奇夫塔”的偷袭活动	52
第三节 冲突接近解决	53
1. 新的镇压措施	54
2. 新的谈判	54
结论	59
文件	63

前 言

人们对国际法的认识,尤其在非洲,常带有殖民色彩,总把它当成一种为了使欧洲国家的特权合法化或者为了处理它们之间关系而制定的法律。其部分原因,是由于大部分国际法和国际关系的教科书,在传统上,确实把重点放在西方世界问题上,而对当代非洲的现实问题往往加以忽略。因此,当这些教材谈到国际河流时,言必称来因河或多瑙河;在研究联邦制时,又总是引用那三个传统的联邦运动发源地,美国、瑞士和德国作为例子;最后要涉及国际争端时,则更是欧洲的纠纷问题了。

看来,只要非洲国家和非洲国际组织不向研究人员提供能够研究他们自己大陆问题的文献资料,那么上述现象势必将继续存在下去。

在另外一种思想范畴中,应当承认,为了组织一次讨论会,甚至专门是为非洲留学生而组织的,人们感兴趣的,也是选择一个传统的而不是非洲的问题,作为辩论或研究的主题。因为这种问题,按其涵义,拥有丰富的法律和政治文献资料。而对原始资料不易看懂、含混不清且又莫衷一是的非洲题目则不屑一顾。正是为了试图填补非洲边界争端这一领域的空白,我们才写了此书。本书是由一些加了评注的文件汇编而成的。

在第一部分，我们打算指出问题所在，并就非洲主要边界争端向读者作一扼要介绍。我们将对其中的阿尔及利亚与摩洛哥、埃塞俄比亚与索马里以及肯尼亚与索马里之间的边界争端加以详细研究。

在第二部分，我们试图为非洲这三桩边界争端提供尽可能完整的文献。其中有许多件是从阿拉伯文或英文翻译过来首次公开发表，并且是从非洲一些组织和司法部门的档案材料中摘录出来的。

实际上，这篇论文完全是为了满足教育学的急需而撰写的。其目的在于向大学生和研究人员提供一种工作手段，使他们能从事对比研究，以尽量打破在国际法和国际关系的研究中，至今仍是“欧洲中心论”的一统天下。

序论 非洲的边界问题

通过研究关于非洲边界问题的全部文献、论文和专著,可以发现有两种截然不同的学派。第一种,以历史为根据,主张改变边界;第二种,出于现实主义考虑,与第一种学派相反,赞成维持现状。在非洲大多数国家独立以前,头一种学派曾居于主导地位。而在今天,绝大部分国家赞同的第二种学派却占了上风。

第一节 关于改变非洲边界

任何一种研究非洲的政治法律学说,对于非洲边界问题总要竭力表白这样两种见解:

非洲从没有过严格的边界概念;

非洲未曾参与自己疆界的划分,非洲的边界是人为造成的,是殖民主义列强强加于它的。

1. 非洲未曾有过严格的边界概念

非洲边界问题的特点之一,在于殖民前的非洲并没有边界,也就是说不存在划定属于一个国家权限的地区界线。因为非洲的王国都是由某些轮廓线模棱两可的地带、疆界分开的。这可由以下几方面原因加以说明。

首先,非洲地广人稀。因此,为占领土地而进行的争斗从

未达到象欧洲或亚洲人烟相对稠密的某些国家那样激烈的程度。

第二,非洲人民主要是游牧民族,部落经常迁移,到处寻找水源和牧场,这就使得任何边界概念反而显得多余了。甚至在组织结构比较完善的非洲国家里,如埃及、摩洛哥或埃塞俄比亚,人民也从来没有完全定居一处。中央政权只能在一个较为有限的区域内行使职权:埃及的尼罗河谷、摩洛哥的平原、埃塞俄比亚的高原地区。

第三,地形测量的资料不足,同时也极为复杂,使边界很难划定,甚至不可能划定。

因此,可以得出结论说,殖民前的非洲,对于分裂人民的边界是一无所知的。

2. 非洲未曾参与自己疆界的划分

长期以来,在非洲,人们毫无边界概念。它是由殖民主义引进来的。殖民大国为了瓜分非洲大陆,而把人为的,与非洲现实格格不入的边界强加于它。非洲被强行分割,给这个大陆的未来造成极为严重的后果。

首先,在过去属于相同的种族和部族,现在分散居住在各个国家实体之间,这样就在非洲许多国家边境地区出现了少数民族问题。一些敌对的部族和种族被划分在同一实体内,组成一个人为的国家。其特点是一贯奉行民族统一主义。

第二,非洲被分割得支离破碎,产生了大约四十多个国家。数目之多相当于美洲大陆国家的一倍。其中有些国家在经济上无生存能力。有四分之一以上的国家都没有出海口。

第三,非洲边界总是大体上划分的,这既是为了避免殖民列强眼下的争夺,也是为了将来的打算和能够进行扩张。

第四,殖民列强通常按经、纬度划分非洲边界。例如,埃及和苏丹边界的一部分就是沿着北纬 22° 线划定的。而南纬 22° 线构成了纳米比亚(西南非洲)和博茨瓦纳(前巴苏陀兰)七百公里的边界线。这种划法易于在地图上标出,但很难用地形测量图线表示,这就导致了无休无止的政治纠纷。

按照苏联非洲专家阿纳托利·葛罗米柯的说法,百分之四十四的非洲边界是按经线或纬线划的;百分之三十的边界是用直线或曲线的几何方法划的;仅有百分之二十六是由河流、湖泊或山脉构成的自然边界线。

1958 年 12 月,在阿克拉举行的第一届泛非会议上,与会者声称“帝国主义者为了分裂非洲人民、损害非洲人民而划定的人为壁垒和边界应当废除或改变”,^①这是十分自然的。而克瓦米·恩克鲁玛,这位非洲统一的捍卫者,主张非洲统一应超越殖民主义的残迹——边界之上,也是理所当然的。

非洲对于边界问题的立场大致就是这样。然而,一旦政治上获得独立,反对殖民主义的陈旧定理也就显得失去效用。非洲领导人始恍然大悟,废除边界只是异想天开;而调整边界必将引起无休止的冲突。

第二节 关于非洲边界的不可改变

一种新的政治法律学派,目前竭力证明,非洲新的国家边

^① 在阿拉伯世界也同样有一种主张改变边界的学派,它指控殖民主义使阿拉伯世界“巴尔干化”,并把专横划定的人为边界强加于它。

界不作变动事关重大。首先，并非是殖民前的非洲独自一家不懂得严格和确切含义的边界概念，欧洲也一样，它只是后来才明白了严谨的国家边界。在民族国家诞生以前，历史上，人民仅被一些轮廓线含混不清的边界、地带所分开。政治边界是一种新的现象。

第二，如果说非洲边界确实是人为的，那么应当承认，几乎所有边界都是如此。在一个物质和精神财富日趋减少的世界上，任何国家，按其定义都是人为的。所谓自然边界（河流、分水岭、湖泊等），今天也成为可以划界的人为边界。事实上，大自然只有人们强加于它的界线。

第三，大部分非洲国家是多种族的。非洲历来被分成数不胜数的地方王国和犬牙交错的独立地区。说殖民主义大国通过种族分裂的手段，强行划分边界，从而加重了非洲的部族主义，那是错误的。殖民边界引起了某些种族的分裂，这倒千真万确；但是，人们也可以说，殖民边界把星星点点的无数王国和部落拼凑在一起，并引导它们超脱部族或种族的对抗，使一些国家得以产生。

第四，在仍然含混不清的非洲边界上，明确划定百十公里的边界线将是一件耗资巨大、十分困难的工作。最后终于放弃了对自己边界的严格监视，而让热带的沙漠和森林来起海关人员和边防哨兵的作用，这不只是个别非洲国家。

如果说非洲领导人迅速认识到不可能逐步修改人为的造成非洲分裂的殖民边界，那么他们对此问题还应当采取一种共同的政策，以避免由于改变边界引起争端，唤起民族统一主义，鼓励分裂活动。

1963年5月召开的亚的斯亚贝巴会议，制订了非洲统一组织宪章，它成为一种新政策的起点：拒绝（边界）修改主义者的论点，而赞成领土完整和非洲边界不可改变的原则，不管非洲边界是多么不公正或划分得多么武断。

事实上，在亚的斯亚贝巴会议上主张维持边界现状的不乏其人。马里国家元首宣称：

“如果我们大家真的具有维护非洲团结的强烈愿望，那么我们就应当接受非洲的现状：如果我们不愿见到人们可能称之为黑色帝国主义在非洲出现，那么我们就应当放弃领土要求……。非洲统一要求我们每一个人完全尊重从殖民制度下接受过来的遗产，这就是维持我们各自国家的目前边界。所以，我们通过具体方式消除所有分裂因素是必要的，甚至是不可缺少的。这种尊重应当由一项保证，即由一项不进行侵略的多边条约体现出来。每个与会国并要对条约作出担保。”

尼日利亚政府首脑在他1963年5月24日的发言中也阐述了同样的观点：

“非洲国家被殖民列强分裂，这是令人厌恶的。在某些情况下，同一个部族竟被划分在四个不同的国家里。人们可以在几内亚找到一部分，在马里找到一部分，在塞拉利昂找到一部分，可能在利比里亚还有一部分。我们对此无可奈何。因为这些不同的集团已经存在六十余年之久了。一个非洲国家企图不承认这一事实，可能会引起混乱。据此，尼日利亚承认非洲现存的一切边界，承认现有的一切非洲国家。”

然而，马达加斯加国家元首齐腊纳纳的发言更一针见血地指出了非洲各守现状的重要性。

“以种族、宗教标准来改变国家边界,既不可能,也不受人欢迎……;事实上,如果我们以人种、部族或宗教作为划分边界的准则,那么很可能会有许多非洲国家从地图上抹掉……。”

然而,非洲各守现状的原则并不为全部非洲国家所承认。1963年5月24日,索马里共和国总统在亚的斯亚贝巴非洲大厦讲坛上曾宣称:

“某些人说,任何修改目前边界协定的意图,只能使局势恶化。因此,事物不应当变化。我们不同意这种观点……。”

第二家对各守现状持反对态度的是摩洛哥。1963年9月19日,它在非洲统一组织宪章上签字时,又提出保留。

拉巴特政府扬言要援引历史证据,来支持它建立一个摩洛哥的领土要求。如果说,摩洛哥的保留是暗指毛里塔尼亚的情况,那么它也是针对阿尔及利亚—摩洛哥的边界争端而言的。^①

可以说,只是到了1964年在开罗举行的第一届非洲统一组织国家元首和政府首脑会议上,才对亚的斯亚贝巴宪章第三条第二款作出真实的解释。通过那次会议,对非洲各守现状的原则普遍予以确认。^②

但是,在1964年7月24日的一项公报中,索马里代表团公开表示不同意这种解释。这样,就再次否定了这一原则。不管怎样,几乎是全部非洲国家都承认这一原则,因为它可以限制非洲大陆边界冲突的次数和规模。

① 见本书第33—46页。

② 见本书文件之二十七。

还需要回顾一下，在 1964 年 10 月在开罗举行的第二届不结盟国家元首和政府首脑会议上，也宣布了边界不可改变的原则。会议的最后公报宣称：

“参加本届会议的国家，大多数是经历了多年斗争以后才实现其民族独立的，重申用它们所拥有的一切手段，坚决反对任何损害其主权或侵犯其领土完整的企图。它们保证尊重在这些国家获得独立时业已存在的边界。”

会议不仅竭力维护新生国家边界不可改变的原则，同时也“特别关注可能危及和平和破坏国家之间友好关系的边界问题”。

* * *

理论上对边界问题所持的立场就是这样的。然而在实践中，赞成边界不可改变的原则，并不足以防止边界争端。下面我们将扼要介绍一些主要的边界争端，并对其中的三桩予以详细研究。本书的第二部分，是一套完整的档案材料。

第一章 非洲主要边界争端概貌

第一节 北非

三个马格里布国家围绕撒哈拉地区存有边界争端。在殖民时代,这一地区的边界就划分不当,后又把它归入阿尔及利亚版图。其它马格里布伙伴提出领土要求的起因,据说是由于那儿发现了矿藏和石油。

这些争端包括两个方面。一是阿尔及利亚与突尼斯的争端;一是阿尔及利亚与摩洛哥的争端。

1. 阿尔及利亚—突尼斯争端

早在阿尔及利亚 1962 年独立以前,突尼斯从 1959 年 1 月起,就提出了领土要求。突尼斯政府在致法国政府的信中声称,突尼斯同阿尔及利亚在撒哈拉地区的边界线从未划定过,现有必要加以修改。对此要求,法国政府答复说,突尼斯政府过去“曾暗示接受现有的边界”,并同意附在关于突尼斯自治的 1955 年协定上的地图。

然而,事隔一月,布尔吉巴总统再次要求修改撒哈拉边界,并且引证 1910 年的三方协定。根据这一协定,突尼斯、法国和土耳其当局一致同意,突尼斯与利比亚的边界线应从地中海海岸一直延伸到加莱哈迈尔。然而,目前的边界仅到北部三十公里以远的圣堡为止。如果突尼斯政府接受了从海岸