

安徽人民出版社

当代中国 经济理论

主编

国世平 易昌泰



责任编辑 尹宣明
封面设计 张远林

当代中国经济理论

国世平 易昌泰 主编

安徽人民出版社出版

安徽省新华书店发行 芜湖新华印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：14.75 字数：350000

1988年9月第1版 1988年2月第1次印刷

ISBN 7-212-00029-9/P·5 印数：1—5,500

统一书号：4102·206 定价：3.35元

序

● 厉以宁

照理说，为某一本书写序的人已经通读了手稿或付印前的清样，这样才能根据书的内容下笔。但我为本书所写的序，却是一种例外。第一，我还不知道这本书的各章作者是谁些同志；第二，我没有看到手稿或清样。只是今年八月份，当我从哈尔滨讲学回来时，收到了以《当代中国经济理论》写作组的集体名义寄来的一封信，信中希望我为他们即将出版的书写一篇序言。信内还附了作者们准备写作的十分粗略的计划。很清楚，这是一些有志于深入研究中国经济理论与实际的中青年人，他们准备对近几年来国内关于经济改革的理论研究状况作一番评论。他们的热情和勇气都可嘉，我当然是鼓励他们的。在今年五月间北京大学研究生会和青年经济学会联合召开的《中国经济学展望讨论会》上，我曾经说过，象我这样年龄的人，在当代中国经济学的发展方面是起着“承先启后”作用的过渡人物，中国新经济学的代表将在十年后产生，他们如今是三、四十岁的人。我一直坚持这种观点。既然如此，我是乐意为本册即将出版的中青年学者的集体著作写序的。我说过，只要时间、精力所容许，为中青年经济学工作者的迅速成长多做些工作，是我的义不容辞的义务。

但在动笔时，我没有看到手稿，我不知道他们将在书里写些什么。我想，既然这本书是评述当代中国经济理论研究的，

那么书中难免会涉及国内一些经济学家的观点，其中既包括我的前辈和我的同龄人的观点，也许还会谈到我和我已发表的作品。这样，索性不看手稿还好一些，因为这样一来，我反倒自由了。我不对书中所评论的同行们的书籍和论文表态，不对这些评论本身进行再评论。我相信写作本书的年轻人会有自己的见解的。要尊重他们的独立见解。如果说书中提到了我，我将会一笑置之，因为在写序时，我并不知道他们怎么写。如果说书中没有涉及我，那就更不要紧了，我是以纯粹“局外人”的身份来写序的。当然，这仅仅是指写作本书的“局外人”而言。在当代中国经济理论的研究中，我是不甘心做“局外人”的，我将同我的学生们一起，力求站在中国新经济学探讨的前沿，争取用我们的研究成果来转变社会上一些人认为“经济学无用”、“经济学令人索然无味”等等片面的看法。

那么，在这篇序言中，我将写些什么呢？我想把最近想到的一个值得中青年经济工作者注意的经济理论问题提出来，供大家思考。这个问题就是：为什么社会生活质量是经济学研究中最高层次的问题？在这一层次的经济学研究中，我们需要做些什么？我们能够做些什么？为了在经济发展过程中使实际的社会生活质量能真正有所增进，价值观念的转变被提到议事日程上来，因此在有关社会生活质量的研究中，必须对价值观念的转变问题进行考察，而我们应当从哪些方面来进行这些研究？我们能够在多大程度上促进价值观念的转变？我想借为本书写序的这个机会，就上述问题谈谈自己的一点看法。请我写序的同志们想必也会同意这一点。

社会生活质量问题就是人在社会中的地位问题。“人不是为了生产，生产是为了人”，这是我多年以来反复强调过多次的基本命题。判断一种社会制度是否比以往存在过的某种社会制度优越，要根据它能否提供较高的劳动生产率和是否提供了

较高的劳动生产率作为依据。但不妨再问一问：提供较高的劳动生产率究竟是为了什么？难道不是为了社会生活质量的改善吗？怎样才能提供较高的劳动生产率，不就是由于社会生活质量改善之后，人们的主动性、积极性提高了，劳动力要素同其它生产要素结合得更好了吗？问题既是如此明确，为什么在社会主义经济理论的研究中，社会生活质量问题却往往被忽视呢？为什么一些人仅仅停留在劳动生产率是否提高或怎样提高的研究层次上，而不再深入一步，从“人在社会中的地位”和“社会生活质量对人的关键意义”的角度来对社会主义经济进行认真的思考呢？

我想，也许造成上述这一切现象的根本原因在于对经济学的意义认识不足。对“人”的研究是经济学研究的最高层次。经济学作为启蒙和社会设计的科学，必须重视对“人”的研究。经济发展固然是重要的，但如果在经济发展过程中不注意社会发展，即不注意社会生活质量的改善，单纯把“人”当作劳动力来看待，那么这样的研究将是不完整的研究，是较低层次的研究。在《体制·目标·人——经济学面临的挑战》一书中，我认为“人”是经济研究的对象，又是经济研究的主体。经济学作为社会启蒙的科学，它的使命在于社会启蒙，即说明经济行为中的是与非、正与误、曲与直。谁来进行“启蒙”？向谁进行“启蒙”？不言而喻，这里提到的都是“人”。“人”作为经济研究的对象，“启蒙”就是对人的“启蒙”，就是要让人们懂得如何对社会和经济及其活动作出具体的评价。“人”作为经济研究的主体，“启蒙”工作是由人来进行的；只有那些具有社会责任感、历史使命感的人，才能通过经济学的研究，把科学的经济学说广为传播，以转变人们对社会和经济的看法，使人们在掌握了正确的经济观点之后能自觉地参与社会主义经济建设活动。经济学作为社会设计的科学，它与“人”

之间的关系同样如此。对社会经济发展目标模式的设计工作，是“人”从事的；而社会经济的发展又涉及每一个人的利益和责任，并会使人们的经济行为发生变化。因此，离开了对“人”的研究，很难认为经济学研究会有一些带有根本性的课题方面有较大的突破和取得较大的进展。我希望有志于在中国经济研究中走出一条新路的中青年经济学工作者，千万不要疏忽经济学这一最高层次的研究，不要忘记“人”和社会生活质量问题

的探讨。

那么，具体说来，当前在有关我国社会生活质量的领域内，有哪些课题需要进行研究呢？中青年经济工作者在把自己的精力和时间研究社会主义经济体制改革、社会主义经济运行、社会主义社会经济发展战略的同时，需要思考哪些与社会生活质量迫切有关的课题呢？在给北京大学经济学院研究生们的一次报告中，我提出了一系列供他们思考的题目。我说，其中每一个题目都值得写一篇好的论文，把若干篇论文组织在一起，按章节编排一下，将形成不小一本著作。我还询问过几位研究生：“你们学习经济学，至少也有四、五年历史了，你们想过这些问题没有？不管你们是不是对这些问题感兴趣，也不管你们是不是准备研究这些问题，只要你们心里存在着这样一些问题，也就是说，只要这些问题已经在你们的心中排上了号，那么你们这四、五年的学习就不能说没有收获。也许你们中间有些人未来在经济学研究中的成就，就是以这些问题的探讨作为起点，在这个基础上发展起来的。应当把转入这一领域的研究看成是研究中的一个新阶段。你们中间许多人迟早会进入这一阶段。”不少研究生同意我的看法。下面，让我把我向他们提出的与社会生活质量研究有关的问题列举如下：

(1) 社会生活质量的含义是什么？它包括哪些方面？比如说，大体上分为自然方面和社会方面，那么自然方面和社会方

面的社会生活质量各自包括哪些内容，它们之间有什么联系？

(2) 社会生活质量高低的标准何在？如何判断不同社会、不同生产力水平、不同时代的社会生活质量的高低、社会生活质量的改善程度或相对恶化程度？不同社会和不同时期的社会生活质量能否比较？

(3) 如果认为一定时期内社会生活质量相对恶化了或没有得到预期的改善，那么应当如何分析其原因？在进行分析时要考虑哪些因素的作用？如何分析社会生活质量相对恶化给社会和经济带来的后果？

(4) 为了改善社会生活质量，是否需要进行社会生活质量的管理或调节？市场能在多大程度上增进社会生活质量？政府部门在这方面可以发挥哪些作用？社会生活质量管理或调节中，政府部门有哪些可供选择的手段？

(5) 假定政府部门采取了管理和调节社会生活质量的手段，那么这种或那种管理、调节社会生活质量的手段的直接效应如何？其间接效应又如何？假定说，各种管理、调节社会生活质量的手段的效应可能是彼此抵消的，或者其效应对社会经济发展总的说来是不利的，那么还需要采取什么样的协调性的政策措施？政府部门的上述一系列措施又应如何配合使用？

(6) 在宏观经济调节中，政府调节措施可能发生效力递减问题。那么，在社会生活质量的管理、调节中，政府的调节措施是不是也会发生效力递减情况呢？效力递减的主要原因是什么？能否防止这种效力递减？如果说能够防止的话，那么应当怎么办？

(7) 社会生活质量的改善以及政府部门对社会生活质量的管理、调节，都不是暂时性的，而是长期的、连续的问题。那么，在这方面是否明显地存在某种阶段的划分？比如说，以人均国民收入的多少作为阶段划分的依据，是否存在着这样一种带

规律性的现象，即人均国民收入较低时，社会生活质量的改善是较缓慢的，政府部门还不可能把较大的力量用于管理、调节社会生活质量方面，而随着人均国民收入水平的上升，社会生活质量的改善将逐渐加快。政府部门对社会生活质量的管理、调节也逐渐加强。如果确实如此，那么从理论上如何进行解释？政策措施上应如何统筹安排？

(8) 社会生活质量的改善以及政府部门对社会生活质量的管理、调节，必然涉及资源的供给和资源的重新配置问题。资源供给总是有限的，某些资源又较为稀缺，因此，对社会生活质量的研究必须同资源供给和资源重新配置的研究结合起来。但至今为止，我们在这个领域内究竟有多大的发言权呢？如果说我们在经济发展与资源配置的关系方面多多少少有过一些研究的话，那么今后是不是应当在社会发展、社会协调、社会生活质量改善与资源配置的关系的研究中，投入较多的力量呢？

(9) 社会生活质量的改善不仅与产品的提供有关，而且与劳务的提供有关。但无论是产品还是劳务的提供，都有价格问题、市场问题。与社会生活质量有关的产品和劳务的价格，我们的研究是很不够的。关于这些产品和劳务的市场问题或销售问题，也需要进行探讨。我们不妨设想一下，假定随着人均国民收入水平的提高，与社会生活质量有关的产品和劳务总量在社会所提供的全部产品和劳务中所占的比重是逐渐增大的，那么这些产品和劳务的价格和销售，不就越来越成为影响国民经济运行的重要因素了？但我们能够认为这些产品和劳务的价格和销售没有特点吗？如果确有特点，那么特点是什么？了解了它们的特点，对政府部门的社会生活质量的管理、调节有什么意义？

(10) 关于与社会生活质量有关的产品和劳务的价格和销售问题的研究，同关于人的需要层次的研究直接有关。至今为

止，我们对人的需要层次的研究也是很不够的。甚至可以说，以往即使有些关于人的需要层次的研究，那么多半集中在低层次的需要上，如衣、食、住、行等生活必需品的需要层次上。当然，社会生活质量首先是低层次需要的满足，这是最起码的要求。但社会生活质量必将随着人均国民收入的提高而逐渐转入高层次需要的满足，例如归属感的满足、受尊重的愿望的满足、自我实现要求的满足等。要知道，当人们由较低层次的需要转入较高层次的需要时，对于所需要的产品和劳务的购买以及与此有关的价格问题的考虑，是不是有所变化呢？会有多大变化呢？这难道不是对市场的重要影响吗？

(11)与此相联系的还有另一个问题，这就是社会生活质量改善过程中，需求总是大于供给的。由于供给的有限性对于需求本身起着抑制作用，所以一旦供给增加了，需求就会相应地增加，供给的增加诱发着需求。举一个例，比如人们至今对旅游的需求、对医疗服务的需求，都由于旅游供给条件的限制（如交通紧张、旅游地点住宿困难等）、医疗条件的限制（如挂号排队、住院治疗床位有限等）而保持在某个水平上。假定交通情况改善了，旅游地点住宿不那么困难了，医院增设了，医疗服务扩大了，那么受到供给增加的刺激，人们的旅游需求和对医疗服务的需求立即会增大，结果在社会生活质量方面仍然形成供给不足的局面。这种供不应求的状况在社会主义社会的相当长的时期内是改变不了的。即使一定供给条件下的总需求表现为一个常量，然而由于需求结构是会变化的，对于社会生活质量改善有关的产品和劳务的需求在总需求中的比例会相应调整，因此，社会生活质量改善过程中不可能出现这一领域内供给过剩的情况，至少在相当长的时期内是如此。我们必须充分估计到这一领域内供求关系变化的特点。这个问题难道不值得我们从经济的角度进行研究吗？是不是可以找到适当缓

和与社会生活质量改善有关的产品、劳务的供求矛盾的途径？

(12)影响社会生活质量的一个重要因素是人们的闲暇时间不断增加。从总的发展趋势来看，社会主义社会中的工作时间必将缩短。每一个劳动者每年将有较多的休假日，每周将有较少的工作日，每天的工作小时数也将减少。这样，如何支配越来越多的闲暇，不仅会成为家庭和个人关心的问题，而且也会成为社会共同关心的问题。把闲暇时间的增加与社会生活质量联系在一起，就会产生一系列新的研究课题。难道闲暇时间的增加一定会增进社会生活质量么？当然，我们可以把闲暇本身看成是社会生活质量的标志之一，并认为要改善社会生活质量就需要增加人们的闲暇。但究竟如何才能真正做到改善社会生活质量呢？这不可避免地与闲暇的合理利用有关，与合理利用闲暇的设施和条件有关。在这个领域内，还有许多研究工作要做。

(13)在社会主义社会中，市场调节对于收入分配协调而言是有局限性的，所以政府有必要进行适当的收入分配调节。但社会生活质量管理与收入分配调节之间究竟存在着什么样的关系？它们二者之间是否有一致性，或在多大程度上和多大范围内有一致性？它们二者之间是否存在矛盾，或在多大程度上和多大范围内存在矛盾？为了消除这种矛盾或缓和这种矛盾，社会生活质量管理与收入分配调节之间应当如何相互配合？可供选择的有哪些措施？

(14)再作进一步考察，收入分配协调本身是不是社会生活质量改善的标志之一？能够认为一个收入分配不协调的社会是一个改善了社会生活质量的社会么？但是，收入分配协调与否的标准又是什么？什么是收入分配不协调的标志？还有，收入分配协调与否至少可以从两个方面来分析，一是个人与个人之间收入的差距，二是地区与地区之间收入的差距。所以，收入分配协调与否的标准必然涉及个人之间收入差距程度和地区之

问收入差距程度的判断问题，即收入差距大到何种程度就可以被确认为收入分配不协调了，从而也就影响社会生活质量了。这些问题也是需要较深入研究的。

(15)社会生活质量问题的数量分析至今仍是有待开展的一个课题。当然，与经济发展问题不尽相同的是，社会生活质量改善问题的数量分析会遇到更多的困难。一种能够概括社会主义社会中的生活质量综合指标的选定以及具体的计算，不是很容易的，甚至不是短期内就能取得显著成绩的。这方面需要有某种突破，即需要根据我国社会主义的实际情况，并结合历史条件，建立综合性的社会生活质量指标或指标体系，再以此为根据，对不同地区、不同历史时期的社会生活质量进行评估，然后找出变动的规律性，或发现变动过程中的问题，寻求合适的对策。

(16)必须区分名义生活质量和实际生活质量。这种区分是十分重要的。这是因为，实际生活质量才真正能够说明人们实际上得到的生活质量的改善。关于这个问题，我已经在《体制·目标·人——经济学面临的挑战》一书中提出了。但需要了解的是，名义生活质量与实际生活质量之间有时是很难划清界限的，这将在很大程度上取决于社会对生活质量设施以及与社会生活质量有关的产品和劳务的分配与使用情况，取决于一整套决定生活质量设施以及与社会生活质量有关的产品和劳务的分配与使用的体制和管理部门的效率。但无论如何，名义生活质量毕竟是实际生活质量的前提，如果连名义的生活质量都没有改善，那么无论怎样进行现有产品和劳务的再分配，实际生活质量即使可以改善，那仍是很有局限的。于是较合理的做法应当是：先一般地增进生活质量，再设法从分配方面着手来提高实际生活质量。是不是能够这样来处理问题呢？这样一种做法是不是最终有利于社会实际生活质量的改善呢？

(17)正如前面已经指出的,“人”既是经济研究的对象,又是经济研究的主体。而“人”无论是作为研究的对象还是作为研究的主体,都与对社会生活质量的理解和评价有关,这就是一个价值观念问题。比如说,改善社会生活质量为的是什么?不就是为了人们的幸福吗?但人们是怎样理解幸福的?如果人们对幸福的理解不同,那么对社会生活质量及其变动的评价也将有所区别。一项改进社会生活质量的措施,从不同的价值观念出发,就可能有贬有褒,对各个不同的人的社会生活质量,也可能有损有益。既然如此,对于与社会生活质量有关的价值观念问题的研究就会显得十分重要。但至今为止,我们对这个问题的研究究竟有多少呢?我们还能象过去一样,几乎根本不过问对幸福的理解和评价么?

(18)一旦社会生活质量问题涉及了幸福这一概念,那么立即就涉及一个对经济学研究说来带有根本性的问题,这就是:幸福有没有客观标准?难道幸福纯粹是人的主观感受么?不错,幸福的确在相当大程度上是个人的主观感受。一个收入水平低的人可能比一个收入水平高的人自我感觉更幸福,一个按照传统生活方式生活,缺乏家庭电气消费品的人,也可能比一个按照现代生活方式生活,拥有各种家庭电气消费品的人自我感觉更幸福。这些无疑都是自我感受。但如果我们换一个角度来考察,那么幸福仍然同客观的物质条件联系在一起的。社会生活质量不完全是主观的感受,与此有关的社会生活质量的评价也不能没有客观的物质基础。比如说,如果社会上的人都把为人们服务看成是幸福,但如果提供这种公共服务的服务设施较好,社会上能够用于公共服务的产品和劳务数量较多,质量较高,那么相对于服务设施较差,产品和劳务数量较少,质量较低的情况而言,被人们视为幸福的这种公共服务也就更能得到实现,或者能够服务得更好。这不就说明与社会生活质量有

关的价值观念问题是同客观物质条件不可分的吗？

(19)也许，随着社会经济的发展，自我服务在人们生活中的位置会再度重要起来。可以把社会主义经济发展以后人们的自我服务分为三个阶段。在第一个阶段，自我服务比重较大，而且这种自我服务是带有自给自足性质的。第二个阶段，自我服务比重下降，这与商品经济发展有关，因为商品经济发展后，自我服务的自给自足性质减少了。在第三个阶段，将出现自我服务的比重再度上升。但这已经不是第一阶段的那种自我服务了。这种自我服务反映了人们对改善社会生活质量的愿望。比如说，人们感到在闲暇时间内自己动手烹调或剪裁衣服是一种享受，或者感到自己从事家务和家庭内的体力劳动是生活的调剂或有益于健康的工作，于是他们将会增加自我服务。这又是一个与价值观念有关的问题。在经济发展之后，人们的价值观念将发生变化，会把经济利益放到次要地位，而把非经济的因素（如心情的寄托，理想的实现，身体的健康，个人兴趣和偏好的满足等）提到较重要的位置上来，于是就会产生自我服务的想法。这些经济上的问题不也同样值得我们去研究么？

(20)在社会生活质量的研究方面，一个最重要、同时也是最难以取得一致看法的问题，也许是对未来的中国式的社会主义生活方式的理解，以及与此有关的对其它各种现代经济条件下的生活方式的评价。可以设想，这个问题不是短期内就能取得研究成绩的。一切都要经过实践来检验。被其它国家的实践证明有优点或有缺点的一些现代经济条件下的生活方式，既不一定在我国发生相似的优点或缺点，也不一定不会出现优点更加突出或缺点更加突出的情形。更重要的是：生活方式的国际比较研究和历史比较研究，都只是提供某种参考。真正适用于未来的中国的生活方式，有待于我们自己去探寻，去总结，

去创造。如果谁不了解这一点，实际上就是忽视了社会生活质量问题的复杂性。

总之，我一共提出了20个问题。我自己显然没有能力一一解决它们。而且，它们也决不是少数人就能解决的。社会生活质量的研究有赖于经济学界的共同努力，而中青年经济学者无疑将在这一研究中起主要作用。今天，我在为《当代中国经济理论》一书写序言，我希望过几年以后，当这些作者（当然会有更多的更年轻的经济工作者加入这个行列）再写一部评述中国经济学界对社会生活质量研究的著作时，那时肯定用不着我来写序了。年轻人当中一定有一些已经在这方面成为有较大成绩的研究者，由他们中的某一个人来写序，将更为恰当。

1986年9月28日于北京大学

B-1-101

目 录

序	厉以宁 (1)
---------	-----------

第一章 社会主义商品经济研究的突破性进展

.....	吴尚云 (1)
一、高潮起伏——“商品经济理论热”的出现.....	(1)
二、硕果累累——社会主义商品经济理论的新 进展	(4)
三、任重道远——商品经济亟须进一步研究的 问题	(19)

第二章 社会主义所有制理论的提出和深化

.....	郑洪庆 (29)
一、理论禁区——我国所有制研究的简要 回顾	(29)
二、冲破禁区——经济体制改革中所有制理论 研究萌芽	(31)
三、方兴未艾——我国所有制理论的新突破	(33)
四、逐步深入——全民所有制改革途径的三个 层次	(41)

第三章 居于改革中心环节的扩大企业自主权理论

.....	潘 博 (51)
一、初见成效——我国经济体制改革的艰难	

探索	(51)
二、春意盎然——扩大企业自主权讨论大有成效	(61)
三、再接再厉——扩大企业自主权探讨任重道远	(77)

第四章 开拓、创新、求实的中国价格理论

..... 王绎频 (84)	
一、时代的限定——我国价格理论研究的历史回顾	(85)
二、历史的转折——我国价格理论研究进入新阶段	(89)
三、理论的繁荣——我国价格理论研究现状述评	(92)
四、历史的重任——我国价格理论研究的未来展望	(111)

第五章 后来居上的中国金融理论

..... 曹龙骧 (116)	
一、几经曲折——中国金融理论发展历程艰难	(117)
二、百花争艳——名家学说如群星闪耀	(123)
三、新的突破——金融理论研究空前繁荣	(130)
四、面临挑战——金融理论研究要向纵深拓展	(137)

第六章 率先发动全身的财政理论

..... 吴俊培 (145)	
-------------------	--

- 一、几经周折——我国财政理论的进展及
曲折 (145)
- 二、峰回路转——我国财政理论的重大突破 (151)
- 三、排除万难——我国财政理论的难点及
展望 (166)

第七章 劳动力所有制研究的实质性进展

-解书森 (172)
- 一、温故知新——劳动力所有制研究的历史
回顾 (172)
- 二、大相径庭——劳动力所有制研究的不同
思路 (174)
- 三、仍需努力——深入研究劳动力个人所有制及
实现机制 (190)

第八章 关系着全国人民切身利益的工资理论

-陈 冰 (195)
- 一、进展缓慢——工资问题研究的历史回顾 (195)
- 二、雨后春笋——我国工资理论的各种突破及
评估 (198)
- 三、人心所向——我国工资制度改革的推出 (209)
- 四、再接再厉——我国工资理论研究的粗略
展望 (217)

第九章 从否认到充分肯定的中国商品流通理论

-易昌泰 (221)
- 一、墨守成规——“无流通论”处于独占地位的
30年 (222)