

楊國樞 編

中國人的價值觀——社會科學觀點



中國人叢書
16

□ 桂冠圖書公司 □

多科際的合作——

當代人文及社會科學家眼中的中國圖像

中國人叢書16

中國人的價值觀——社會科學觀點

楊國樞 主編

「中國人叢書」編審委員

(以姓氏筆劃順序排列)

文崇一	——	社會學
李亦園	——	人類學
胡佛	——	政治學
韋政通	——	思想
張玉法	——	歷史學
郭博文	——	哲學
(召集人) 楊國樞	——	心理學

桂冠圖書公司出版

中國人叢書⑩

中國人的價值觀

——社會科學觀點

編 著／楊國樞
出 版／桂冠圖書股份有限公司
發行人／賴阿勝
登記證／局版臺業字第1166號
地 址／臺北市新生南路3段96之4號
電 話／368-1118・367-1118
電 傳／368-1119
郵 撥／01045792
印 刷／海王印刷廠
裝 訂／欣亞裝訂公司
排 版／上統電腦排版公司
初版一刷／1994年1月
再版一刷／1994年8月

本書如有破損、裝訂錯誤，請寄回調換

定 價：新臺幣400元

ISBN 957-551-664-8

各文作者簡介

- 文崇一** 中央研究院民族學研究所研究員
宋光宇 中央研究院歷史語言研究所研究員
侯家駒 東吳大學經濟學系教授
陳其南 香港中文大學人類學系高級講師兼主任
黃光國 臺灣大學心理學系教授
張德勝 香港中文大學社會學系高級講師
葉啓政 臺灣大學社會學系教授
楊中芳 香港大學心理學系高級講師
楊國樞 臺灣大學心理學系教授
劉翠溶 中央研究院民族學研究所研究員
中央研究院經濟學研究所研究員
臺灣大學歷史學系教授

中國人叢書序

整個的中國近代史，可以說是一部中國人在現代世界中變遷圖存的血淚史。一百多年來，各種各樣的中國知識份子，殫精竭慮、焦思苦詣，分採不同的意識型態，各用不同的方法手段，試圖使中國社會富強康樂，以適存於日新月異的現代世界，在中國的土地上，曾經提出過種種思想，發生過種種革命，出現過種種變亂，經歷過種種政治與經濟的實驗。但是時代的巨輪並不因為中國人的坎坷境遇而停止運轉，隨著無休無止的苦難與奮鬥，莫可抗拒的變遷腳步正在各個中國社會不斷地向前邁進。

在世界性的現代化潮流下，社會變遷的歷程正在不同的中國社會以不同速度推進。在三個主要的中國社會中，香港很早就是一個高度工商化的現代都市社會，正在繼續不斷地快速蛻變；台灣原是一個農業社會，經歷了幾十年的現代化社會變遷，現在已是一個基礎堅實的工商社會；大陸上的中國社會的變遷方向雖然不同於台灣與香港，但其變遷的幅度卻不可低估，而且其變遷歷程最近幾年已有轉向的跡象，正在試圖逐漸步上現代化的道路。

在各個中國社會以不同的速度不斷變遷的過程中，有幾項令人憂心的現象發生了。首先，我們發現了一種新的現代化中國社

會已在台灣與香港形成，而在此等新的中國社會裡，一種新的現代化中國人也逐漸出現。但生活在這些中國社會內的中國人，對這種新型的中國社會既缺乏經驗，對這種新型的中國人也毫無瞭解。影響所及，乃使他(她)們在適應新的社會環境與新的人際關係時，易於產生種種新的問題與困難。另一值得注意的現象是在現代化的社會變遷過程中，人們常會形成一種喜新厭舊的價值觀念，不知不覺地認為現代的都是好的，傳統的都是不好的。在這種價值觀念的影響下，大家不僅盲目地接受很多不好的現代事物，更重要的是不必要的拋棄了很多優良的傳統事物。尤有進者，隨著這種一面倒的社會變遷的進展，傳統的事物正在快速喪失，而自行創造的新鮮事物又不易出現；當此之時，整個社會極難保持與創造自己的特點，從而形成一種中國式的現代化社會。也就是說，台灣與香港這兩個快速變遷的社會裡，由於傳統中國特質的喪失與新創中國特質的缺乏，民衆對自己的社會與文化已難形成清晰而堅強的認同。

從社會的長遠發展而言，上述種種情形是不正常的，甚至是不健康的。這些不利的現象雖然是快速社會變遷所難以避免的，但關心社會與文化發展的知識份子，總不能袖手旁觀，任其自然演變。這些令人憂心的社會現象，在台港兩地的中國社會最為明顯，因此這兩個地區的知識份子(特別是研究社會科學與人文科學的知識份子)在這一方面的責任最為重大。我們希望熱愛自己社會與民衆的知識份子，能各依自己的所學、所思、所慮，共同為匡正與補救社會變遷所造成的前述問題而努力。其中的方法之一是針對現代的或傳統的中國人、中國社會及中國文化的主要問題與特徵著書立說，以增進變遷中的中國人對傳統的與現代的中國人、中國社會及中國文化的認識，進而能更有效地適應自己的新

社會，能保留仍然有用的傳統事物，並進而能對自己社會文化的特質有更清楚的認識。

基於以上的認識，我們特邀集有志於此的朋友，決心編輯《中國人叢書系列》為以上所說的目的，共同努力。更具體地說，我們編著這套叢書的主要目的有三：(一)我們希望這套叢書能促進國人對現代的中國人與中國社會的瞭解，進而有助於中國人適應新的中國社會；(二)我們希望這套叢書能使國人從現代生活的需要來瞭解傳統的中國人、中國社會及中國文化，從而得知何者已經過時，何者仍有功能，以免過早而不必要地拋棄很多良好的傳統事物；(三)我們希望這套叢書能使國人經由對中國人、中國社會及中國文化種種特徵的深入理解，而對自己的人民、社會及文化產生堅強的認同。

為了達到這些目的，收入這一系列的著作必須同時符合以下的條件：

(1)書中的內容是有關現代的或傳統的中國人、中國社會或中國文化。

(2)書中的內容具有廣闊的現實意義，而非瑣細枯燥、鉅釘補註的作品；換言之，所談內容要有助於瞭解中國的人民、民族、社會及歷史，或有助於適應現代中國社會的現代生活。

(3)書中的內容具有相當的學術性，說理述事要有學理的基礎或研究的依據。

(4)書中的內容是原創性的著作，而非資料性或翻譯性的作品。

(5)書中的內容是分章專書，也可以是專題文集(作者可為一人或數人)。

(6)書中行文具有相當的可讀性，高中或大學畢業而非學者專

家者亦能理解書中的要旨。

在編輯這一套叢書系列的過程中，爲了慎重其事，桂冠圖書公司特別邀請社會科學及人文學方面的學者，組成編輯委員會，以爲此一系列選擇最適宜的著作。作爲此一委員會的召集人，本人願在此向各位編輯委員敬致無上的謝意。同時，也要藉此機會感謝桂冠圖書公司的負責人賴阿勝先生對這套叢書的理念的支持。

最後，我們希望透過作者、編者及出版者的共同努力，完成一套由中國學者自己所創作的，真正能反映中國人與中國社會的特點的良好讀物。

楊國樞

一九八七年八月二十五日

序於國立台灣大學心理學系

編者序言

一九九一年五月二十三日至二十六日，漢學研究中心假中央圖書館國際會議廳舉辦了一次科際學術研討會，探討的主題是中國人的價值觀。在該次研討會中，價值被視為是人們對特定行為、事物、狀態或目標的一種持久性的偏好，此種偏好在性質上是一套兼含認知、情感及意向三類成份的信念。價值不是指人的行為或事物本身，而是指用以判斷行為好壞或對錯的標準，或是據以選擇事物的指涉架構（frame of reference）。價值所涉及的行為、事物、狀態或目標，可能屬於各種不同的生活範疇，如家庭、工作、社交、休閒、文學、藝術、宗教、經濟、政治及法律等。無論在生活的那一方面，一種價值偏好如經長久演變而成為一類影響重大的廣泛信念，便可稱為價值取向（value orientation）。數項價值信念或價值取向，如能組成一套互相關聯的系統，則可稱為價值體系（value system）。價值信念、價值取向及價值體系，皆可統稱為價值觀念，或簡稱價值觀。

在為期三天的研討會中，約有國內外相關學者兩百多人應邀出席，發表論文三十餘篇，其中人文學者所撰者有十七篇，分自文學、哲學、歷史、藝術及宗教等觀點論述中國人的價值

觀；社會科學者所撰者亦有十七篇，分自人類學、社會學、心理學、經濟學、法律學及教育學等觀點分析中國人的價值觀。會後，漢學研究中心已將全部論文編輯出版《中國人的價值觀國際研討會論文集》，以供有興趣的學者參考。政治大學教授沈清松兄與本人皆曾參與該次國際研討會之籌備工作。會議論文集出版後，我們覺得其中若干論文有多加流傳的必要，乃選取內容與結構比較完整者，徵得作者的書面同意，由桂冠圖書公司以專書的方式另行出版。因論文眾多，特分為兩書印行。《中國人的價值觀——人文學觀點》由清松兄主編，所收入的主要是人文學者所撰之論文；《中國人的價值觀——社會科學觀點》由本人主編，所收入的主要是社會科學者所撰之論文。

本書（《中國人的價值觀——社會科學觀點》）共收論文十篇，分別由心理學者（三篇）、社會學者（三篇）、人類學者（二篇）及經濟學者（二篇）所撰寫。這十篇論文的順序是依兩個原則排列：(1)探討當前中國人之價值觀者在前，探討以往中國人之價值觀者在後；(2)探討臺灣之中國人的價值觀者在前，探討一般中國人的價值觀者在後。這十篇論文在內容上所涉及的範圍頗廣，而且各位作者的學科訓練背景不同，在探討價值觀問題時所採取的立場自然大有差異。就此而論，本書等於是社會科學不同學科的學者所提出的一套有關價值觀問題之不同論述方式的「標本」，以供對此問題有興趣的學者參考與比較。敏感而用心的讀者，可以從各文論述的不同角度與理念，深切體會中國人之價值觀問題的複雜性。如能同時閱讀《中國人的價值觀——人文學觀點》，則更易認識中國人之價值觀問題的多元性。看完這兩本書，讀者可能會感嘆：對中國人的價值觀這個問題，竟有這麼多學科的學者有這麼多話要說，而且都能說

得言之成理、頭頭是道。假如能引發這樣的感嘆，我們編這兩本書的部分目的就算達到了。但是，我們主編這兩本書還懷有更大的期盼。我們希望這兩本書的個別論文，能提供讀者深入而專門的知識、觀點及理念，以提高有關中國人價值觀的研究水準。我們更希望這兩本書中各文的不同看法，能提供讀者一套科際的、多元的及廣闊的觀點，以作為有志之士進一步建立統合性價值理論的基礎。

楊國樞

一九九三年序於臺灣大學心理學系本土心理學研究室

目 錄

中國人叢書序	i
編者序言	v
葉啓政 當前臺灣社會重利愛財之價值取向的解析	1
宋光宇 從最近十幾年來的鸞作遊記式善書談中國民間 信仰裡的價值觀	35
楊國樞 傳統價值觀與現代價值觀能否同時並存？	65
黃光國 自我實現與華人社會中的價值變遷	121
張德勝 社會平等與近代中國的社會變革	173
侯家駒 中國人經濟價值觀的演變	193
劉翠溶 中國人的財富觀念	219
文崇一 道德與富貴：中國人的價值衝突	247
陳其南 傳統中國文化中的倫理思想與社會理念	273
楊中芳 中國人真是「集體主義」的嗎？	321

當前臺灣社會重利愛財之 價值取向的解析

葉啟政

一、前言

人有感情，也會思想。感情可以表現在對自己、對其他人、對團體（如鄉園、家、國家、學校……）、對事物、或對自然上面，而且有一定之心理質素為基礎。但是，對人類而言，感情的表現卻需要通過思想，使用象徵符號加以飾化，並往往藉物質來表示，使之具備更為豐富的意義。因此，人類的感情表現是人文化成的，也就是說，必得以具「文化」的姿態呈現出來。

有意義的象徵符號是人群共享的。一樣的感情行為體現稱之「文化」的，亦即必然是「社會」的。如此要求象徵符號要是「社會」的，其所具共識性，雖非永恆不變，也非絕對普全，但卻必要具有相當的恆定性。恆定性指的是：時間上有持續，施用範圍有所固定，而且指涉的對象有所特定。但是，更為重要的是：恆定性乃意涵著，行為背後所附著的感情和思想包涵的內容有著一定的界範，也有一定的方向。表現這樣的恆定性最為顯著、也最具實際意義的即所謂的「價值」。由價值引

導衍生的一套特定行為模式，即「價值取向」。這可以說是形塑人類行為之恆定性的最主要面相，因此成為瞭解人類行為模式之走向的最主要標竿。當我們說一個人的行為缺乏目標、散漫、或偏離，「價值取向」的恆定樣態常是用為判定的主要標準。

大體而言，對於單一個體行為模式的恆定性，似乎相對地容易掌握，也比較容易理出判準的頭緒。但是，把它施及一群人身上，則不免會產生諸如是否有共同價值取向或其為何的問題。這些問題牽涉的，不祇是經驗定義與認定設準的問題，而是哲學人類學上的存有命題，處理起來相當棘手，也頗具爭議。把這些擺在當前臺灣的場域中來看，容或我們不懷疑「臺灣人有著共同的價值取向」這樣的概率性命題具經驗有效性，但至少我們還不免會面對一個相當困擾的問題——其基本共同價值取向為何？任何對類似此一社會共相的指陳，嚴格來說，都缺乏全稱式的效準，因此，都會引來詰難，有不同的意見。

在本文中，我們不能不採取保守的態度面對上述的論述困境。基本上，我們無意在這兒羅列並討論當前臺灣社會之基本價值取向的全貌。全貌是一種全稱式的描繪；用來形容社會，這樣的論述充其量只是一種隱喻式的設定，根本無法「如實」地確立其所指涉的「實在」範圍。事實上，任何人都沒有能力、甚至無權宣稱社會的全貌是什麼。我們所能做的只是使用諸如「選擇性親近」的策略，以某些片面性的樣相來勾勒「實在」。這樣的「實在」無論如何都會夾滲著論說者的主觀立場，有一定的特殊意識形態色彩。

簡單地來說，我們所採取的策略是：從社會之所謂文化、政治、經濟等等面相的歷史脈絡中，抽離、突顯出一些自認具有論述意義的結構樣相。這些結構樣相，對個體而言，乃是展

現其所具基本心理特徵的隨制條件(contingency)。也就是說，這些社會結構樣相與人所具有的心理特徵會交互作用，衍生出一套行動的邏輯。這套邏輯的運作並非完全確定不變，它只是表示對行為具有指導引發的內發作用，其意義基本上是規約。至於能否發揮最大的效能，端看當事者對此一邏輯的理路認知與認同程度，或此邏輯的規範強制能力與實用效能而定。因此，此一邏輯實際上只是開導出一些行為上的可能性。這些可能性在人群中形塑出一些共相，價值與價值取向即是這種共相的一種表現形式。要緊的是，共相只是一種在認知與行動上具有共認的體現，其基本特質是一種可能，而非絕對，也是一種概率性的概括，而非必然性的全涵。其所可能包含的內容絕非完全一樣，也非一成不變，而所可能適用的人口也絕非全部，而往往僅是部份。因此，共相指涉的充其量只是一種較突顯且具優位的可能趨勢，它隨時可能被修飾或顛覆。

很明顯的，以如此的思考方式為底子來論述當前臺灣社會的價值取向問題，我們所能做、也所希望做的，只是以特定選擇的共相動勢為基線，對當前臺灣社會這麼一個萬花筒，從事特定角度的觀察，藉此提供一些瞭解現象與確立問題的線索。這樣的嚐試原則上應當是守本份，也是謙卑，但卻可以說得上是正當的。準此立場，我們選擇討論的主題是「重利愛財」此一價值取向，而所論述的也將只侷限於此。任何超出此一議題的詰難，都不是我們準備負責回答的。

二、「重利愛財」做為優勢價值取向的背景與例證

從歷史背景來看，臺灣基本上是一個移民社會。在三、四百年前開發的早期，移民絕大部分來自閩南與廣東客家地區。就區位而言，這兩個地區山多田少而地瘠，加以人口有壓力，一直就有往海外移民的傳統。由於地理上臨近南洋，此地區之漢人不若中原地區漢人務農者，存著守成認命的人生觀，相反地，往外發展的冒險精神相對地明顯。在此前提之下，當初閩粵兩地人民移居臺灣，其動機基本上與往南洋移民者一般，泰半屬經濟性，為的是謀求經濟利益以圖改善家庭生活。（蔡淵熙，1986:47-48）高拱乾重修之《臺灣府志》中(1960: 185-186)即指出：「其自內地來居於此者，始而不知禮義，再而方知禮義，三而習知禮義，何言之？先為紅毛所占，取其地而城之，與我商人交通貿易，凡涉險阻而來者，倍蓰、什佰、千萬之利，在所必爭。夫但知爭利，又安知禮義哉？」^①

十七世紀以來，荷蘭已成重商的貿易國。當其統治臺灣時，「荷蘭人所移植於臺灣的制度，雖然事例不少，然而以當時社會狀況而言，最新奇並最異乎中國的，除了前述的農奴勞動機構之外，還得舉出帶有重商主義性格的『商品出產』和『商品流通』」（史明，1980:95）這樣的重商主義促使漢人移民也學會採取外銷商品為主的生產方式，強化了重利的特質。「所以，漢人以租賦的名目而繳納於官方的糖、米等農產物，在其生產過程中，就帶有荷蘭人將要銷售海外的商品的性格。除外，繳納租賦之後，還剩於漢人手裡而搬到市場去換取貨幣的農產物等

就更不必要提，全然是帶有商業性質而生產出來的勞動果實。……這樣一來，自古就在中國大陸上過慣了自給自足生產方式的漢人農民，他們一到臺灣，乃不得不修其原來的經濟生活方式，就是說，不但仍然是一個農業生產者，還要學上一些商人性格，才能應付得來新的環境。這可說是在生活上、思想上的一個大轉變的開始。」（史明，1980:96）

在這樣之歷史背景的催化下，臺灣人中養成重利愛財之價值取向的有利客觀條件焉然形成。十九世紀中來臺行醫傳教的馬偕先生於其日記中，對當時之艋舺（即今之「萬華」）百姓更是有一段描述，頗為傳神，可做為佐證。他說：「艋舺的人民，無論男女老少，每日皆為錢而忙碌。他們是物質主義者，執迷的淘金者，並且非常地迷信。」②臺灣人重利愛財的特點也表現在好賭的習性上，這種情形在文獻中屢屢可見。（吳文星，1988）

在傳統華人社會裏，一般人是否好賭，乃尚有待更多經驗資料來加以佐證。但是，國人深具重利愛財的心理，卻是日常生活中常可體驗到的一般印象。人們常用錢財做標準來比擬其他的價值，也常用錢財來衡量一個人的得失成敗。譬如，臺灣民間常流行這樣的說法：「人格有什麼價值，值多少錢？」、「有錢、有勢，卡要緊啦！有了錢，萬事通」、「見到錢，眉開眼笑」、「褲頭有錢，就是大爺」、「人為財死，鳥為食亡」……等等不一而足。因此，社會裏，人們講究的是「日頭赤炎炎，隨人顧性命」，笑貧不笑娼，有錢就叫爺娘，自古以來，就常為人們奉為實際作為的準則，十分的現實，但卻相當的實際。

就以晚近臺灣地區為例。自從一九八〇年代以來，社會裏游資過多，人們有了充沛的金錢從事投機性的金錢遊戲。一時