

基礎教育評價



江西高校出版

413
江西高校出版社

主 编：张希仁
副主编：吴正有
邱明先

G62
235
基础
教育
评价



A0771201

前 言

党的十一届三中全会以来,教育战线拨乱反正,落实各项政策,进行教育体制改革,增加教育投入,调整教育内部结构,使各级各类教育事业都获得了迅速发展。党中央一直强调的社会主义经济建设必须依靠教育,而教育发展必须适应经济发展要求的思想,正在落实。但是,由于旧的传统观念和旧的教育思想束缚,改革的步伐迈得不大,教育上存在的问题和弊端,至今仍然未得到根本解决,如轻视教育、办学思想不够端正、办学条件差、师资质量不高、教育投入太少、学校忽视思想政治教育和片面追求升学率倾向以及不重视基础教育和职业技术教育、教育管理水平不能适应教育发展的要求等等,严重地干扰着教育方针的贯彻与落实和“四有”人才培养目标的实现。

要克服教育上存在的问题和弊端,使基础教育更好地为振兴经济服务,遵循正确的轨道前进,需要全党、全社会共同努力,发挥各方面积极性,进行综合治理。

第一,要进一步提高全党全社会对教育工作的认识,摆脱旧的传统观念的束缚,克服轻视教育特别是轻视基础教育的思想,摆正发展教育和经济建设的位置。从建国到现在,我国还未能普及初等教育,还有近两亿文盲,约占全国人口的五分之一,这同我国在世界上的地位是很不相称的,对建设富强、民主、文明的社会主义现代化国家是十分不利的。怎样改变这种现状呢?怎样完成普及初等义务教育和扫除文盲的任务,完成实施九年制义务教育的规划目标呢?必须依靠全党全社会的高度重视,采取各种切实可行的措施,才能达到我们的目

的。

第二,要想方设法增加教育投入,以改善基础教育的办学条件。经费不足、校舍条件差、仪器设备和图书资料缺乏,这些都是困扰基础教育,影响基础教育质量的因素,必须下决心,花大力气,真正把它解决好。近几年党和国家在排除基础教育困扰,改善办学条件,实现“一无两有”方面作了很大的努力。在经费投入上,按照“两个增长”的要求,做到了教育经费投入逐年有所增加。但是象我们这样一个人口众多、底子又薄的国家,光靠政府对教育的投入是无论如何也满足不了人民群众对发展教育的需求的。所以,改善基础教育的办学条件,必须在发挥各级政府积极性的同时,调动各个方面的积极因素,实行群众动员、广开渠道、集资办学,真正使人民教育人民办的方针落到实处。

师资是所有办学条件中最重要的条件。在深化教育改革,加强和改善基础教育办学条件过程中,各级教育行政部门和学校要始终把师资队伍列为重点抓好,这是提高教育质量,实现培养目标的关键。没有一支合格的教师队伍,不可能使教育真正得到振兴。

第三,要坚持社会主义办学方向,全面贯彻教育方针,始终把德育摆在首位。基础教育是素质教育,它的目标是使学生的德、智、体、美、劳诸方面获得全面发展,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的人才,它的主要任务是不断地为当地经济建设事业输送合格的劳动者和中初级技术人才,振兴当地经济。所以,决不能把基础教育办成单纯的“升学教育”,办成“离农教育”。为社会主义物质文明建设和精神文明建设服务应该是我们发展基础教育的根本宗旨。

社会主义学校理应为无产阶级事业培养接班人,但是,如

果我们不注意加强学生的思想政治工作，端正办学方向，也可能事与愿违，培养出一批反对社会主义的资产阶级接班人。一九八九年春夏之交在北京地区发生的动乱和反革命暴乱给我们敲了警钟，也教育了我们：忽视政治思想教育多么危险！坚持社会主义办学方向，坚持在学生中进行四项基本原则教育多么必要多么重要！

第四，加强学校科学管理，提高办学效益。回顾建国以来教育工作不平凡的历程，我们深切地感到，教育事业的发展除了要正确认识与处理教育与社会、教育与经济的关系外，还要正确认识与处理教育内部的各种关系，其中加强学校的科学管理，提高办学效益，是推动教育事业发展的一个必要条件。基础教育事业当前面临着一个问题：一方面是教育投资不足，另一方面是办学效益不高。如何使用管好教育经费，最大限度地发挥人力、物力的效能，则应是通过教育改革，加强科学管理来加以研究和解决的问题。据江西省统计，建国四十年，小学毛入学率平均达121%，小学直升率低，因重复教育造成的浪费，加上管理不善，使用不当造成的浪费，大约要占去教育经费投入总额的五分之一到四分之一。这是一个多么惊人的数字！所以，我们一方面应在全体教育工作者中开展艰苦奋斗教育，树立勤俭办学的思想；另一方面全体教育工作者特别是各级教育行政部门和各级各类学校领导同志应注意加强学习，学点教育学、心理学、教育管理学的教育经济学。通过学习、研究、实践，提高科学管理水平，以加强和改进对教育事业，对学校工作的科学管理，提高办学效益。

近几年，不少地方已向各级教育行政部门和各级各类学校提倡和推行目标管理责任制。有些学校还试行分层次，分系统的岗位责任制和制订项目管理指标，试行效果良好，这是由

经验管理走向科学管理的良好开端,应该鼓励继续试行,并不断加以完善。科学管理要求,计划目标的确定,不论是长期计划目标还是近期计划目标的确定,都必须对人力、物力以及各种因素进行精确测算,不能光凭经验或估计。科学管理还要求,计划目标确定以及在实施目标的过程中必须建立一套科学的严格的跟踪监测制度和办法,并实行定期督导评价。因此,各级教育行政部门必须十分重视督导评价工作,因为它是科学管理的重要手段,是各级教育行政部门管理教育、管理学校的一个重要职能。

国家教委正在制定《督导条例》,并要求建立国家、省、地(市)、县四级教育督导机构,开展督导评价工作,以强化地方政府管理教育的职能。近几年来特别是《中共中央关于教育管理体制改革的决定》颁布以来,督导评价工作已经引起各级教育行政部门的重视。一些省、地(市)、县相继成立了教育督导评价机构,制定教育评价方案,研究教育评价指标体系和办法,探讨评价规律。各地教育评价的实践经验充分证明:就一个地区的基础教育事业发展和学校工作来说,教育评价工作可以在以下几个方面发挥积极的促进作用:

一、可以促进地方政府加强对基础教育的领导和管理。

现在各级政府都把发展基础教育列为经济建设和社会发展的重要管理目标。把基础教育发展状况如何作为年终总结检查工作的一项重要内容。因此对基础教育定期进行评价就可以及时向政府提供教育方面的真实信息,使政府领导人及时了解教育方面的情况及问题,以便对教育发展实行正确决策和具体领导。目前,教育评价工作开展得不够普遍,对这项工作还缺乏经验,全面展开,还有困难,可以逐步推行。开始可以进行一个地区的,也可以进行一个县的、一个乡的或一个学

校的评价工作；在对一个地区或一个学校进行教育评价工作时也可以是进行全面的评价，也可以是对一个项目或几个项目进行评价，总之要视情况条件而定。

就一个地区、一个县或一个乡来说，这个地区的基础教育管理目标是否象抓经济建设那样落到了实处，成为振兴经济和社会发展的一个重要组成部分，其地方财政对教育投入是否做到了“两个增长”自然是一个重要标志，但只看这一点还不够，还要看这个地方是否形成了尊重知识，尊师重教，爱护和支持学校的良好风气。如果这个地方从领导到群众都认识到发展教育事业是一个“利今世而惠后人”的高尚事业，从而形成了尊师重教，爱护支持学校的风气，这个地方的教育工作才可以说确实是象抓经济建设那样得到了落实。如果这个地方，政府对教育投入虽然也做到了逐年有所增长，但群众不支持教育，不关心学校，不爱护学校，教师人格不受尊重，学校财产经常遭到破坏，那么，我们就不能认为这个地方是重视教育的。所以，教育评价应把创造良好的育人风气和良好的育人环境即把社会主义精神文明建设和全面贯彻教育方针摆在重要的地位，真正摆正教育发展与经济建设的地位。否则，不仅评价标准失当，而且毫无促进作用。

二、可以促使基础教育事业发展规划和教育改革方案更加符合实际情况，具有可行性。

我们制定教育规划和教改方案要吃透“两头”：一头是中央的指示精神和方针政策；一头是本地区经济建设和社会发展的实际情况，并且要尽可能把需要和可能，长远和目前结合起来。但我们制定教育规划和教改方案是否具有科学性和可行性，应在实践过程中进行检验。教育评价是对教育实践及其结果进行检验的一项积极措施，它可以使我们及时了解教育

发展状况,有哪些是符合经济发展要求和符合教育规律的好的做法,有哪些是与经济发展和社会发展不相适应的问题,从而扬长避短,针对性的解决教育事业发展中存在的问题并找出深化教育的“突破口”和主攻方向。经过论证、评价分析制定的教育规划和教改方案才可能是比较科学和可行的。过去我们检查总结计划执行情况时主要靠经验,缺少量化数据和科学理论指导,所以难免带有盲目性。开展教育评价有利于由经验指导上升为理论指导,从而增强自觉性,减少盲目性。

三、可以促进一个地区教育结构的优化。

随着教育的深入发展,一个地区单一的教育结构逐渐被普教、职教、成人教育等多种形式的教育结构所代替。在这个结构中,各类教育的比例如何确定才比较协调,它们之间如何相互区别又相互衔接,各类教育应达到怎样的质量标准等等问题,也只有通过校内校外的综合评价以及预测,才能比较精确地确定下来。也就是说,要使一个地区教育结构逐步优化,就必须对其进行定期评价。

四、可以促进学校整体工作的优化,促进教育目标的实现。

学校工作的制约因素是很多的,它们之间的关系错综复杂,比如一个学校办学水平如何,起码要受到领导班子的素质和管理水平、师资力量、教学设备、后勤服务等多方面因素的影响,而上面诸因素又包含着许多子因素,学校整个工作水平就体现在这些诸多因素的相互配合和正常运行之中,忽视某一方面的工作,都可能导致全局的失误。教育评价是对学校各项工作的综合检验,它能使我们及时、准确地掌握学校各项工作的状态以及与既定目标的差距,便于总揽全局而不顾此失彼,有针对性地进行改进工作而又不平均使用精力,从而实现全校

工作的最优化。

五、可以促使各校自觉进行横向比较,便于开展校际之间的竞争。

过去我们检查学校工作往往是对本校工作的现状作些粗略的评价,最多从其自身的发展历史过程中作纵向比较,很少与其他学校进行横向比较,这样就容易固步自封,安于现状。而教育评价既要考查自己的发展趋势,更要把学校放到一批学校之中去比较、鉴别。这样,无疑将使学校在众多比较、鉴别中找出差距,产生前进的压力与动力,有利于调动全校师生员工的积极性,群策群力,搞好学校各项工作。

六、有利于沟通学校与社会的联系,调动社会各方面的力量,监督和促进学校的工作。

教育评价工作的信息反馈渠道是多种多样的,既有学校自己的自测自评,也有教育主管部门对学校工作的评价;有毕业生对学校的评议,也有毕业生所在单位对学校培养质量的鉴定;还有家长对学校教育工作的反映等等,这样多渠道、多角度、全方位的评价学校工作,比较全面、客观、准确,既有利于学校改进工作,也能促进社会各行各业关心教育,加强学校与社会的联系,促进学校良好风气的形成。

总之,基础教育改革需要进行教育评价,教育评价促进基础教育改革的深化、促进教育质量的提高。我们必须应用评价手段,来促进教育目标的实现。

随着教育的不断深入和教育事业的发展,对科学管理的要求越来越高,作为先进科学管理方法之一的教育评价也日益显示出它的重要性。据此,我们编写了《基础教育评价》这本书,目的在于向教育界同行介绍教育评价的一些基础理论知识,探讨教育评价的内容、实施步骤和方法,以及教育

评价方案如何制定等等，企望它能对基础教育评价工作逐步走上规范化、制度化起到促进作用。

我们在编写这本书的过程中，注意借鉴了前人在这方面的经验和理论论述，同时也对我们几年的实践经验进行了总结，因为这些实践经验总结，对我们开展教育评价工作有较强的现实意义，可启人以思，便于借鉴。值得注意的是，在实施教育评价的过程中，先人的经验也好，当前的实践经验总结也好，都是他人他地的经验，不能机械地照搬。要使他人他地的经验为我所用，必须从本地本校的实际出发这是必须注意的。还要说明的是，制定教育评价方案，确定评价分级指标体系是一项科学性很强的工作，因为各地经验水平和教育发展程度不一样，各校的办学条件不一样，所以，对城市和农村，对经济发达地区和贫困边远山区，对重点学校，中心学校和一般学校，不能一个尺码要求，而要因地制宜，分类指导，否则就缺少了可比性，也不利于调动办校积极性。

由于资料 and 水平实践经验限制，疏漏乃至错谬之处在所难免，希望得到教育界同行和读者的批评指正。

张希仁

一九九〇年四月十二日

基础理论篇

随着科学技术和教育事业的发展,教育科学出现了许多分支。如:教育经济学、教育管理学、教育心理学、教育统计学、教育未来学、教育哲学、比较教育学等等。但是综合起来,当今教育科学研究大体可以分为三大领域:基础教育理论研究、教育发展研究、教育评价研究。教育评价研究是当今教育科研三大领域之一。

一、教育评价的产生和发展

1933年,美国进步主义教育联盟,组织了著名的“八年研究”(1933至1940)。他们认为教育测验有很大的片面性,不能反映教育者各方面的实际学习效果;他们还认为,教师以教科书为中心所采取的考试方法和实验方法,使受教育者易于养成被动的学习态度,不符合学生身心发展的需要和社会的需要。他

们对课程内容进行改革实验时,特别重视提出一套有别于教育测验的评价教育的方法,开展了新课程的实验,并组成了以美国杰出教育家拉尔夫·泰勒为首的教育评价委员会,经过八年的实验,证明教育评价促进了新课程实验的效果,教育评价获得了成功。该委员会在《八年研究》的实验报告中,第一次提出了教育评价的思想。

对教育进行评价的思想和方法,先是被美国采用,后来传遍西欧各国,二次世界大战后,特别是 60 年代后,迅速被各国政府和学术团体所重视,现在已被许多国家采用。联合国教科文卫组织以各国教育行政官员和教育人员有无相当的教育评价能力,作为评定一个国家教育效能的一种条件。目前加强教育评价已成为世界性的潮流。在这种潮流的推动下,国际上已组成了《国际教育成就评价协会》。这个组织自成立以来,已组织了几项国际性有关教育评价的研究。我国于 1984 年参加了这个组织。

苏联也十分重视教育评价工作,颁布有《苏联部长会议关于鉴定普通学校教师的决议》、《苏联高等和中等教育部部长关于对中等专业学校的教师和领导工作人员实行鉴定的命令》、《评价学校工作的标准》等,在《评价学校工作的标准》中提出必须深刻地、全面地分析教学过程及其成果,并建议根据下列重要指标来评价学校的工作:(1)执行八年制义务教育法的情况;(2)保证对青年实施普及中等教育;(3)在校学生和毕业生的教养水平及学校思想工作状况;(4)掌握基础科学知识的程度;(5)学校全体教育工作人员的水平。

我国学校教育早在春秋战国时代以前,已经初具规模,随之也就有了评价学生学习成绩的思想及相应制度。《学记》中说的:“比年入学,中年考校,一年视离经辨志;三年视敬业乐

群；五年视博习亲师；七年视论学取友；谓之小成。九年知类通达，强立而不反，谓之大成。”这可以说是西周以前教育评价的标准和要求，是我国最早的教育评价。汉代学校很注意考试，其大学既是最高学府，又是国家的考试机关，规定每年考试一次，后来是每两年考试一次。考试方法是“设科射策”，类似我们今天的抽签考试。魏晋南北朝时期实行的是九品中正的选士制度，以推举为主。隋唐以后是开科取士，以考试为主，推举和考试都是有标准的，也是一种教育评价活动。

在我国教育评价的发展史上，陶行之的乡村小学教育评价占有相当重要的地位。1926年冬，陶行之创造并推行过乡村小学的教育评价工作，他以定量评价和定性评价相结合的评分方法，制订了教育评价量表《乡村小学比赛表》，发给某些乡村小学试用。1935年陶行之对《乡村小学比赛表》进行了修正，刊载于《生活教育杂志》。修正后的《乡村小学比赛表》分导师、学生、结合乡村生活的课程、指导法、教具、校地、校舍、改善天然环境之提倡、改造社会之提倡、经费、表册报告等十一类，104个项目，1000分为满分。从陶行之的“千分法”量表来看，它不仅体现了定量分析和定性分析相结合，能比较客观、全面地评价学校教育质量和教育效益，而且体现了实现培养目标与检查社会效益相结合。

全国解放以后，党中央和毛泽东同志对我国的教育方针，培养目标作了明确的规定，为教育评价指明了方向。十一届三中全会以后，党和国家对教育更加重视，对教育评价也提出了新的更高的要求。目前，我国教育评价活动已越来越引起了各级政府和教育行政部门的重视。

二、教育评价的涵义和分类

什么是教育评价?由于教育评价是一门新型的科学,它在理论上和实践上仍然处于摸索和研究阶段,就世界范围来看,目前还没有一个确切的定义。泰勒在《八年研究》的实验报告里,认为“教育评价实质上就是一种测定教育方案的目标实际到达程度的过程。”这是教育评价形成的早期解释,它的应用范围只限于课堂教学,主要是研究课程设置对教学质量的影响。因而评价的内容,集中于学生的信仰、创造力、协作精神,以及记忆能力的发展水平。其后随着社会生产的发展,科学技术的进步,教育发展规模的不断扩大,特别是经过60年代教育评价运动,教育评价的内容大大扩充了。教育评价不仅考察教育的结果——学生的学习质量和发展水平,而且考察整个教育过程的诸方面,如:学生质量评价、教师评价、校长评价、办学水平评价、办学条件评价、区域性教育水平的评价等等。由于教育评价的内容的扩大,对教育评价的界说也有了实质性的变化,到目前为止代表性的提法有以下几种:

1. 教育评价就是以教育为对象,对其效用,给予价值上的判断。

2. 教育评价就是对教育的优缺点和价值的评估,是为教育决策提供依据的过程。

3. 教育评价是衡量教育质量和教育效益的科学手段。

4. 教育评价是利用所有可行的评价技术评量教育所预期的一切后果。

5. 教育评价是对照教育目标,对由教育行为而产生的变

化所进行的价值判断。

6. 教育评价是人们按照一定社会的教育性质、教育方针和教育政策所确立的教育目标,对所施行的各种教育活动的效果,及学生学习质量和发展水平进行科学的判定。

7. 教育评价就是系统地有步骤地从数量上测定或从性质上描述学生的学习过程与结果,据此判定是否达到了所期望的教育目标的一种手段。

从以上七种教育评价的定义来看,对教育活动效果的价值上的判断是教育评价的关键。尽管各国学者的说法不同,但在这一点上是基本一致的。至于对教育活动的效果如何进行价值上的判断,这是一个非常复杂的问题,涉及到一个广阔的研究领域。

教育评价可以分哪些类型呢?

按照评价的内容可分为:广义教育评价和狭义教育评价。

广义教育评价是以教育的全部领域为对象,它涉及到教育的一切方面,包括:教育体制、教育目标、办学思想、办学条件、课程设置、教学内容、教学方法、教育管理、教学管理、领导班子、师资水平、教育环境、学生质量等等。当前我国正在进行全面的教育改革,《中共中央关于教育体制改革的决定》指出:“改革既要坚决,又要谨慎,注意试验。”这种改革涉及到教育的各个领域、各个方面,各种改革方案的效果如何?需要科学地给予评价。这种评价显然是属于广义教育评价的范畴。因此,广义教育评价在我国现阶段具有特殊的意义。

狭义教育评价是以学生为对象,它涉及到学生的思想品德及个性形成、知识的掌握及智能的发展、身体的发育等等。狭义教育评价是对学生质量的评价,它包括两个方面的意思:一是每个学生的品德、智力、体质诸方面全面发展的情况;

二是全体学生品德、智力、体质诸方面全面发展的情况。前者是对学生个体教育质量的评价；后者是对某一体（组、班、校、某一区域等）学生群体教育质量的评价。二者都是对教育效益、办学效益的评价。

广义教育评价和狭义教育评价有着十分密切的联系。狭义教育评价是广义教育评价的核心，广义教育评价为狭义教育评价服务，二者是不可分离的。因为，对教育体制、教育目标、办学思想、办学条件、课程设置、教学内容、教学方法、教育管理、教学管理、领导班子、师资水平、教育环境等进行评价的目的是为了提高教育效益，提高办学水平，是为了“多出人才，出好人才”。检验教育效益的最终标准是学生质量，离开对学生质量的正确评价就不会有对教育事项、教育活动的正确评价。

按照评价的基准可分为：相对评价和绝对评价（日本称之为到达度评价）。

相对评价，又称相互参照评价，是指在某一集团中（班级、学校、地区或国家），以这个集团的平均状况为基准，评价每一个学生在这个集团中所处的相对位置。相对评价具有如下三个特点：（1）将每个学生所获得的成就与这个集团中的平均状况进行比较，以确定每个学生所获得的成就在这个集团中的相对位置；（2）评价阶梯的比率是预先设立的。它以正态分布的理论为基础，认为正确的测试分数线必呈正态分布线。如：日本战后的考试采用五阶段相对评价。各段比率为：5分和1分各占7%；4分和2分各占24%；3分占38%。（3）相对评价的表示方法通常将原始分换算成标准分，日本称之为偏差值。

绝对评价，又称客观标准评价，是指在某项活动开始前，提出将要达到的目标，以这个目标为评价基准，评定参与这项

活动的每个评价对象的到达程度。这种评价具有以下三个特点：(1)活动目标必须清楚、准确，具体说明评价对象必须达到的水平、质量和范围，而且是可以测定的，以此为基准，了解评价对象的到达程度；(2)把评价与保障评价对象的成就结合起来，根据每个评价对象的反馈信息，及时调节活动的措施，采取提高和补偿的办法；(3)结合作为基准的活动目标的科学性，不断提高评价的客观性。

相对评价的最大优点是客观性强，经过近百年的发展，已形成一套完整的测量和统计方法，它以正态分布的理论为基础，所表示的是评价对象之间的比较，而与教育目标无直接联系。测试结果，必然有先进与后进、尖子生与落后生之分，适用于竞赛性的选拔。绝对评价的最大优点是教育性、引导性强，直接与教育目标相联系，有利于目标的实现，但发展的历史较短，目前尚未完善，其评价方法与手段需要进一步探索，需要一个实践过程才能逐步趋于成熟。

按照评价形式(或方法)可分为自我评价与组织评价，即自评与他评。

在教育评价中，评价者称为评价的主体，评价对象称为评价的客体。评价对象自我进行的评价称为自评，来自外界或上级组织的评价称为他评。自评和他评是两种不同的评价形式。这两种形式互相结合，构成教育评价的完整活动。自评是最基本的形式，因为从总体目的讲，教育评价在于教育的改进，而不是为评等级、论高低、排名次。不是为了选拔适合于教育的学生，而是创造适合于学生的教育环境，使每个学生都能获得培养和全面发展。教育评价仅是一种管理手段，评价的结果，还要落到评价客体对象身上，因此调动客体的自我积极性特别重要。从评价的客观性来讲，先让客体自评，能帮助评价主