



主编 赵翰章 鲍东明

素质教育论

赵丽敏 等著

SUZHI
JIAOXUELUN

辽宁人民出版社

素质教学论

赵丽敏 等著

辽宁人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

素质教学论/赵丽敏等著. —沈阳: 辽宁人民出版社,
1998. 8

(中国新时期中小学教学改革理论与实践丛书)

ISBN 7-205-04313-1

I. 素… II. 赵… III. 教学理论 IV. G42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 21131 号

辽 宁 人 民 出 版 社 出 版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

辽宁省新华书店发行 朝阳新华印刷厂分厂印刷

开本: 350×1168 毫米 1/32 字数: 200 千字 印张: 9¹/₂ 插页: 4

印数: 1—10 000

1998 年 8 月第 1 版

1998 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑: 翰章

版式设计: 墨 地

封面设计: 徐鹤 子采

责任校对: 田 野

定价: 15.00 元

上 编

理 论 篇

第一章 素质教育概述

教育是一定社会的政治、经济、文化等与人的发展的综合反映。首先,教育必须为一定社会的政治、经济的发展服务,以实现其所培养的人适应社会发展的需要;其次,一定社会的政治、经济的发展又必须紧紧依靠教育,重视发展教育,重视人才培养,以保证社会的发展。

素质教育首先是由教育改革实践提出的,1993年被正式写入《中国教育改革和发展纲要》,成为全国中小学开展教育改革的指导思想与基本教育模式。十几年来,围绕素质教育理论与实践,广大教育工作者进行了认真地研究与实践,有力地促进了素质教育理论研究与素质教育的实施。

“教育”有广义、狭义之分,“教学”已含在“教育”之中,教学研究是对课堂教学操作的微观研究,素质教育在课堂的实施即素质教学,素质教学理论研究与实践研究是素质教育理论研究与实践研究的深化,以素质教育理论为基础。

一 素质教育的提出

有人说:素质教育是针对“应试教育”的弊端提出的。这种认识是不全面的。总的说,素质教育的提出,既有国际的、国

内的背景，也有政治的、经济的、文化的、教育的背景，“应试教育”只是素质教育提出的一个诱因。

1. 是适应世界新技术革命与国际竞争的需要

人类社会进入二十世纪五十年代，现代科技迅速发展，带来社会生产力的迅速发展，使国际间的科技、经济竞争更加激烈。现代国际竞争的特点是：以现代科学技术为先导，以现代化、多元化、跨国化的高科技产业为主体，以高科技产品的研制开发为突破，以高度信息化、网络化、全球化的商战为手段，以取得最大经济、政治、军事利益为目标。这种新科技的挑战与国际竞争，实质是各国之间综合国力的竞争，归根到底是人才的竞争，人才竞争的背后是教育竞争。为此，从本世纪五十年代起，世界各国掀起了一股又一股的改革浪潮。这种旨在提高本国人才素质的追求，至今不减。1989年11月在北京召开的“面向21世纪的教育”国际研讨会上，中外教育专家一致认为21世纪的人才规格是：具有积极进取和创新精神；具有在急剧变化的社会中的较强的适应力；具有较高的道德品质和社会责任感；具有与他人合作以及对科学和真理的执著的追求；具有较扎实的基础知识和基本技能，学会学习；具有多种多样的个性特征和个人特长；具有掌握交往工具进行国际交流的能力，等等。为此，许多发达国家通过立法确定本国的人才素质标准，积极调整本国的教育模式、教育计划、教育内容。美国积极推行“2061”教改计划，这是从幼儿园到高中的教改计划，提出：过去的技术革新是要取代人的体力劳动，而新的技术革新是要取代人的脑力劳动，必须培养与之相适应的高素质的人才。日本在二次大战后十分重视发展性教育，面对世界新科技和国际竞

争的挑战，积极策划国民素质的再提高与优秀人才的再生。一些发展中国家，为了使学生的适应发展生产力的需要，同样都积极强调素质教育。

《中国教育改革和发展纲要》明确规定：“世界范围内的经济竞争、综合国力竞争，实质上是科学技术的竞争和民族素质的竞争。从这个意义上讲，谁掌握了面向 21 世纪的教育，谁就能在 21 世纪的国际竞争中处于战略主动地位。”目前，我国经济效益低，产品缺乏竞争力，先进的农业科技得不到推广，宝贵的资源得不到充分利用，生态环境得不到保证，一些社会不正之风屡禁不止……这其中的一个重要原因是劳动者素质低下。所以，《纲要》强调指出：“发展教育事业，提高全民族素质，把沉重的人口负担转化为人力资源优势，这是实现我国社会主义现代化的一条必由之路。”

2. 是适应传统文化与西方文化挑战的需要

我国是一个历史悠久的文明古国，有着悠久的民族文化传统。但这种民族文化传统中，不免带有旧时代的痕迹；而且民族文化传统中，既包涵着民族文化的精华，也夹杂着某些封建的或不适合现代社会的东西，如旧的观念、旧的意识以及封建迷信活动等。随着改革、开放，随着倡导解放思想，这些糟粕沉滓泛起，不仅影响着我国民族新思想、新观念的树立，也贻误着青少年的健康成长，阻碍着中华民族的精神文明建设。

近二十年来，我国实行改革、开放政策，引进西方的科学技术，与世界各国开展国际贸易，参加各种国际会议，开展各种学术交流，加上外国旅游者的来访等，必然带来许多西方文化。西方文化中，既有优秀的部分，我们要吸取；也有拙劣的

东西，如西方的错误观念、腐朽的生活方式，必将影响我们民族的健康肌体，一定要排斥；对那些在西方看来是适合的，但不符合中国国情的文化，我们也必须加以选择和改造。

教育是文化的组成部分，但教育又有相对的独立性。教育对于文化，具有选择、改造、传播和创新的功能。无论是对于我们自己民族的文化，还是对外来的文化，教育都应该加以选择、改造，然后才能创新与传播。但是传统的“应试教育”承担不了这个任务。传统的“应试教育”忽视学生的全面素质培养，重智轻德，重说教轻养成，非但忽视对良好的思想道德品质与中华传统美德的培养，更谈不到对我国民族文化糟粕与西方文化糟粕的抵制；谈到整个中华民族的精神文明建设，面对我国传统文化与现代文明、中国文化与西方文化的两种文化冲突的挑战，我们必须站在提高中华民族素质的高度去应付这种挑战，必须实施素质教育。

3. 是实现由自然人到社会人转变的需要

教育的全部功能，就在于实现受教育者由自然人到社会人的转变。

一个人生下来，支撑其生命体的是依靠由父母给予他的遗传基因而发育形成的最基本的生理素质与心理素质，而做为一个自然人来到社会，为维持生存，首先要实现本能遗传素质的发展，但这种“本能”遗传素质再发展，也仅仅是维持生命体的存在，而不能适应人类社会的需要；为对人类社会的需要，除了生理的发展之外，还有心理的、知识的、技能的、道德的等等素质的培养与发展，这就需要通过教育和环境的影响来实现。因为良好的心理素质不是与生俱来，知识的、技能的

素质父母是不能遗传的。但教育的成败，看是否按教育固有的教育规律办事。其主要规律有：（1）教育必须面向所有受教育者，不然则不能实现所有受教育者由自然人到社会人的转变。“应试教育”只面向升学有望的少数人，而贻误了大多数人成为高素质的社会人。（2）由自然人成为社会人，必须实现每一个人的思想道德、科学文化、劳动技能、身体和心理的全面素质的全面发展，缺少一个方面或各方面发展水平较低，都不能成为一个高素质的或合格的社会人。在人的素质结构中，有绝对素质与相对素质之分。绝对素质是指那种仅仅保证生命体在人类社会赖以生存的素质；相对素质是指那种可以实现自我发展、改造世界、创造世界的素质。传统的“应试教育”，只为教知识而教，忽视思想道德、劳动技能、身心素质的培养，是一种片面发展的教育，贻误了所有受教育者全面素质的发展，贻误了所有受教育者由自然人到一个合格的乃至高素质的社会人的转变，包括那些少数虽然升上大学学生的由自然人到合格的社会人的转变，更谈不到由自然人到高素质社会人的转变，充其量说，“应试教育”只完成了由自然人到社会人转变中的人的绝对素质的培养任务。（3）学生的学习过程，是一个认知过程，即非智力因素与智力因素共同参与的过程，又是教师的教与学生的学共同作用的过程，所以，学生在学习中必须成为学习的主体。传统的“应试教育”，大搞“教师‘一言堂’”，教师管、卡、压，师生关系紧张，学生课业负担过重，学生被动地学、被动地记，非但知识没学好，思想品德、劳动技能、身心素质与个性发展受到严重影响……可见，我国五十年来的“应试教育”，严重地违背教育规律，严重地违背人的成长、发展规律，必须

彻底克服，必须实现由“应试教育”向素质教育的转轨，努力实施素质教育。

素质教育的提出，有其国际、国内的背景，有其社会经济的、政治的、文化的、教育的等多种因素，“应试教育”只是提出素质教育的一个诱因。我们只有这样认识问题，才能深刻认识实施素质教育的重大意义，才能促进教育观念的转变，才能使素质教育的实施成为每一个教育工作者的自觉行为。

二 素质教育与“应试教育”

1. 素质教育的内涵

素质教育，是人们约定俗成的一种提法。

什么是素质。人们有两种解释：一种是指人先天就有的解剖生理特点，包括神经系统、感觉器官和运动器官的特点，其中人脑的特点尤为重要，它们是通过遗传获得的，所以又称遗传素质；另一种是指公民与各种专门人才的基本品质，如国民素质、民族素质、干部素质、教师素质、作家素质等，包括思想道德的、科学文化知识的、劳动技能的、身体与心理的素质等，这些素质是通过教育和环境的影响形成的，所以又称后天形成的素质。先天获得的遗传素质是形成后天素质的物质基础，后天的教育与环境影响是先天遗传素质得以发展的条件。这样说，我们就可以认为：所谓素质教育，就是以先天禀赋为基础，通过有计划的教育与环境的影响，以达到开发受教育者潜能为目的的教育活动。

人的素质具有主体性、基础性、社会性、时代性、稳定性

和发展性等特点。从社会性、时代性来说，既包涵人类社会所共同要求具备的素质特点，也包涵不同阶级社会、不同时代所要求具备的素质特点。我国是社会主义国家，要求素质教育的全员性，在思想道德素质要求上，既要求实现人类共同文明所要求的标准，也要求实现社会主义精神文明与中华传统美德所要求的标准，等等。至于基础性，即任何社会共同要求人实现的各方面的素质基础，只不过因不同国家与民族实际的不同，体现为不同层次的基础性。原国家教委副主任柳斌同志，提出素质教育“三要义”（面向全体，全面发展，主动发展），据此，我们也不妨把素质教育简述为：所谓素质教育，即面向全体受教育者诸方面素质与个性主动、充分发展的教育。

人的素质是一个多重结构。按照素质的形成来分，可分为先天素质与后天素质。按照素质形成的机制和发展水平来分，可分为生理素质、心理素质和社会文化素质；其中，生理素质又分形体素质、机能素质、体能素质和健康素质，心理素质又分认知素质、情意素质和个性素质，社会文化素质又分道德素质、科学素质和审美素质。按照素质在人的实践中与发展中的作用来分，可分为基本素质和非基本素质。小学的素质教育着重培养的是基本素质，以便为少年儿童将来适应社会一般要求和个人一生的发展打好基础。

小学素质教育的内容包括思想品德素质、科学文化素质、劳动技能素质和身体、心理素质的培养，与教育方针提出的德育、智育、体育、美育、劳动技术教育是一致的。但作为素质教育，其内容必须具有基础性、全员性、全面性和立体性。所谓“基础性”，就是必须抓住形成学生的基本素质并为学生今后发展打

下基础的那些素质，而不是脱离打基础、脱离小学生实际的那些偏深偏难的东西；所谓“全员性”，即面向所有学生；所谓“全面性”，就是“五育”并举，全面发展，而不能只教知识而忽视其他方面素质的培养；所谓“立体性”，就是每一方面的素质都要兼顾认知、情意和践行，形成小学生综合素质能力。

2. 素质教育与“应试教育”

同素质教育一样，“应试教育”也是人们约定俗成的一种提法。

什么是“应试教育”？简单地说，“应试教育”是一个专指名词，是专指那种面向少数人的、片面追求升学率的教育。所以，书写时需打上引号，以与应试相区别，与传统教育相区别。

素质教育与“应试教育”的根本区别主要有如下几点：

(1) 面向全体与面向少数之别

“应试教育”注重少数升学有望的学生，而忽视大多数学生。对那些学习好、听话的学生，老师怎么看怎么喜欢，即使是犯了错误也喜欢；而对那些学习一般或学习不好的学生，就是喜欢不起来，可见，“应试教育”是一种面向少数人的教育。素质教育强调“面向全体”，强调对学习中、差生的提高，“不求人人升学，但求人人成才”。这点不同，是由不同的“人才观”决定的。“应试教育”把能升上大学的人视为人才，把从事高级脑力劳动的人视为人才，而对那些中级的与广大普通劳动者则不视为人才。素质教育则认为：那些从事高级脑力劳动的人是人才，那些中级的与广大的普通劳动者也是人才。我们的教育，只有面向全体受教者，才能真正体现教育的根本功能，努力实现所有人从自然人到社会人的转变，才能真正体现我国教育的社

会主义性质。

(2) 全面发展与片面发展之别

“应试教育”只为教知识而教，忽视对学生思想品德、科学文化、劳动技能、身心素质的培养，是一种片面发展的教育。素质教育则强调受教育者的诸方面素质的全面发展与个性的主动、充分发展。这点不同，反映为两种教育质量观的不同。对“应试教育”，分数就是质量，升学率就是质量，这是违背教育的目的性要求的。素质教育不仅把全体受教育者作为衡量教育质量的标准，更把每一个受教育者诸方面素质的培养质量作为衡量教育质量的标准，充分体现为对教育根本功能的正确实施。

(3) 主动发展与一般发展之别

马克思主义倡导“全面发展基础上的个性发展”。这种倡导是符合教育的根本目的在于实现由自然人到社会人的转变。素质教育“三要义”的第二、第三要义讲的是“全面发展”与“主动发展”。对小学教育要求“全面发展”，即讲为少年儿童适应社会和个人发展打下良好的全面发展的基础；所谓“主动发展”，一指学生要成为学习的主人，即实现以学生为主体，充分发挥其主动性，主动地实现自己的全面发展；二指个性的主动发展、充分发展。“全面发展”是素质教育对教育必须首先实现打好诸方面素质全面发展基础的要求，“个性发展”是素质教育的核心。只有这样认识问题，才能实现提高中华民族素质的目的。“应试教育”则不同，首先违背全面发展的要求，追求的是片面发展；其次不讲个性发展，强调的是“高分”、“高升学率”，忽视学生的个性发展。从理论到实践，没有全面发展，就决不会有个性发展。这也是我国五十年来的“应试教育”的最

大弊端。

(4) 学生主动学习与被动学习之别

“应试教育”是一种灌输式教育，教学是教师“一言堂”，教师讲，学生听，教师讲什么，学生听什么，考试考什么，教师讲什么，学生成了盛装知识的容器；教学方法呆板、单调，教师的教就是“灌”，学生的学就是“记”，使教学成了“记忆教学”；师生关系紧张，教与学不和谐，学生被动地学；学生课业负担过重，做不完的作业，游不到边的题海，使学生厌学，以致最后辍学。素质教育强调改变强制性灌输的教学模式，强调学生主动学，强调学生学习主体地位的回归；强调民主、平等、和谐的师生关系，强调教师的教为学生的学服务，教师为学生服务，强调教师主导作用与学生主体地位的统一；强调因材施教，努力激发学生的学习兴趣，形成强烈的学习动机；强调左右脑同时开发，手脑并用，变学生被动接受的过程为教师指导下的主动探索、主动获取、发展思维、自主发展的过程，最后实现学生愿学、乐学、会学。两种教育不同的教学方法，反映为两种不同的教学观。“应试教育”的教学观就是一个“教学生记”，是“灌输”，使教学成了“记忆教学”；素质教育的教学观是“教学生学”，是以知识为载体教会学生学习，通过教会学生会学，实现自己获取知识、发展思维、发展能力、提高综合素质的目的。

素质教育与“应试教育”还有一些区别，主要的是上述几点。深刻认识素质教育与“应试教育”的区别，有利于我们加深对“应试教育”弊端与素质教育内涵的理解，有利于我们对“应试教育”弊端的克服和对素质教育的正确实施。

三 对素质教育的几个认识误区

当前，对实现由“应试教育”向素质教育转变，对实施素质教育，广大教育工作者是认可的，但仍然存在不少模糊认识，影响了素质教育的正确实施。这些模糊认识主要有：

1. 有人认为：素质教育就是不要考试，反对“应试教育”就是反对考试。这种认识是错误的。素质教育不是反对考试、不要考试，而是反对为升学应试而教育。考试是评价教与学的一种手段，考试的全部功能是：①对教学的考查、评价功能；②对教学的反馈、调控功能；③升学选拔功能。“应试教育”只注重“选拔”功能，淡化了考查、评价与反馈、调控功能，在选拔功能运用上又只是考知识，把教学引上了只教知识的轨道，把学生引上了只学知识、背知识的轨道，“应试教育”一系列弊端应运而生！素质教育不是反对考试，只是反对把教育、教学目的只认为是应付考试；素质教育不是不要考试，而是不要把考试作为唯一的评价手段和升学选拔的唯一方法，更不能只考查知识学得如何。

2. 有人认为：素质教育就是开展课外活动。这种认识是片面的。素质教育是一项整体工程。从教育对象说，不只是中小学生，还包括大学生，直到全民族的每一个成员；从教育内容说，既包括科学文化知识的教育，也包括思想品德、劳动技能、身体与心理素质的教育；从教育途径、方法来说，既包括学校、社会与家庭教育的结合，也包括以教学主渠道为主的多种课外教育，课外活动只是多种教育途径中的一条途径。我国中小学

十几年来整体改革，在抓课外活动教育中积累了许多宝贵经验，而且效果不错，但教学主渠道被忽视。课堂教学是学校实施素质教育的主渠道。因为学生在校时间总量中的80%左右的时间是在课堂渡过的；从学校实施素质的主体——教师看，教师在校时间的80%左右也是在课堂上；从学生素质形成的过程看，学生素质的形成是一种过程，这种过程正是教学过程本身。可见，把课堂教学称作学校实施素质教育的主渠道是当之无愧的，重视课堂教学改革，努力实施课堂素质教育是十分重要的，而课外活动只是课堂教学的一种补充。

3. 有人认为：素质教育是搞平均发展，不让学生“拔尖”。意思是说：素质教育只注重全体学生各方面的平均发展，而不要学生的个性发展。这种认识是错误的。素质教育强调面向全体学生，并不反对升学，只反对“应试教育”把“升学”作为唯一的教育目标，把教育办成“升学教育”。素质教育强调诸方面素质的全面发展，既不是搞诸方面素质的平均发展，都达到一个统一的水平线，而是强调打好诸方面素质发展的基础；更不是追求学生之间的平均发展，成绩拉平，而是强调“全面发展”基础上的个性的主动发展。“应试教育”貌似反对平均发展，实则追求的是只为教知识而教的片面发展；“应试教育”貌似重视“拔尖”学生的脱颖而出与个性发展，实则追求的是知识学习的“拔尖”，由于强调的只是把知识学好，根本就不可能有真正的个性发展，升学学生“高分低能”的现实就是一个明证。

4. 有人认为：搞素质教育必然影响升学考试分数，必然影响升学。这种担心是不必的，这种认识是不正确的。对科学文化知识的学习，“应试教育”的方法是教师满堂灌输，学生死记