

韩羽

杂文自选集

百花文艺出版社

当代名家杂文精品文库

• DANG DAI MING JIA ZA WEN JING PIN WEN KU
• BAI HUA WEN YI CHU BAN SHE
• ZONG CE HUA FAN XI WEN JI XIU RONG
• ZHUANG ZHENG SHE JI WANG SHU PENG

韩羽杂文自选集

● 当代名家杂文精品文库

韩羽杂文自选集

韩羽 著

百花文艺出版社出版发行(天津市张自忠路189号)

天津新华印刷二厂印刷

开本 850×1092 毫米 1/32 印张 8 1/4 插页 6 字数 169000

1996 年 11 月第 1 版 1996 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—10000

ISBN 7-5306-2268-4/1·2019

定价:14.60 元



韓 洞

目 录

自 序.....	1
“古瓷饲鸡图”解.....	1
就戏谈酒.....	3
韩信月下追萧何.....	5
《连升店》有感.....	7
戏写《三岔口》.....	9
“挥泪执法”戏解	10
曹操羞见曹操	11
《打瓜园》	12
看《评雪辨踪》	13
武大郎潘金莲离婚案	14
“雅事”拾零	17
为李鬼谋	18
题 扇	20
《景阳岗武松打虎》新补	21
“煞风景文化”	23
谈 偷	25

批点《水浒》	27
采访武大郎	29
看《贺后骂殿》想及于“衙”	31
《虎牢关》揣想	32
妙语解颐	33
全副文装与全副武装	34
同是天涯沦落人	35
《虹霓关》杂想	38
致唐知县书	39
官 衣	41
荒唐中味	42
适可而止	44
《卧龙吊孝》唱词新编	46
“远来的和尚会念经”析	47
看景识字	49
兔年问兔	51
孙飞虎丑表功	52
书画价目考	53
魏晋遗风	54
“改其名而饮之”	56
“故装糊涂”小议	58
给“吃”相面	59
理直≠气壮	60
由廉锦枫所想到的	62
钓徒贫嘴	64
至可笑处,至感人处	66

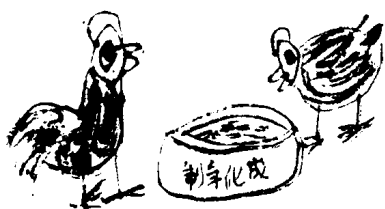
画《相驴》插图小记	68
“三”之浮想	69
《西僧》摘抄	71
有感于齐翁之《不倒翁》	73
游览与少林寺	75
不懂之懂	77
题击鼓骂曹图	79
龙鼠变化	82
超然不了	84
称呼考	87
“红眼”与“势利眼”	89
片语小记	90
由“名”想到的	91
不似之似	93
好事何其多	95
孙二娘别传	97
伯乐趣闻	99
二郎神	100
恍然而悟	102
笑话续貂	104
“逼良为娼”析	106
米 癡	108
让风飘忽即止	109
题张敞画眉图	111
《随笔》的随笔	113
逛“名”市	114

“疴”而要“养”，信有之乎	117
“且听下回分解”	119
无能者无所求	121
“狡兔三窟”小议	123
李鬼勾当	124
续貂篇	126
题新官上任图	128
由斋号想及	129
感慨古今同	132
卧榻	133
垃圾新闻	135
强者、弱者	137
“关云长”乱弹	138
读《穷鬼传》	140
姑妄读之 姑妄想之	141
“儿童不宜”	143
稗史拾趣	144
再画孙猴	146
“良人”与常时节	147
串味	149
想及贾桂	151
“其实全是别人的”	152
“必也正名乎”	154
对镜谈天	155
“人尽可夫”的林黛玉	158
看“坐”	160

赠戏曲演员·····	163
相对蒲团睡味长·····	164
杨宗保·····	167
闲话“祭灶”·····	169
裸体、刘伶、竹林名士·····	171
读得糊涂·····	173
月旦篇·····	175
画、话“牛二”·····	176
空壳螃蟹·····	179
拟某编辑信·····	180
品 尝·····	183
候车记趣·····	185
翻版笑话·····	187
歇歇吧，别打了·····	188
假 冒·····	190
舒氏题趣·····	192
奈何、奈何！·····	193
等 死·····	195
猴尾巴记趣·····	197
说书人嘴里的程咬金·····	199
总有话说·····	201
旅途小记·····	203
势利嘴脸·····	204
偶 记·····	206
又遇窦太爷·····	207
想起宣德炉·····	209

鬼推磨·····	210
“粉孩儿”唐明皇·····	212
话说“死”字·····	214
两看《活捉》·····	217
喜剧、悲剧、闹剧·····	220
阿Q起诉·····	223
《水浒》乱弹·····	226
焚琴煮鹤篇·····	229
鸡肋·····	232
逗狗·画狗·····	237
画、话钟馗·····	242
家乡话·····	245
题全太安画鸡·····	249
“文有不通而可爱”·····	252

“古瓷饲鸡图”解



古瓷饲鸡图

相传清朝末年，有一店主从坟圪中得了一套古铜器。他不识货，以为这些铜锈斑驳的玩艺毫无可取，但又觉得“食之无肉，弃之有味”。只好打发它们在每年一度的祭祖时摆列

一下，反正死去的祖宗是不嫌弃用这些玩艺盛放祭物的。后来这些铜器为一心想做四川省的父母官并因此掉了脑袋的端方发现了，用一套崭新的瓷器骗取了这无价之宝。端方固然为此欣喜若狂；可笑的是店主也认为自己大占便宜而高兴之极。

曾听朋友谈起过，在邯郸地区某乡间，老乡曾用一块铜雀台上的雀瓦与碎砖一起砌了墙头。我也曾看到过在老乡

的院子里，从墓穴中挖出的古瓷器竟做了饲鸡的食料盆。

看来这现象是无独有偶的了。从物主一方讲，由于不识，与珍物失之交臂是一大损失；从物本身讲，不能尽其用，被默默埋没亦诚冤哉！

再一想，物虽贵为珍宝，其价值终究有限度。假如是万物之灵的人，也遇上了这类店主之流，毫无疑问其损失要远胜于珍宝了。无怪韩愈借马与伯乐大兴其慨叹了。诚如斯言，“虽有名马”，但“策之不以其道，食之不能尽其材，鸣之而不能通其意”，结果只能“骈死于槽枥之间”，亦真“悲夫”矣。

仅仅由于“不识”，似乎尚有原宥之处。还有甚者，君不闻那位为“四人帮”大肆吹捧而又为其讳莫如深的法家李斯，不就为了妒才而害死了另一法家韩非吗！

时代在前进，生活在前进。随着前进的步伐，这类事是应该愈来愈少。希望尽早尽快地减少到零度，以期调动起无论是物还是人的积极因素。为此，特作此图以喻之。

一九八一

就 戏 谈 酒

唐明皇驾幸西宫，找梅妃卿卿我我。杨玉环醋意大发，于是“看大杯伺候”。看来，酒乃碱性之物，宜解酸也。

以《醉打蒋门神》、《醉打山门》来看，酒又是壮胆之物。如无酒，武松未必敢打蒋门神，鲁智深亦未必敢打山门。如谓此言不确，请诸公去《水浒传》里亲自问武、鲁二人去。如无酒，恐武、鲁二人将曰：“考虑考虑，研究研究”耳。以此推想之，今之空喊“考虑研究”者，皆因无酒，过分清醒故也。

酒，又可言平素之所未言。请看《煮酒论英雄》，喝着喝着终于喝出“今天下英雄，惟使君与操耳”来了。据此，不妨小试之：令开批判会者，且先浮一大白。

酒，不仅能言平素之所未言，且能写平素之所未写。《李白醉写》，三杯酒落肚，不写唐诗而写起蛮书来了。到底写何蛮书？未有卷宗可查。元人姚燹者，却透出个中秘密。其在《落梅风》一曲中唱道：“写着甚？杨柳岸，晓风残月。”

酒之最妙者，莫过《斩黄袍》。曾闹过勾栏的“真龙天子”赵匡胤，斩了大将郑子明，立即高唱西皮二六：“孤王酒醉桃花宫”，“寡人酒醉将你斩”。“唱”外之意：你郑子明找酒算账去，找我不着。未闻今人复有言“鄙人酒醉办公室”者。

而强调客观云云，则司空听惯。看来，酒为“客观原因”取代矣。

一九八五

韩信月下追萧何



韩信月下追萧何

《萧何月下追韩信》为京剧名剧目，事见《史记·淮阴侯列传》：

“信数与萧何语，何奇之。至南郑，诸将行道亡者数十人，信度何等已数言上，上不我用，即亡。何闻信亡，不及以闻，自追之。”“上曰：‘若所追者谁？’何曰：‘韩信也。’上复骂曰：‘诸将亡者以十数，公无所追，追信诈也。’何曰：‘诸将易得耳，至如信者，国士无双。王必欲长王汉中，无所事信；必欲争天下，非信无所与计事者。顾王策安所决耳！’”

戏出紧锣密鼓，火爆热闹。尤其萧何，一板一眼，腔腔句

句，披肝沥胆。不独韩信，即观者亦无不为其诚挚恳切所感也。

此为戏曲舞台之戏，然历史舞台另有一戏，当应唱“韩信月下追萧何”。事亦见于《史记·淮阴侯列传》：

舍人弟上变，告信欲反状于吕后。吕后欲召，恐其党不就，乃与萧相国谋，诈令人从上所来，言穢已得死，列侯群臣皆贺。相国给信曰：“虽疾，强入贺。”信入，吕后使武士缚信，斩之长乐钟室。

韩信功过是非，乃史论家月旦之事，小文不及于此。仅以萧何、韩信因缘观之，实伯乐之于千里马也。韩愈曰：“世有伯乐，然后有千里马。”信然。然千里马为伯乐所察之荐之，复为伯乐所杀之者，则为韩愈所未论及。

一九八五

《连升店》有感

《连升店》中之店家，当得知曾被其嘲弄过的穷书生中举消息，急忙捧出亡父衣衫奉献，并痛哭流涕。问为何哭泣？答云：您穿上这衣服真像我老子，使我想起老子来了。话不多，却粘性如胶，成色十足。或许要问，店家自称儿子未免太吃亏了。其实不然，是先赔后赚的买卖。如果粘附得上，充当举人儿子，自会大有便宜。

店家之“粘附法”也沾染了儒家。《儒林外史》中的牛浦郎，偷得牛布衣两本诗稿。虽只解得五六分，但见其上有“呈相国某大人”“怀督学周大人”“娄公子偕游莺脰湖分韵，兼呈令兄通政”“与鲁太史话别”“寄怀王观察”诸字样，亦深知其“何等荣耀”。牛浦郎别有路数，不再使用店家认老子的一套，干脆合二而一冒名顶替起来。果然骗得郭铁笔连“笔资也不敢领”了。但这粘附因粘得太紧，反而不固，易被戳穿。

店家之风更且吹出店外，影响及而今。譬如，有一位用炭精粉擦像的开画像馆者，曾宣称他这擦像法系得自齐白石亲传。很明显的这是匡超人“先儒匡子之神位”式的吹嘘法，粘附得有破绽。又譬如，一个所谓的“师生画展”（并非指所有者），据说其中一位所谓的“生”，与“师”并无关系，却非