

續修四庫全書

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一八二・經部・群經總義類

十三經注疏校勘記二百四十五卷(禮記注疏校勘記卷十一至春秋左傳注疏校勘記卷三十五)

〔清〕阮元撰

2678/02

十三經注疏校勘記

三

〔清〕

阮

元

撰

據南京圖書館藏清嘉慶阮氏
文選樓刻本影印原書版框高
一七六毫米寬二六二毫米

禮記注疏校勘記卷十一

阮元恭撰

禮記正義卷第十五

惠棟校宋本

主制第五

王者之制祿爵節

王者至五等惠棟校宋本無此五字

南面之君五者闕監毛本同考文云宋板者作等盧文弼校本云按丁者字亦當作等而考文不著

故不自在其數惠棟校宋本同闕監毛本自誤曰

能氏云醢盡其才而用之惠棟校宋本作云醢此本云醢二字模糊闕監毛本作以

禮記注疏校勘記

卷十一

公者爲言平也闕監毛本同衛氏集說者作之

謂虞夏及周制闕監本同考文引宋板同毛本謂誤爲

故春秋陽處父爲太傅闕監毛本作傳此本傳誤傳

天子之田方千里節

附庸者闕監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本者上有城字非也困學紀聞云庸古壩字王莽曰附城蓋以庸爲城也

周公攝政致太平闕本同岳本同監毛本大作太嘉靖本同衛氏集說同釋文出太平

准天子畿內不增闕監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同續通解畿內下有千里二字宋監本同考文引古本同案正義無千里二字

天子至附庸惠棟校宋本無此五字

按下注云待封王之子弟闕監毛本作云衛氏集說同此本云誤公

舉正者言之耳闕本同惠棟校宋本同監毛本正誤止衛氏集說作舉正者言之爾

按元命包云王者封之闕監毛本同考文引宋本同闕監毛本之作國衛氏集說同盧文弼云封之非

故轉相半別優劣闕監毛本如此此本轉相半三字模糊衛氏集說半下有以字

若詩崇墉言言闕監毛本同毛本下言誤庸

如此經文不直舉夏時闕監毛本同惠棟校宋本如作知是也

若經指夏時闕監毛本作時此本時誤持

殺梅伯而醢之闕毛本同監本醢誤醢

禮記注疏校勘記 卷十一

合伯子男爲一一辭無所貶闕監本同考文引宋板同毛本下一誤云

合伯子男以爲一皆稱伯也闕監本同毛本一字闕

解所以列爵既五闕監毛本作五此本五誤至

或黜減至七十五里闕監毛本作減此本減作咸衛氏集說亦作減七十下有里字

按史漢多假咸爲減

若虞虢之君爵爲公闕監毛本作號此本號誤號

外土諸侯闕監毛本作土此本誤士毛本同

須使民利國闕監毛本同惠棟校宋本使作便

周爵五等法五情惠棟校宋本同闕監毛本情作情

若然夏家文應五等闕監毛本作等此本誤篇

殷正尙白 閩監毛本作殷此本殷誤說

制農田百畝節

田肥墩有五等收入不同也 閩監毛本如此岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本田誤

制農至卿祿 惠棟校宋本無此五字

及士大夫并卿及君之祿 閩本監本同衛氏集說同考文引宋板同毛本上誤

正以七人六人五人爲率者 考文引宋板同閩監毛本正作止衛氏集說同

則上地之上家十人 閩監本同衛氏集說同毛本則誤

是有九等 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本下是有則字

此據準庶人在官之祿 惠棟校宋本作準此本準字閩監毛本準作制非衛氏集說

禮記注疏校勘記 卷十一

亦作準據上有經字

司徒上地家十人 閩監毛本同衛氏集說十作七是也

脫小字上太司徒所云農夫校田實有九等大字乃小字之說也

再易之地家三百晦 閩監毛本作再此本再誤至

八鳩當一井 閩監毛本同浦鐘校當上補而字

九夫爲數五數而當一井 閩監毛本同惠棟校宋本數作數是也

賦法積四十五 閩監毛本同惠棟校宋本五下有井字

上地畝一鐘鐘六斛四斗 監毛本同閩本鐘作鍾惠棟校宋本同下同

則百畝四百斛也 監毛本作斛此本斛誤畝閩本同

故食九人也 閩監毛本作故此本故誤按

謂工人賈人 閩監毛本作賈此本賈誤賀

除去其舊名籍 閩監毛本作籍衛氏集說同此本籍誤

官長所自辟除 閩監毛本作自衛氏集說同此本自誤

故載書有官田 閩監毛本作載此本載字閩

凡九百萬夫之地 閩監毛本作凡此本凡誤北

卿二百八十八人 閩監毛本作二此本二誤三

次國之上卿節 惠棟校云次國節其有中士節宋本合爲一節

此諸侯使卿大夫親聘並會之序也 閩本同岳本同嘉靖本同考文引宋板古

本足利本同監毛本規作類衛氏集說同釋文出規聘疏

其爵位同 閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本同考文引古本同

禮記注疏校勘記 卷十一

爵異固在上耳 閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同正義亦作固

毛本誤故

使卿稀冕 閩監毛本同惠棟校宋本使作又

其有中士下士者節

謂其爲介 閩監毛本作介岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本介誤界釋文出爲介云音界

正義曰中士者 惠棟校宋本無正義曰三字

既定在朝會 閩監毛本同惠棟校宋本無定字衛氏集說同

各居其上國之三分之一 閩監毛本作上衛氏集說同此本上誤小

若特行 惠棟校宋本作若此本若誤各閩監毛本同

本國出使其行至他國 閩監毛本其作是

是文以大國為主

閩監毛本作主此本主誤王衛氏集說此

就上士中士下士之內

惠棟校宋本作就此本就誤號閩監毛本同

凡四海之內九州節

州建百里之國三十

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經三十合作卅後凡三十字放此

五十里之國百有二十

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經二十合作卅後凡二十字放此

十六卿也

閩監毛本作卿岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本卿誤爲

立小國百二十二小卿也

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本

禮記注疏校勘記

卷十一

五

俗本直云十二小卿俗本誤也今各本脫一十字反同於

不得障管

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出章管云本亦作障正義引定本云不得不

管亦賦稅而已

方千里者九也

閩監毛本作九岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本九誤之

餘八各立一州

閩監毛本作州岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本州誤也

周公制禮

閩監毛本作周岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本周誤問

盈上四等之數并四十九

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本九作六岳本同嘉靖本

同考文引古本足利本同岳本禮記考證云案盈上四等之數謂添上公侯伯子四等數也上既云方五百里者四百里者六三百里者十一二百里者二十五綜四六十一二十五計之共應四十六并小國一百六十四是爲一州二百一十國則非四十九明矣諸本六作九非

一州二百一十國

閩監毛本如此岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本上一誤二

凡四至十國

惠棟校宋本無此五字

則必不與周同

閩監毛本作同此本同誤司

晦闇於禮義

閩監毛本同毛本闕誤闕考文引朱板亦作

按元命包云

閩監毛本作包此本包誤也

則下文云方百里者十

閩監毛本作云此本云誤三

故知準擬六卿言十於六卿六十也

閩監毛本同考文引朱板無言十於

六卿五字衛氏集說同

定本云十二小卿

閩監毛本作本此本本字闕

若不得取其財物

閩監毛本同惠棟校宋本若作民衛氏集說同

禮記注疏校勘記

卷十一

六

使民共取閩監毛本作共衛氏集說同此本共誤其

以時八之于王府是也

閩本同監毛本玉作玉是也衛氏集說同無之字

爲方百里者一十六

閩監毛本作方此本方誤百

則五箇千里之方

閩監毛本同惠棟校宋本方下有外字衛氏集說同

更得五十九箇百里之方

閩監毛本如此衛氏集說同此本九下衍外字

今一州惟有方百里者四十一

閩監毛本作有此本有誤南

且此云州別二百一十國

閩監毛本同毛本州別二字倒

伯於三百里之上

閩監毛本有里字此本里字脫考文引宋板同

得爲三百里進爲伯也

惠棟校宋本作三此本三誤二閩監毛本同

謂積累衆附庸而滿同也

閩監毛本作同此本同誤問

以其尊極故也閩監毛本同惠棟校宋本無也字

天子之縣內節

小國六十三閩監毛本同岳本同衛氏集說同嘉靖本六

雖有致仕猶可卽而謀焉閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本有作其宋監本岳本同案依正義作其

天子至開田惠棟校宋本無此五字

惟有九十三國者閩監毛本作者此本者字闕

土地既減閩監毛本作減此本減作咸

制爲九十三國閩監毛本作三此本三誤二

畿內列土諸侯閩監毛本作土此本土誤土

禮記注疏校勘記 卷十一 七

亦入之王府閩監毛本同衛氏集說王作玉考文引宋板同

故特云以祿士閩監毛本作特此本特誤時

其大夫則於三百里爲采地閩監毛本同衛氏集說同毛本三誤二

以大都之田任置地是也惠棟校宋本作置衛氏集說同此本置誤置閩監毛本同

云其餘三待封王之子弟者閩本同惠棟校宋本同監本三誤二毛本三誤一

凡九州節閩本此節疏十九二十兩頁上下截互易蓋板斷後聯之者誤也

不與不在數中也閩監毛本同衛氏集說同毛本數誤數

春秋傳云閩監毛本同惠棟校宋本云作曰宋監本岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本

執玉帛者萬國閩監毛本作玉帛本同嘉靖本同衛氏集說同此本玉誤王下言執玉帛同

則是惟謂中國耳閩監毛本同岳本同惟作唯宋監本嘉靖本同衛氏集說同

其要服之內閩監毛本作內岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本內誤方

方千里者二十五閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本五下有也字宋監本岳本同

餘二十四州閩監毛本作二岳本同嘉靖本同此本二誤三

凡九至不與惠棟校宋本無此五字

次經明天子縣內殷之畿內國畿閩監毛本同惠棟校宋本下幾作數衛氏集說作次經云天子縣內明殷之畿內國數

引春秋傳者哀七年左傳文閩監毛本作七衛氏集說同此本七字誤減

與會稽別也閩監毛本作會稽此本會稽二字誤減

諸侯享王璧以帛閩監毛本作王衛氏集說同此本王誤玉毛本同

禮記注疏校勘記 卷十一 八

按萬國之數鄭注皇陶謨惠棟校宋本如此衛氏集說同此本數鄭注三字誤減閩監毛本作數注在脫鄭字衍在字

堯初制五服更五百里閩監毛本同浦鍾依書疏改更作各

封國七有奇閩監毛本如此此本七有奇三字誤減

以千里之方二爲公侯之國閩監毛本同惠棟校宋本二作三

又以千里之方二爲伯七十里之國閩監毛本同毛本二作三

又以千里之方二爲子男五十之國閩監毛本如此此本二爲子三字誤

減

以二百國及奇餘爲附庸山澤惠棟校宋本亦作二閩監毛本二作三

又有王城關遂郊郭閩監毛本同考文引宋板同毛本王誤土

非采地爲何閩監毛本作采此本采誤乎

郊關之處幾何閩監毛本作郊此本郊誤效

以地形不可方平如圖又有山澤不封之地閩監毛本同考文引

朱板無方字澤字非也

帝德寬廣閩監毛本同惠棟校宋本廣作遠

又五百里采服是二千五百里閩監毛本如此此本采誤來于誤十

要服去王畿三千五百里閩監毛本同惠棟校宋本畿作城

與周要服相當閩監毛本同衛氏集說同盧文弼云要當作蠻

又千七百七十三國閩監毛本作千此本千誤十

又其外方五百里曰藩服閩本同惠棟校宋本亦作藩是也衛氏集說同監毛本藩

禮記注疏校勘記 卷十一 九

作蕃

其寔亦千七百七十三諸侯也閩監毛本同惠棟校宋本寔作實衛氏集說同

鄭駁之云而諸侯多少閩監毛本同盧文弼云而字衍

三分有二八百諸侯惠棟校宋本同閩監毛本八上有

則殷末諸侯千二百也惠棟校宋本同閩監毛本二作八又此本二字誤重

經略萬里閩監毛本作里此本里誤古

一君有五千里的土閩監毛本作土惠棟校宋本同此本土誤士毛本同

始滿千里之方五十閩監毛本作千此本千誤十

天子百里之內以共官節

謂此地之田稅所給也閩監毛本作給岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本給誤始

天子至爲御惠棟校宋本無此五字

四面相距則二百里惠棟校宋本同閩監毛本二作五衛氏集說同

關市之賦閩監毛本作市此本市誤巾

以待喪紀閩監毛本作喪此本喪誤安

千里之外設方伯節

千里至二伯惠棟校宋本無此五字

屬是繫屬閩監毛本作繫此本繫誤繫

故下曲禮以侯爲牧閩監毛本作下此本下誤不

以左傳云五侯九伯閩監毛本作左此本左誤主

鄭答志云閩監毛本同浦鏜云當鄭志答某云之誤盧文弼云答字衍

禮記注疏校勘記 卷十一 十

大公爲王官伯惠棟校宋本作王此本王誤三閩監毛本作五亦非

分主自陝以東閩監毛本作主此本主誤王

而立五侯九伯閩本同惠棟校宋本同監毛本立作云盧文弼云立字非

其寔無也閩監毛本同惠棟校宋本寔作實

鄭注曲禮云閩監毛本作曲此本曲誤典

殷既亦有連屬卒等閩監毛本作有此本有誤自

按左傳宣三年云閩毛本同監本宣誤宜

一相處乎內是也閩監本同毛本一誤二

千里之內曰甸節

服治田出穀稅閩監毛本同岳本同嘉靖本服誤使衛氏集說作甸謂服治田出穀稅甸謂二字衛

氏以意增成之耳考文云古本服上有何字稅下有者也
二字定利本作何服能治田出穀稅者皆非正義云定本
直云服治田出穀稅無何字可見當時本不一而正義則
定從定本也疏中標起亦無何字可證
禹貢荒服之外閩監毛本荒誤流
千里至曰流惠棟校宋本無此五字

服治至穀稅閩監毛本同惠棟校宋本作服治田出穀稅

經云千里之外曰采閩監毛本云作文非也考文引宋板亦作云

要服其貢貨物是也閩監毛本作服此本服誤邦

注謂九至里流閩監毛本同惠棟校宋本作曰流盧文昭云宋本此段標曰流二字乃是釋經

文非釋注也

天子三公節

禮記注疏校勘記 卷十一

十一

天子至元士惠棟校宋本無此五字

以明堂殷官二百閩本同惠棟校宋本同監毛本二說三衛氏集說亦作二堂下有位字

禮記正義卷第十五終惠棟校宋本此行在疏或舉殷也之後記云凡二十二頁

禮記正義卷第十六惠棟校宋本分大國三卿以下為卷十六

大國三卿節此本經次國上小國上皆有○嘉靖本同非也閩監毛本去○是

如今詔書除吏矣惠棟校宋本監毛本岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本矣上衍是字

大國至七人惠棟校宋本無此五字

但大國三卿並受命於天子也閩監毛本同衛氏集說也作耳

故此云下大夫五上士二十七人閩監毛本同惠棟校宋本五下有人字是

也考文引宋板上作人山井鼎云或作上或作人俱脫一字當作下大夫五人上士二十七人按此考文與惠

校不同

或欲因子男此文惠棟校宋本同閩監毛本文誤又衛氏集說同

天子使其大夫為三監節

天子使其至三人惠棟校宋本無此七字

為武庚也閩監本同衛氏集說同考文引宋板同毛本為誤謂

天子之縣內諸侯節

不得位閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本位作世朱監本岳本嘉靖本同○按正義云不得繼世之事則作世是也

天子至祿也惠棟校宋本無此五字

外諸侯節

禮記注疏校勘記 卷十一

十一

外諸侯嗣也惠棟校宋本無此五字

管氏奪伯氏駢邑三百惠棟校宋本同閩監毛本百誤伯

制三公一命衮節

制三至五命惠棟校宋本無此五字

若加一命則為上公閩監毛本作若衛氏集說同此本若誤共

若有加則賜也者惠棟校宋本若上有○

若有加益者閩監毛本作加衛氏集說同此本加誤如

又覲禮皆作衮閩監毛本同惠棟校宋本又作及是也衛氏集說同

按有虞氏皇而祭之下閩監毛本同考文引宋板皇作望

土記位南方閩監本同毛本記作託按玉海集鄭易注作土無正位託于南方是亦作託字

周以黃目惠棟校宋本同閩監毛本目誤也

故知虎雖虞夏已飾於尊閩本同惠棟校宋本同監毛本雄誤彝

藻者取其潔清有文閩監毛本製作潔俗製字下製白同

黻謂兩己相背閩監毛本同浦鍾校云為誤謂己當亞誤

大意取象如此閩監毛本作大此本大誤太

皆希以為繡惠棟校宋本同閩監毛本希作希衛氏集說同按周禮注作希釋文云本又作希○

按依說文當作希

希之衣一章監本同衛氏集說亦作希是也閩毛本希作希

希衣一章閩本同惠棟校宋本同監毛本希作希

裳法地章數偶閩監毛本同惠棟校宋本章上有故字衛氏集說同

禮記注疏校勘記

卷十一

主

絺冕之衣獨繡者閩本同監毛本絺作希山井鼎云此疏中希冕之希正嘉二本共作絺宋

板或作絺又作希參差不同今不復一一記之但從系

者近是按山井鼎說非也此本疏中凡引經注成文作

希者皆仍作希其非引經注成文則皆作絺宋本當同

此例閩本一槩改從絺監毛本又一槩改從希皆未知

孔氏之意也

祭社稷五祀則希冕監毛本同衛氏集說同閩本希作絺

以絺冕陰類閩本同監毛本絺作希

韋弁服朱衣裳閩監毛本作朱此本朱誤宋

王受諸侯朝覲於廟監毛本同閩本唐作廟下其自祭餘唐同

又著以舞大夏閩監毛本作夏此本夏誤虞

故知用朝服也惠棟校宋本作服此本服誤故閩監毛本同

其元端則二尺二寸閩監毛本同浦鍾校則下補袂字

衮冕故前後各十二旒閩監毛本作二此本二誤一

絺冕五旒閩本同監毛本絺作希

王之皮弁會五采閩監本作王此本王誤玉毛本同

舉首為重故也惠棟校宋本有首字此本首字脫閩監毛本同

孤之服自希冕而下監毛本同閩本希作絺

公之衮冕章數與王同惠棟校宋本有章字此本章字脫閩監毛本同

三公執璧與子男同監毛本作與此本與誤與閩本同

其孤則絺冕閩本同監毛本絺作希下無孤之國卿絺冕以此言之卿絺冕絺冕三旒孤絺冕而

禮記注疏校勘記

卷十一

南

天子孤卿閩監毛本作天此本天誤大

故聘禮云主國之喪閩監毛本同惠棟校宋本云作王非

諸侯卿大夫士以元冠緇衣素裳為朝服閩監毛本作上考文引宋板同

公以下諸冕惠棟校宋本作公此本公誤分閩監毛本同

其旒及玉皆二采朱綠惠棟校宋本作二此本二誤三閩監毛本同

諸侯及卿大夫之冕韋皮弁閩監毛本同惠棟校宋本韋下有弁字與周禮弁師

合

纁玉皆三采閩監毛本同惠棟校宋本纁作藻

用玉三十二命之卿纁三就閩監毛本同惠棟校宋本命上有三字考文記宋板

命上復有二字亦與惠按小異○按二節三字之誤檢周禮注自得也

每命之大夫纁再就惠棟按宋本作纁此本纁誤漢閩監毛本同

韋弁皮弁則侯伯璫飾七閩毛本同監本下弁誤弁

其韋弁皮弁之會無結飾閩監本同毛本韋誤皮

冠弁兼於韋弁皮弁是也閩監毛本矣改弁惠棟按宋本矣上有弁字是

大國之卿節

與下大夫一命閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經闕考文云古本一作壹

大國至一命惠棟按宋本無此五字

謂大國次國小國大夫皆同一命閩毛本同監本一字惠棟

凡官民材節

禮記注疏校勘記 卷十一 圭

凡官至祿之惠棟按宋本無此五字

正義曰爵謂正其秩次惠棟按宋本無正義曰三字

爵人於朝節

與衆弃之石經同岳本同嘉靖本同閩監毛本弁作棄衛氏集說同

士遇之塗閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出之塗云本又作塗正義本作塗○按古道塗字多作涂

亦弗故生也石經岳本嘉靖本宋監本同惠棟按宋本亦作亦閩監毛本亦誤示衛氏集說同按正義云非但不使意在亦不欲使生正踐經文亦字義石經考文提要云宋大字本余仁仲本劉叔剛本禮記纂言皆作亦

困乏又無賙餼也閩本惠棟按宋本岳本宋監本嘉靖本同衛氏集說同監毛本又誤及

爵人至生也惠棟按宋本無此五字

周則天子特假祖廟而拜授之閩監毛本廟作廟衛氏集說同

合所之適處而居之閩監毛本同衛氏集說之適作適

謂不以王政賦役驅使監毛本駢作驅閩本駢字閩

解經亦弗故生考文引宋板同閩監毛本亦誤示

是不故欲使其生也閩監本同衛氏集說同毛本使誤死

謂桎一梏二拳二考文引宋板同閩監毛本二作三盧文弨云按桎二拳二與桎一是五種

從宋本是

以人道絕也惠棟按宋本作人此本人字殘闕閩監毛本人作夫非

諸侯之於天子也節

諸侯至一朝惠棟按宋本無此五字

禮記注疏校勘記 卷十一 夫

諸侯朝於方岳之下惠棟按宋本同衛氏集說同閩監毛本岳作嶽

四年又徧閩監毛本同考文引宋板又作乃

按鄭注尙書曰方諸侯閩監毛本同惠棟按宋本日作四是也

舉此一隅自外可知悉閩監本同毛本自誤道

十二歲王如不巡守閩監毛本作不此本不誤一

左氏說周制考文引宋板同閩監毛本制誤禮

是鄭以歲聘間聘朝文無所出閩監毛本同惠棟按宋本無間下聘字

知有朝覲宗遇之禮閩本同監毛本有誤其

異義天子聘諸侯閩監本同毛本天誤夫

守者收也為天子循行守土收民閩監毛本同浦鏗云牧誤收○按浦鏗是

也作牧字與通典及初學記所引合又孫志祖云李善注東都賦引禮記巡禮日巡狩者何巡者循也時牧也謂天子巡行守牧也亦作牧之一證

道德太平 閩監毛本大作太下大煩大疏同

謙敬重民之至也 閩監毛本同浦鑑從禮器疏按謙改謹

歲二月節

舉猶祭也 閩本同惠棟校宋本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監毛本祭誤宗

歲二至用特 惠棟校宋本無此五字

嶽之爲言柄也柄功德也 惠棟校宋本作柄此本柄誤桶閣監毛本改桶作誦亦非

也山井鼎云白虎通作桶恐桶字誤風俗通作角廬文郭改從彌云角與角同浦鑑改從角

其祭天之後乃望祀山川 閩監毛本山誤三惠棟校宋本亦作山衛氏集說作而後

禮記注疏校勘記 卷十一 望祀山川

故云由此云二者言之 閩監毛本同惠棟校宋本無下云字

今此王制所主岱宗柴者 閩監毛本同惠棟校宋本主作注是也

則亦王先見之 考文引宋板同閩監毛本亦王作王亦衛氏集說同

鍾鼓之樂 閩監毛本鍾作鍾衛氏集說作鼓鍾之樂

山川在其國竟 惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本竟作境俗字也

宗廟是內神 閩監毛本廟作廟衛氏集說同下宗廟可以表明等大事于大廟同

卽云五載一巡守 閩本同惠棟校宋本同監毛本卽誤既

郭注山在衡陽相南縣南 閩監毛本同相作湘毛本亦作湘山誤云

今在廬江潛縣西 閩監毛本同浦鑑校潛改潛按爾雅釋山郭注作潛

自魏武帝以來 閩監毛本同齊召南云按魏字誤徒漢之祀於霍自漢武帝始也尙書疏作漢字是

自此以上皆是巡守之禮 閩本同惠棟校宋本同監毛本上誤下

以行禁令 閩監毛本作令此本令誤今

管子又云封禪者 惠棟校宋本作子此本子誤中閩監毛本因作仲非也

鄭因巡行連言封禪耳 閩監毛本同惠棟校宋本行作守

不謂當時封禪也 閩本同惠棟校宋本同監毛本謂誤得

孝經緯云 惠棟校宋本同閩監毛本緯誤考文云宋板云字闕

昔古封禪七十二家 閩監毛本同惠棟校宋本昔作自

無懷氏封太山 閩監毛本太作泰惠棟校宋本作大

禮記注疏校勘記 卷十一 帝舜禹湯 閩監毛本同惠棟校宋本無帝字

禮記正義卷第十六終 惠棟校宋本此行在疏皆泰山旁小山名也之後記云凡二十一頁

禮記注疏校勘記卷十一

臣洪震煊校字

禮記注疏校勘記卷十二

臣阮元恭撰

禮記正義卷第十七 惠棟校宋本

王制

天子將出節

類乎上帝閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文本類作類

天子至平福惠棟校宋本無此五字

是留尊者之命為不敬也閩監本同衛氏集說同毛本為誤故

先應反主祖廟故也閩監毛本同惠棟校宋本反下有行字考文引宋板反上有行字案

惠棟校宋本

禱祈禮輕閩監本同毛本輕誤經

禮記注疏校勘記 卷十二

類者於其正禮而為之閩監毛本同惠棟校宋本於作依齊召南云小宗伯注類者依其正禮而為之依字訛於遂不可解

是宜為祭名也閩監本同毛本名誤義衛氏集說亦作是宜為祭名

天子無事與諸侯相見節

天子至天子惠棟校宋本無此五字

此一節論諸侯朝天子閩監本同衛氏集說同毛本一節誤天子

則此常朝別也閩監毛本同考文引宋板則下有與字

祝狀如漆箭閩監本同衛氏集說同毛本箭作楠

若七命以下閩監本同衛氏集說同毛本以作已

朱中鼻寸閩監毛本作朱此本朱誤未

三璋之勺形如圭璜考文引宋板同閩監毛本三作二字按作二與考工記注不合

天子命之教節

天子曰辟廱閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同陳澧集說作辟雍考文引古本同石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本禮記纂言俱作廱

天子至頻宮惠棟校宋本無此五字

及學名之事閩監本同衛氏集說同毛本名誤明

遠郊上公五十里閩監毛本作上此本上誤止

小學在四郊下文具也閩監毛本四改西衛氏集說同

土廡水之外圓如壁惠棟校宋本土上有築字衛氏集說同薛作廡閩監毛本土誤王無

築字雖作廡

禮記注疏校勘記 卷十二

禮記注疏校勘記 卷十二

是政教治理之事閩監毛本作政此本政誤故

王在靈沼閩監毛本如此此本在字重誤也

天子將出征節

定兵謀也閩監毛本作也岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本也誤反

以訊讖告閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經訊作訛釋文出以訛云本又作訛音信注同案作訛始與訛字形相涉而訛

天子至敵告惠棟校宋本無此五字

按釋天云惠棟校宋本作天衛氏集說同此本天誤象閩監毛本同

其神蓋蚩蚩閩本同惠棟校宋本同監毛本就改尤衛氏集說同

及舜之攝位亦類于上帝閩監毛本同惠棟校宋本于作乎是也

故異義夏侯歐陽說閩監本同毛本侯誤后

亦比類正禮而為之閩監毛本作比此本比誤此

春入學合采合舞閩本亦作采與周禮大胥合此本采誤來監毛本作某衛氏集說同

天子諸侯無事節

諸侯不掩羣閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同正義同釋文出不揀云本又作掩考文引古本亦作揀

下謂弊之閩監毛本作弊嘉靖本同岳本同衛氏集說同此本弊作幣

天子至覆巢惠棟按宋本無此五字

一為乾豆者閩監本同考文引宋板同毛本為誤謂

豆實非脯而云乾者閩監本同衛氏集說同毛本而誤

禮記注疏校勘記

卷十二

三

故穀梁淵聖御名四年閩本同惟故字作按考文作故監本毛本作穀梁桓四年衛氏

集說同下同

次殺射髀髀惠棟按宋本同閩監毛本髀作髀衛氏集說同○按穀梁注作髀髀字見埤蒼說文作髀从骨各聲乃髀之本字

射左髀達於右髀閩監毛本同衛氏集說同浦鏜云髀詩傳作髀釋文云餘饒反疏謂水髀也○有說詳公羊桓四年校勘記

當以注為正閩監毛本同惠棟按宋本注上有此字

言守取之無所擇也閩監毛本同惠棟按宋本所作強○按周禮注作所買景作強同

以春蒐之禮行之故也閩本同惠棟按宋本同監毛本也誤曰

天子四時田獵皆得圍閩監毛本如此此本皆得圍三字模糊

經作綏字閩監本同毛本作誤在

下謂弊之者閩監毛本作弊此本弊誤幣下則弊之同

注云以旗者閩監毛本作以此本以誤小

謂田獵罷致禽旌旗也閩監本同考文引宋板同毛本旗誤禽

並與此綏不同也閩監本同毛本綏誤綏

云佐車止則百姓田獵閩監本同毛本田誤同

注佐車駟逆之車閩監毛本駟作駟下同

使趁田者也閩監毛本趁作趨

時名不同也閩監毛本同衛氏集說同惠棟按宋本名作各是也

春用火者閩監本同毛本用誤月

禮記注疏校勘記

卷十二

四

獸蟄伏獮祭魚閩監本同考文引宋板同毛本魚誤云

其零落芟折則在十月也閩監毛本同考文引宋板芟作芟誤

仲夏斬陰木閩監本同毛本陰誤陽考文云宋板作陰

按司燿云閩監本同考文引宋板同毛本燿誤燿

按說文曰昆同也閩監毛本同惠棟按宋本昆作燿

據春時特甚閩監毛本作特此本特誤待

豕宰制國用節

用地小大閩本惠棟按宋本石經宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同監毛本小大二字倒石經考文提要云

宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本至善堂九經本皆作小大

視年之豐耗閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經耗作耗宋監本同釋文同石經考文提要引

宋大字本同○按作耗是也耗者乏無之謂

當有九年之蓄閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出之蓄云後皆同

筭今年一歲經用之數閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本筭作算

民無食菜之飢色閩監毛本同岳本同衛氏集說同嘉靖本飢作饑

天子乃日舉以樂以食惠棟校宋本無上以字岳本宋監本嘉靖本同考文引足利本同閩監毛本下以改作衛氏集說同

冢宰至以樂惠棟校宋本無此五字

每年之率入物分為四分惠棟校宋本同閩監毛本物作均

三分而當年所用閩監毛本而作爲衛氏集說同

大略有閏月十三閩監毛本同惠棟校宋本三作二是也衛氏集說同

禮記注疏校勘記 卷十二 五

故惟有九年之蓄是閩監毛本同惠棟校宋本是作也衛氏集說同

兩義皆通閩監毛本本兩誤面

給謂給百官賓客及民人也閩監本同衛氏集說同毛本民誤門

石有時以仿閩監毛本仿作泐是也

以其圍之防閩監本同毛本圍誤爲衛氏集說圍字同防作仿

指其數閩監毛本數作較衛氏集說同○按作較與考工記同

既殯已後惠棟校宋本同閩監毛本已作以衛氏集說同

指其繩體則謂之紼惠棟校宋本同閩監毛本指誤短續通解作指其成體其成字亦誤也

則宗廟四時常祀惠棟校宋本同閩監毛本常誤當衛氏集說亦作常

物被殘暴則虛耗閩監毛本作虛衛氏集說同此本虛誤靈

浩浩是多大之義惠棟校宋本同閩監毛本下浩作者衛氏集說同

次三百七十四歲陰九閩監毛本作次此本誤欠閩監毛本作有此本有誤言

次四百八十歲有陽九閩監毛本作有此本有誤言

次六百歲陰五謂水五年惠棟校宋本同閩監毛本二字皆作三是也

相并爲一千二百歲惠棟校宋本同閩監毛本并誤乘其災歲兩個閩監本个作箇毛本作個下同

天子七日而殯節

喪不貳事閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本事誤車考文引宋板古本足利本作事

天子至不祭惠棟校宋本無此五字

禮記注疏校勘記 卷十二 六

必至三日者閩毛本同監本日字闕

此記者許以降二爲差閩監毛本同惠棟校宋本許作皆

今左氏云踰月於義左氏爲短閩監本同毛本今誤會於誤爲考文引宋板作

皆數往月往日惠棟校宋本作往監本作死非

及大夫之踰月也閩監毛本同盧文弨云及當是乃

易下邵傳其容說閩監毛本同惠棟校宋本傳其作傳甘閩本其字闕盧文弨云傳其當作侍

其覆姓也宋板作甘更誤

諸侯爲天子斬衰三年閩監本同毛本諸侯天子誤倒

王使榮叔歸含且賻閩監本同毛本含誤舍