

乾隆大藏經



國立中央圖書館出版品預行編目資料

乾隆大藏經／〔傳正有限公司編輯部編〕——初版

1997〔民86〕面；19公分x26公分

ISBN 957-97227-1-4（一套：精裝）

藏經——168冊

8608110003

內政部製版權登記核准文號

台(86)內著字第(8614611)
(8616761)
(8618003)

乾隆大藏經

（豪華精裝本）
全套一六八冊

編著處：	本公司編輯部
出版處：	寶印佛經流通處
地址：	彰化市中山路二段九六四號一三樓（B棟）
電話：	（〇〇二）八九九一—一九一三九
傳真：	（〇〇四）七二六—七四〇〇
郵政劃撥：	〇五五九九五〇—一七 郭秀蘭
承印處：	福峰彩色印刷有限公司
電話：	（〇二）二九八二—〇九五六

一九九七年十二月出版

御製

佛光恩照 三千大千 隨緣徧滿
恒沙法界 普度衆生 悉證菩提
身心安泰 年時豐稔 風雨調順
日月升恒 乾坤清寧 百昌蕃熾
上下樂利 中外協和 庶物咸亨
萬善圓成 情與無情 同登正覺
大清雍正十三年四月初八日

此土著述(齒)

第 134 冊

一五·一五五七 大方廣佛華嚴經疏鈔會本八〇卷(一六之五至三四之五)

唐于闐國三藏沙門 實叉難陀譯

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀撰述

(號一—號十、踐一—踐十、土一—土十、會一—會十、盟一—盟十、何一—何五)

卷一六之五(號一)	一	卷一六之六(號二)	一七
卷一七之一(號三)	三四	卷一七之二(號四)	四五
卷一七之三(號五)	五六	卷一七之四(號六)	六八
卷一七之五(號七)	八一	卷一八之一(號八)	一〇四
卷一八之二(號九)	一七	卷一八之三(號十)	一二八
卷一九之一(踐一)	一四二	卷一九之二(踐二)	一五七
卷一九之三(踐三)	一七一	卷一九之四(踐四)	一八五
卷一九之五(踐五)	一九九	卷一九之六(踐六)	二一七
卷二〇之一(踐七)	二三七	卷二〇之二(踐八)	二五五
卷二〇之三(踐九)	二六八	卷二一之一(踐十)	二八〇
卷二一之一(土一)	二九四	卷二一之三(土二)	三〇七
卷二一之四(土三)	三二二	卷二一之五(土四)	三三六
卷二二之一(土五)	三四八	卷二二之二(土六)	三六六
卷二二之三(土七)	三八一	卷二三之一(土八)	三九八
卷二三之二(土九)	四二二	卷二三之三(土十)	四四三
卷二四之一(會一)	四六〇	卷二四之二(會二)	四八一

卷二五之一(會三)	四九九	卷二五之二(會四)	五一
卷二五之三(會五)	五二五	卷二六之一(會六)	五四五
卷二六之二(會七)	五五九	卷二七之一(會八)	五七六
卷二七之二(會九)	五九九	卷二八之一(會十)	六一五
卷二八之二(盟一)	六三四	卷二九之一(盟二)	六五三
卷二九之二(盟三)	六六八	卷三〇之一(盟四)	六七九
卷三〇之二(盟五)	六九六	卷三一之一(盟六)	七〇九
卷三一之二(盟七)	七二四	卷三二之一(盟八)	七四一
卷三二之二(盟九)	七五四	卷三三(盟十)	七六五
卷三四之一(何一)	七八二	卷三四之二(何二)	七九七
卷三四之三(何三)	八一三	卷三四之四(何四)	八二八
卷三四之五(何五)	八四六		



清刻龍藏佛說法變相圖

大方廣佛華嚴經疏鈔會本第十六之五 號一

唐于闐國三藏沙門實叉難陀 譯

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

佛子云何爲菩薩修行住

第三修行住

卷一

此菩薩以十種行觀一切法何等爲十所謂
觀一切法無常一切法苦一切法空一切法
無我一切法無作一切法無味一切法不如
名一切法無處所一切法離分別一切法無
堅實是爲十

釋中先明自是護煩惱行後明勝進是
護小乘行前中然此十無常大同三地彼
論具釋引中邊釋已見問明既文義包含
畧舉一兩論云命行不住總名無常此總
句也然復有二一者念念無常二者一期

無常於何無常依五盛陰逼迫相故苦也
瑜伽三十四云由無常行作意為先趣入
苦行由苦無所得行趣入空行空故不自
在由不自在趣入無我此四即苦下四行
相也五無作者但緣有故由念念無常故
無造作由皆苦故無有樂味但於下苦中
橫生樂想即一切世間不可樂想以彼空
故萬法無體物無當名之實以無我故無
有處所非在色中乃至識中無分別者觀
能取也無堅實者觀所取也論云下命行
即無常體不
住即無常義經無作下四句從上四句次
第而生由無常成無作由苦成無味由空
成無體由無我成無處後二句雙結離二
取也即一切下即智論第二十六十想之
一也言十想者一無常二苦三無我四食
不淨五一切世間不可樂六死七不淨八
斷九離十盡想
問涅槃比丘作無常想佛呵倒惑
云何入住作無常觀答彼但得名不得其

義以無常等該涅槃故故佛呵之今但說
生死故無有失問涅槃下第二依涅槃常
無常對解於中有二先問
答生起哀歎品中三修比丘讚無常等想
中文也比丘白佛言世尊快說無常苦空
無我世尊是一切眾跡中象跡為上是無常
想亦復如是於諸想中最高第一若有精
勤修習之者能除一切欲界欲愛等又如
秋耕為勝等又說無我佛便讚其善修無
我比丘答言號一我等不但修無我想亦更修
習其餘諸想謂苦想無常想無我想略不
說空故云三修又引醉人喻下取意引譬
如醉人見日月轉眾生亦爾無常計常佛
言向引醉人但知其文未知其義謂醉人
見日月轉日月實不曾轉涅槃真常而謂
無常等涅槃等實不無常等謂依如來法
門次第初因外道橫計邪常故說無常諸
觀中最初二乘不曉漫該佛又無常者未會
地雙林極唱則常等區分
法身故苦者未得涅槃故空者無善有故
無我者未得八自在故則前四句自說生
死次無作等四自說涅槃常故無作樂故
無味我故不如名淨故無處所然二理不
偏照與之符猶懸鏡高堂萬像斯鑑又無
常下

二依經正解 前問答故致又言上以無
常該於涅槃今以未會涅槃則不該矣由
生死中有無常等則顯法身是常涅槃是
樂善有不空自在有我八自在者一能
作小二能作大三能作四能作五
能作主六能作遠七能作動八能作自在
性出自古體無變異偏語其常涅槃寂滅
故為真樂然空亦不淨是有為故涅槃
云淨者諸佛菩薩正法名為善有如來者
即是義然別說則爾若如實言涅槃即
具四德故二十七經云所言空者不見空
與不空智者見空及與不空者與無常苦
之與樂我與無我空者一切生死不空者
謂大涅槃釋曰其至無我者所謂生死
云無常者所謂生死常者謂大涅槃若具說
所謂生死無常樂者謂大涅槃故一經中廣說
涅槃必具四德則前四句下分判經文上
第一釋十句皆無常今第二釋三具常無常
常故無作者造作是無常因以有所作為
故名有為是為是無常所作為故名無
為無為即是常也有味皆苦三界之樂於
下苦中橫生樂想故無味為寂滅樂也如
於名中則不自在所謂小如小名不即成大
安名自在若有處所則非清淨無淨相
方真淨故然二理下結歎前八謂常無常
等總為二理皆不偏也明常無常我無我
等皆不相離此為所證照與之符即是我

證然其此上本即生公常住義中彼云夫
泥洹本有不可為無三本無今有已
還無故不可為有泥洹以不生滅為實諦
三界以生滅為真諦二理不偏名中道義
彼有問云常與無常二理相反云何而為
中道不偏之理耶答二理雖殊理自相資
何者因乖常故有三界無常因解無常之
實性故成常智所以經引二鳥義旨在此
二理不偏照與之符猶懸鏡高堂萬像斯
鑑矣釋曰懸鏡高堂即無心虛照萬像斯
鑑則不揀妍媸故以絕常無常之淨心照
常無常之圓理若依此釋則一切法言前
四自屬有為故涅槃云一切法者名為生
死非一切法者謂佛法僧及正解脫又云
我觀諸行悉皆無常云何知耶以因緣故
若一切法從緣生者則知無常是諸外道
無有一法不從緣生是故無常如來虛空
佛性不從因緣是故為常今後四句亦云
為故既有區分則翻八倒成八行矣又初
四句則因緣生滅是無常義等次四則不
生不滅是無常義故云無作五受陰洞達
空無所起是苦義因起有苦起即無起故
無味也諸法畢竟無所有是空義人法二
空空亦空故故不如名於我無我而不二

是無我義諸佛或說我或說於無我諸法

實相中無我無非我故無處所又初四句

傍淨名經約生滅無生滅釋唯就無常明

義於中有二先正解初四句因緣生滅等

者等取逼迫為苦義不淨為空義不自在

為無我義次四句者此之一句言含總別

總則該後四句別則初句無作是無常義

既無造作則無生滅此即淨名迦旃延章

迦旃延白佛言憶念昔者世尊為諸比丘

略說法要我即於後敷演其義謂無常義

苦義空義無我義寂滅義時維摩詰來謂

我言唯迦旃延無以生滅心行說實相法

迦旃延諸法畢竟不生不滅是無常義五

受陰洞達諸法無所起是苦義諸法畢竟無

所有是空義於我無我而不二是我義無

法本不生今則無滅是寂滅義釋曰今疏

文中全已用之但觀所引自分主客生公

釋諸法畢竟不生不滅是無常義云無常

云夫苦之為事會所成也會所成者豈得

有哉是以言五受陰空是苦義五受陰苦

之宗也無常推生及滅事不在一又通在

有漏無漏故言諸法皆即體是無義起於

內又得無漏者不以失受致苦故唯受陰

而已也洞達者無常以據終驗之云畢竟

耳苦以空為其體故洞達也無所起者無

常明無本之變理在於生苦言假會之法

所以配起也今經云一切者各少分一切

又含餘義故云一切諸法畢竟者經也人

法二空空亦復空故不如名者疏會就經

也生公云惑者皆以諸法為我之有也理

既為苦則事不從已已苟不從則非我所

保保之非我彼必非有也苟有是有矣而曰

非有無則無也豈可有哉此為無有無而

究竟都盡乃所以為空義也中論云諸佛

說空法為離諸有見若復見有空論諸佛

不化故畢竟空耳於我無我若生公云既

矣無我本無生死中我非不有佛性我也

解曰此即無我法中有真我故不二也諸

佛下引中論則二雙非也實相之中二義

俱寂非有無我與我二故菴提遮經說不

也實相之中豈有處所故菴提遮經說不

生不滅是無常義生滅却是常義等提遮

經下則生滅不生滅交絡而釋故彼經中

文終師利言若知諸法畢竟生滅變易無

定如幻相而能隨其所宜有所說者是為

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

常義以諸法生不自得生滅而不自得滅

故云何無常號一謂若知諸法畢竟不生不滅五隨如是相而能隨其所宜而有所說是無常義以諸法自在變易無定明不自得隨如是知者說為無常義也釋曰此意正顯性相交徹二義相成生滅相盡無常即常故不生不滅是無常義隨緣變易常即無常即生滅是常義也又性即相故不生不滅是無常義相即性故生滅是常義互奪則雙非互成則雙立雙樹中間入涅槃者即斯意矣雙非之義次下當釋

四十六云云何菩薩觀一切行皆是無常

謂觀一切行言說自性於一切時常無所

有如是諸行常不可得若得斯意則入中

道瑜伽四十六下引大論證前不生不滅

為無乃所以無無常故即不生不滅矣即

諸行而不可得故入中道非常非無常也

若依中邊論約三性說則初後二性不生

不滅是無常義依他起性則生滅是無常

義等若依辨中邊論下則雙證前生滅不

公釋淨名多用中邊論意取圓成實性

釋不生滅是無常義故云實相理窮名為

畢竟體寂無為名不生不滅此不生不滅

是彼無常真實性故名無常義餘例此知

則初後者遍計無可生又無作者非常非滅故圓成體常湛然故無常故無味者非苦非樂故不如名者非空非不空言不及故無處所者非我非無我不在生死及涅槃故無分別者念想無故無堅實者實與不實相待有故又無作下第四取涅槃雙非釋也亦有二意一者實相之中二邊斯寂如向所引中論云諸法實相中無我無非我亦應云諸法實相中無常無不常諸法實相中無苦無樂無淨不淨無空不空以破常故說於無常非謂有無常破無常故說非常非謂有於常也二者非常者性徹相故說非常非謂有於常也二者思之無分別下上來四重但解前八此下二句通達能所歷上四重皆用此二如第一重不分別無常無常無堅實也第二重不分別常無常常與無常俱無堅實常無堅者離常相故第三重不分別無生無常生滅常義無實例知第四重亦不作雙非分別未免戲論故既離四句雙非亦無堅實亦同淨名法本不生今則無滅是寂滅義上對四句且引前四今具五矣上來所說無常之義並已具足特由此義常所聞故更引古來一兩師釋肇公云畢竟者決定之辭小乘觀法以生滅為無常義無常名同而幽致士以不生滅為無常義無常名同而幽致

發一

六

五

龍藏

殊絕其道虛徹故非常情之所能測妙得其旨其唯淨名乎遺常故言無常非謂有無常無常常無故云畢竟不生不滅是無常義釋曰斯則美麗理但一重前已含有大乘法師云小乘以生滅爲無常謂不生滅爲常故今折彼汝見有不生滅爲常者此常還是無常故云不生不滅是無常義釋曰此則破其見常之心而有二失一者彼但說無常曾不說常何得以無常折彼常耶二者彼未知常何得言不生不滅是常義耶故非經意下四句大例同此然疏上四重解釋理無所遺尚通實教若華嚴宗一切法趣無常無常攝法無遺義理無盡方真無常總收諸義以爲一致皆是此宗一義所收無常

既爾餘句例然

佛子此菩薩應勸學十法何者爲十所謂觀
察衆生界法界世界觀察地界水界火界風
界觀察欲界色界無色界

後勝進中是護小乘行小乘不求種智不
欲廣知故十中初三是作佛事處衆生是
所度法界是能度世界是度處勝進者此
皆十地論
立下當廣釋大意云觀無常等煩惱不生
名護煩惱行不同凡夫觀察諸界破邪顯

正不墮小乘
名護小乘行
次四界是起見處
外道計大
爲諸法本
小乘計大爲諸色
因又成身之
體
次四界者總標也
外道計大爲諸法本
於水能淨故或事於火能熟故或事
於風成壞故廣如別說
小乘計者地水火風即是能造色香味觸以爲所造色香
非一已名爲諸況若形若顯五境五根諸
色非一皆大所造也如薩婆多宗此說總
造若楞伽第二大慧說四大種云何造色
謂津潤妄想大種生內外水界堪能妄想
大種生內外火界飄動妄想大種生內外
風界斷截色妄想大種生內外地界色及
虛空俱計著邪諦五陰集四大造色生彼
疏解云謂見有津潤妄想大種熏成種子
從此種子而生內外水界餘三例然但加
經見有字耳然火能成熟故曰堪能地有
形段及體堅住而可斷截故云斷截疏言
又成身之體者淨名云四大合故後三界
假名爲身四大無主身亦無我等
是繫縛處云何觀耶一觀其相委細而知
二觀其性甚深平等

何以故欲令菩薩智慧明了有所聞法即自
開解不由他教故

三徵意云但總觀無常何用廣知釋意云
觀空不礙廣有知見性相兼了法智增明
故

佛子云何爲菩薩生貴住此菩薩從聖教中
生成就十法

第四生貴住自分中有五謂釋名標徵列
結也從聖教生者謂多聞熏習等流無漏
教法生其智故又下偈云佛子於法如是
觀從佛親生名佛子此約能說人也又偈
云了達諸有無所有超過彼法生法界此
約理也上三義皆能生後一義兼顯所生
之處又能說所說能詮所詮成此三異從
此三生並可尊貴從聖教生者此勝經即
釋名也謂從多聞下疏
引論釋即攝論第六云多聞熏習者謂於
大乘而起多聞聞法義已熏心心法相續
所依其少聞者無容得入此現觀故等流
無漏者即是能熏此是如來所流從勝流

真如流此教法故名無漏教似智故名爲
等流生其智故者智是所生即第四住菩
薩之智由生此智故名生貴住唯識等論
大意皆同次引下文復出二能生從上三
義下結其通局能生爲局熏所生處即名
爲通依能生智還住此故又能說下辨三
名所以三事成於兩重能所佛爲能說教
及法界皆是所說教爲能詮法界所詮要
具此三生義方足故前後互出
從此三生下結成生貴之名

何者爲十所謂永不退轉於諸佛所深生淨
信善觀察法了知衆生國土世界業行果報
生死涅槃是爲十

列中十事同四地十種法智但有開合耳
既從聖教生成就四智教化衆生一自住
處智不退轉故亦所生也二同敬智於佛
淨信故亦能生也三眞如智善觀察法故
亦所生處也法即法界四分別所說智即
餘七句謂了衆生空有佛土權實世界染
淨行業善惡果報苦樂二種生死四種涅

槃具如常釋

列中十事者然三賢如次似

以入初賢如地修故初住似初地二住似多
二地乃至十住初二不開彼經初句云深
住但有開合者初二不開彼經初句云深
心不退故此句自云不壞故即是勝進上三
實中生淨信畢竟不壞故即是勝進上三
約德行差別今云亦能生者以上云從佛
親生故下之二智約智解差別三真如智
即是證智四即教智其真如智彼經兩句
一云觀諸行生滅故二觀諸行自性無生
故上句生空真如法下句法空真如故此合
為一句善觀察法具上二觀故名為善亦
所生處者以上二義釋名中法界為所生
處即真如故第四智中彼但有六此有七
句開也句雖有七義乃略彼彼六句中有
云觀世界成壞即今世界二觀因業有生
即今業行果報二句三觀世界二觀因業有
六七二句四觀報生國土業故即此初一
亦此合也五觀前際後際故六觀無所有
盡故此之二句今又略無攝在果報生死
之中故全同也今疏中觀衆生經空有
即觀相佛土即經言權實者即是觀相
下五例知二種生死四種涅槃下當廣說

佛子此菩薩應勸學十法何者為十所謂了

知過去未來現在一切佛法修習過去未來

現在一切佛法圓滿過去未來現在一切佛

法了知一切諸佛平等

後十勝進初三解了通於教理行果次三

修集行法次三誓當滿果後一別了理法

何以故欲令增進於三世中心得平等有所

聞法即自開解不由他教故

後徵釋意欲進後位真俗平等故徧觀三

世不殊方知平等故

佛子云何為菩薩具足方便住此菩薩所修

善根皆為救護一切衆生饒益一切衆生安

樂一切衆生哀愍一切衆生度脫一切衆生

令一切衆生離諸災難令一切衆生出生死

苦令一切衆生發生淨信令一切衆生悉得

調伏令一切衆生成證涅槃

第五具足方便住者自分十心亦是方便

也勝進十心亦具足也今自分中即第二

住發起此心今以所修善根正向所為例
前解釋文並可見今別為一勢謂初是總
句救苦護善故云何護善一授與樂因如
經饒益故二令得樂果謂安樂故三哀愍
妄樂不令著故四云何救苦度一切苦得

解脫故何者是苦苦有二種一三災八難
二二種生死云何能離一教生淨信二由
淨信故授以三學令諸根煩惱皆得調伏
云何得樂謂咸證涅槃究竟滅苦是真常
樂初句九字流至於此初句九字等者謂
句句皆有此菩薩

所修善根
皆為字

佛子此菩薩應勸學十法何者為十所謂知
衆生無邊知衆生無量知衆生無數知衆生
不思議知衆生無量色知衆生不可量知衆
生空知衆生無所作知衆生無所有知衆生

無自性

後勝進中前六義含深廣後四唯顯甚深
云何廣耶一無涯畔二無分限三離算數
四言思莫儔五色類非一六非稱量盡所
言深者無邊謂非有非無非斷非常故無

龍一

+

量者常一刹那無長短故無數者非一非
異不墮數故不思議者即妄即真言語道
斷心行處滅故無量色者頓現身器故不
可量者出二量故後四中七為總句人法
空故此云何空八約能成非是自他共所
作故九約所成內外推尋無所有故十無
自性釋成上義無性故空無性故誰能作
無性故無所有非斷無也又七八九是三
脫門頓現身器者前約廣釋直語色類之
多故云非一今約深釋藏識頓變根
身器世間故為甚深出二量者現量比量
不能量故又過量無量故非是自他者中

論苦品云敬一自作及他作共作士無因作如是說諸苦於果則不然自他等義下當廣說何以故欲令其心轉復增勝無所染著有所聞法即自開解不由他教故

三徵釋意云雙明深廣性相交徹則轉復增勝形奪兩亡皆無染著成般若故

佛子云何為菩薩正心住此菩薩聞十種法心定不動何者為十所謂聞讚佛毀佛於佛法中心定不動聞讚法毀法於佛法中心定不動聞讚菩薩毀菩薩於佛法中心定不動聞讚菩薩毀菩薩所行法於佛法中心定不動聞說衆生有量無量於佛法中心定不動聞說衆生有垢無垢於佛法中心定不動聞說衆生易度難度於佛法中心定不動聞說法界有量無量於佛法中心定不動聞說法界有成有壞於佛法中心定不動聞說法界

若有若無於佛法中心定不動是為十

第六正心住初自分內由成就般若了法性相故皆不動名為正心初四約所敬三寶由了法平等聲如谷響故於讚毀不生欣戚又在執應毀就理應讚故故商主天

子經云無有不毀語言而能至其解脫中

故又在執應毀者上約不取聲相而毀為故非今明合毀毀却順理商主天子經者彼經云又復問文殊師利言若復有人毀汝所說彼將何去答言當向涅槃又問何緣作如是說答言一切無有不毀語言而能得至聖解脫中者所以者何其聖道中無有名字章句語言可說可示若不信者彼等當不解脫又問何緣作如是說答言不可已得解脫復得解脫也故言在執應毀因言通理言語性空即是解脫故云就理應讚也次三約所愍衆生有量無量是斷常邊菩薩不墮有垢無垢是增減邊菩薩遠離易度難度是苦樂邊菩薩不住又有垢者難無垢者易又亦反此以不發心不知

垢故名之為無有量無量者有量無量略
盡不有衆生故名為斷若常為衆生即墮
於常二者橫論衆生無邊即墮於常定有
著常故若傍有邊涯即墮於斷傍更無故
定無則斷有垢則衆生界增無垢則衆生
界減難度則苦薩勤苦易度即生安樂又
難度常受苦易度得安樂也以不發心者
是不知垢者難度則顯已發心者則知有
垢故易度也如暗室中塵若有隙光則知

有塵無光之後三約所知法界有量無量
處不見於塵

亦是斷常餘二增減已得正心故皆不動

法界有量者有量故斷無量故常有成
即增有壞即減苦有即增若無即減又

約衆生大悲大願無限量故了法界性超

量非量故知法界相緣成世界說有成壞

十一

十二

非成壞故體有相無體無相有皆自在故

況並音聲性離何足動哉又約衆生者上

是過但以般若正知不動今明有量無量

等各有所以故皆不動悲願無限成其無

量耳了法界性變成上二故下經云法界
非有量亦復非無量牟尼悉超越有量及
無量既能超越故心不動知法界相下釋
有成壞緣成故有成緣離故有壞緣成故

無成緣壞故無壞體有相無下釋若有若
無體有是圓成之有相無是緣成之無體
無相有則緣成之體無自性故緣成之相
不壞相故則二體不同實體則有妄體則
無若約真俗二義別說體有相無是真如
上二義體無相有是緣成上二義又體有
體無皆真如上義相有相無皆緣起上二
義思之可知上皆所以故不動況並下
約觀心故不動

十一

十二

佛子此菩薩應勸學十法何者為十所謂一

切法無相一切法無體一切法不可修一切

法無所有一切法無真實一切法空一切法

無性一切法如幻一切法如夢一切法無分

別

後十勝進中然勸學者通聞思修偈云聽

聞乃一義爾偈云聽聞者恐人引下文為

無體性空無實如幻如夢離分別常樂聽

聞如是義故云聽聞是一義耳理實應須

思修無相無列中一自性之相不可得故
二緣起想成故三圓成性淨故四能成非

有五所成無實六自性本空七空性亦離
八喻上緣現九喻上想生十總離取捨出
沒想故此與六地取染淨法分別慢對治
文多相似此與六地者彼經初二句全同
無相故平等無體故平等想成即體三即
無生故平等謂諸入苦果虛妄分別為本
故無有生如知妄本真即圓成性今經云
不可修也四即無成故平等然成則非有
五即本來清淨故平等所成果法無有真
實即是實性故清淨也上二句即無染
分四五二句即遺淨分六即無戲論故平
等無戲論故即空七即寂靜故平等故今
云無性無性故寂靜八九二喻即當彼我
非有相彼有八喻今但有二而成二義然
前六以無遺有此二以有遺無云我非有
但無法我不壞於事如幻事等非無幻化
幻化非真耳總離等者即今經無有分別
彼經云有無不二故平等即雙遣有無故
無分別而上疏云總離取捨出沒想故者
取捨即論經別句第六無取捨故平等云
出沒即論經別句第六無取捨故平等云
沒取捨皆分別故今既遣之故無分別然
彼句當寂靜之後前來未用留此說之即
與論經前後不同唯一句耳亦由此故
云多同言染淨者由彼五地觀苦集
是染滅道是淨今深般若故能治之

何以故欲令其心轉復增進得不退轉無生
法忍有所聞法即自開解不由他教故

三徵釋云此如順忍欲進後位不退忍故
此如順忍者十地配五忍四五六地配於
順忍七八九地配無生忍無生忍者即不
退忍故次疏云然
此位中已入無生

佛子云何為菩薩不退住此菩薩聞十種法
堅固不退何者為十所謂聞有佛無佛於佛
法中心不退轉聞有法無法於佛法中心不
退轉聞有菩薩無菩薩於佛法中心不退轉
聞有菩薩行無菩薩行於佛法中心不退轉
聞有菩薩修行出離修行不出離於佛法中
心不退轉聞過去有佛過去無佛於佛法中
心不退轉聞未來有佛未來無佛於佛法中
心不退轉聞現在有佛現在無佛於佛法中
心不退轉聞佛智有盡佛智無盡於佛法中