

苏共领导下的苏联文化革命

苏共中央马克思列宁主义研究院编

上海人民出版社

苏共领导下的苏联文化革命

苏共中央马克思列宁主义研究院编

范 益 彬 译

上海人民出版社

**КПСС ВО ГЛАВЕ
КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ В СССР**

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

根据莫斯科政治出版社 1972 年版本译出

苏共领导下的苏联文化革命

苏共中央马克思列宁主义研究院编

范 益 彬 译

上海人民出版社出版

(上海绍兴路5号)

新华书店上海发行所发行 上海中华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 14.875 字数 292,000

1973 年 8 月第 1 版 1973 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—16,000

统一书号: 3171·81 定价: 1.45 元

内 部 发 行

出版说明

《苏共领导下的苏联文化革命》是由苏修中央直属“马克思列宁主义研究院”一个专门编辑委员会编写的。主编人是 C. A. 安德罗诺夫和 A. И. 季托夫。其他尚有编委、“学者”多人，凑成一个庞大的编辑委员会。很明显，苏修叛徒集团所以要花这么大力气来做这件事情，目的就是为了掩盖他们国内在政治、经济、文化方面实行全面复辟的真相，特别是梦想抵销我国无产阶级文化大革命伟大胜利对苏联人民和世界革命人民的不可阻挡的巨大影响。

然而，“假的就是假的，伪装应当剥去。”这本又臭又长的所谓专题著作，完全违反马克思主义关于一定的文化总是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映这个根本原理，违背列宁关于在无产阶级专政条件下存在着阶级和阶级斗争、复辟和反复辟斗争的教导，孤立地、抽象地谈论所谓文化问题，连篇累牍地罗列国民教育、文学艺术、戏剧电影等方面的一些表面现象，把这些东西冒充为“文化革命”。他们把学生座位的增多、报刊发行网的扩大、“教育程度”的“提高”等等，看作是他们那种“文化革命成就”的标志。甚至把党员中“持有”多少“博士”、“候补博士”的头衔，集体农庄主席中有多少人具备高等和中等教育水平，也作为一项“成就”来吹嘘。他们特别

吹捧勃列日涅夫叛徒集团上台以来、尤其是“二十三大”、“二十四大”以来的所谓“文化建设”。恬不知耻地把他们所狂热推行的社会帝国主义政策说成是“向共产主义前进”，还胡说什么“苏联的社会主义文化表现了全体人类的未来的文化”，“苏联实现文化革命的历史经验”，对于其他国家都具有“重大的意义”——充分暴露了这个叛徒集团在进行政治、军事、经济扩张的同时，狂热推行文化扩张的野心。此外，书中还对我国反对现代修正主义的斗争，进行了恶毒的污蔑和攻击。从这些无力的反扑中，也可以看出它的虚弱的本质。

本书是一个烦琐哲学的典型，读来十分乏味。但鉴于它也不失为一份比较集中的反面材料，故予全文译出，在进一步开展反修斗争中，供有关方面作为批判材料的参考。

引 言

苏共领导下的苏联人民，在发达的社会主义社会的条件下，沿着建设共产主义的道路坚定不移地阔步迈进。一些具有极大重要性的任务：创造共产主义的物质技术基础、形成新的社会关系、教育新人，正在得到解决。

党的整个活动都用来实现一个伟大的目标——关心劳动人民的福利和幸福。为了达到这个目标，党发动了工人阶级和劳动农民起来夺取社会主义革命的胜利，而在实现社会主义革命以后，又在建设社会主义和共产主义这方面展开了多方面的活动。在发展苏维埃国家、提高苏联人民的物质福利和文化这一切方面，取得了历史性的胜利。预定还要为劳动人民取得新的宏伟的成就。在规定 1971 至 1975 年的第九个五年计划的任务时，党的第二十四次代表大会在关于中央委员会总结报告的决议中指出：“五年计划的主要任务在于：在社会主义生产高速度发展、生产效率提高、科学技术进步以及劳动生产率加速增长的基础上，保证人民的物质和文化生活水平取得极大的高涨。”^①

苏联人民的物质福利的提高，同他们的文化的增长紧密地联系在一起。

我国新社会的建设完全证明了马克思列宁主义的下

^① 《苏共第二十四次代表大会资料》，莫斯科 1971 年版，第 198 页。

述论点是有充分科学根据的：一个社会，如果不仅没有社会经济生活和政治生活的根本改造，并且没有它的整个精神生活、文化的根本改造，那么，从资本主义向社会主义的革命过渡是不可能实现的。社会主义革命取得胜利后文化领域中的变化带有如此深刻的、全面的性质，所以列宁把这些变化当作文化革命来论述，认为文化革命是建设社会主义社会的一个必要条件。

列宁把马克思主义关于建立无产阶级专政后在文化领域中进行改造的论点加以发展，全面地制定了关于文化革命的学说，确定了文化革命的十分重要的特征、特点、原则，指出了为实现文化革命而斗争的道路和方法。苏联人民，在共产党的领导下，卓有成效地把列宁的指示付诸实现。

在共产主义建设时期中，要解决文化革命在其完成阶段的任务，必须以苏共在国家精神生活中的领导作用的进一步增长作为前提。在党的领导下，群众的政治积极性大大地提高了。这表现在苏维埃人为争取实现苏共纲领、第二十四次代表大会和党中央主席团决议而进行的创造性的奋不顾身的斗争中。勃列日涅夫在向党的第二十四次代表大会所作的苏共中央委员会总结报告中说道：“党和全体苏联人民利益的一致使我们社会具有不可摧毁的力量和战胜任何考验的能力。党和全体劳动人民的牢不可破的团结，这就是使我们能够满怀信心地前进并解决最复杂的任务的保证。”^①

在提高社会生产的效率、加速劳动生产率的增长、求

^① 《苏共第二十四次代表大会资料》，第 104 页。

得科学技术的继续进步以及培养新干部等方面作出贡献的全体文化战线工作人员，在这场全民斗争中，起着极大的作用。在社会主义现实主义和高度党性原则的基础上，创作人员们努力创造出促进培养共产主义建设者的崭新的艺术作品来。对于为反对资产阶级的思想和道德的表现、资本主义在人们意识中的残余而进行的斗争，给予特别的注意。

苏联实现文化革命的历史经验，对于我国以及其他社会主义友好国家文化的进一步发展具有重大的意义。列宁把文化革命看作是建立新的社会主义社会的普遍规律，列宁这一理论的英明和极端重要性非常清楚地显示了出来。苏联的文化建设，在全人类的进步中起着极其重大的作用。

苏联和其他社会主义国家出版了许多专题著作、文集、论文，专门研究文化革命的问题。一些十分重要的问题：教育、科学、文学、艺术的发展，对过去时代进步文化的利用，社会主义国家内的文化建设等，在这些著作中得到了详尽的反映。

然而，文化革命的许多问题都还需要更进一步加以全面的深刻的研究。关于文化革命时期的划分、关于是否可以把这一概念扩展到非社会主义国家去等问题的讨论，在不久前曾经进行过，现在也还在进行着。文化革命在其完成阶段的发展等问题，引起了广泛的争论。直到目前，有一些作者对于这些问题还不能经常具有必不可少的明确和鲜明的立场。有时，文化发展的过程，没有同建设社会主义经济、实现国民经济五年计划、取得科学技

术进步等问题充分联系起来研究。

尽管论述文化的著作数量不少,但是,一个非常重要的问题还没有充分加以研究,那就是苏共在苏维埃社会不同发展阶段领导文化建设的问题。本书就是专门深入研究这一问题的。

本书的作者们认为,编写这本书的目的是要揭示从建立苏维埃政权的初期直到今天共产党领导文化发展所取得的多方面的经验,是要阐明这个在党领导下得到体现的列宁社会主义建设计划不可分割一部分的文化革命的规律,以及苏联文化建设的国际意义。这本专题著作说明了列宁的一个十分重要的论点:社会主义文化建设是一个革命创造过程,而人民则是这个过程的动力。

在这本书里,文化发展是作为一个完整的过程来加以论述的,这个过程包括了社会主义和共产主义建设各阶段物质生产和精神生产的各个领域。根据具体资料,说明了文化革命的根本内容:“……发展人民教育是为使最广大的劳动群众参与政治、吸收知识和美学珍品创造一切条件;传播科学社会主义思想并以其原则组织人民的一切精神生活;克服小资产阶级的观点和习惯。”^①

构成这本专题著作的方法论和理论基础的,是马克思列宁主义经典作家的著作、苏共纲领、党的各次代表大会及中央委员会全体会议的决定、中央委员会的决议、国际共产党和工人党会议的文件。

在一本著作中不可能全面地阐明党领导文化建设问

^① 《纪念弗拉基米尔·伊里奇·列宁诞生一百周年》,苏共中央委员会的提纲,莫斯科1969年版,第29—30页。

题的一切方面，这是不言而喻的。本书作者们的目的并不在此。这只有在许多著作中，通过许多研究者的努力，才能够做到。

这本专题著作的全体作者们，对苏联部长会议所属档案总局和中央统计局以及其他科学机关和个人表示感谢，感谢他们帮助选择统计及文件资料以利于对本书原稿的讨论和评论。

参加撰述本书的有：安德罗诺夫(С. А. Андронов)，阿尔诺利多夫(А. И. Арнольдov)，巴列尔(Е. А. Баллер)，鲍里索夫(Ю. С. Борисов)，鲍恰罗夫(А. Г. Бочаров)，戈尔布诺夫(В. В. Горбунов)，达日纳(И. М. Дажина)，叶尔马科夫(В. Т. Ермаков)，卡巴诺夫(П. И. Кабанов)，克里穆舍夫(В. Я. Климушев)，康达科娃(Н. И. Кондакова)，库里科娃(И. С. Куликова)，库马涅夫(В. А. Куманев)，库尔诺索夫(Ю. А. Курносов)，莫罗佐夫(Б. М. Морозов)，莫斯科夫金娜(А. Д. Московкина)，纳钦斯卡娅(Н. И. Наченская)，巴尔萨达诺夫(Н. Я. Парсаданов)，拉祖莫夫(В. М. Разумов)，苏列伊麦诺夫(Р. Б. Сулейменов)，捷米尔巴耶夫(К. М. Темирбаев)，季托夫(А. И. Титов)，费久金(С. А. Федюкин)，胡达维尔江(К. С. Худавердян)。

书中引用了维谢洛夫(Г. В. Веселов)、加拉特文(Ж. Г. Галатвин)、波里托瓦娅(Д. З. Политовая)的资料。

准备表格和图表的是戈尔布诺娃(Н. Т. Горбуно-

ва)和诺维科夫(А. В. НОВИКОВ)。

目 录

引言	1
第一章 列宁关于文化革命的学说	1
一、马克思列宁主义论文化的阶级性	1
文化发展的社会经济条件	1
论对抗的社会中每一种民族文化所包含的两种文化	5
列宁的文化之党性和人民性的原则	11
二、列宁论文化革命是社会主义建设的一个组成 部分	22
列宁论文化革命的基本任务	22
党的领导是实现文化革命的决定性条件	31
第二章 在全国社会主义改造的条件下党为实现 文化革命而斗争 (1917—1937 年)	41
一、无产阶级专政的建立和文化革命的开始	41
文化遗产问题的解决	41
吸收旧知识分子参加社会主义建设	53
二、党在实施国民普及教育方面的活动	63
扫除大量文盲	63
党领导社会主义学校的建设	71
党是高等教育社会主义改造的组织者	85
列宁关于调动科学为社会主义服务的思想的实现	106
三、劳动者社会主义思想的形成是文化革命的 伟大成果	120
十月革命后思想教育的新形式	120

党为确立共产主义思想而奋斗·····	138
四、列宁的党性和人民性原则在文学艺术中的确立 (1917—1937 年)·····	155
为社会主义而斗争的文学·····	155
为人民的艺术·····	188
民族地区文化革命的特点·····	203
第三章 党在社会主义的巩固和发展时期对于 文化建设的领导 (1938—1958 年)·····	216
一、社会主义文化的继续发展·····	216
国民教育和科学的高涨、新的专家的培养·····	216
战前年代对劳动者思想教育的加强·····	223
二、伟大卫国战争时期社会主义文化发展的特点·····	233
国民教育的新任务和专业人员的培养·····	233
战争年代的科学·····	243
在歼灭敌人斗争中的文学艺术和出版物·····	249
党对解放区文化复兴的关怀·····	262
三、党在社会主义建设完成时期对于文化发展的 领导 (1945—1958 年)·····	268
社会主义建设完成阶段的教育和科学·····	268
进一步巩固文学艺术和人民生活的联系·····	278
发展民族文化的新成就·····	292
四、在巩固和发展社会主义年代苏联人民觉悟和 积极性的提高·····	296
党在战后时期的思想工作·····	296
苏联人民的政治和劳动积极性的增长·····	309
第四章 党是共产主义建设时期苏联文化发展 的组织者·····	318
一、加快文化建设是建立共产主义物质技术基础 的必要条件·····	318

文化发展的新任务·····	318
党的第二十四次代表大会和今后文化的发展问题·····	322
国民教育水平的提高·····	327
科学和共产主义物质技术基础的建立·····	334
二、社会主义文化的发展和共产主义社会关系	
的形成 ·····	345
在巩固苏联社会的统一的大道上·····	345
城乡劳动者文化水平和生活水平的接近·····	353
脑力劳动和体力劳动之间本质差别的克服·····	358
文化建设中义务原则的发展·····	362
苏联各族人民文化的繁荣、互相接近和丰富·····	368
三、文化建设的新阶段和对苏联人民进行共产	
主义教育 ·····	376
培育新人·····	376
文学艺术是对劳动人民进行共产主义教育的有力工具·····	393
加强反对资产阶级意识形态和道德的斗争·····	411
苏联国际文化联系的扩大·····	421
结束语 ·····	428
附录 ·····	444

第一章 列宁关于文化革命的学说

一、马克思列宁主义论文化的阶级性

文化发展的社会经济条件 马克思列宁主义关于文化和文化革命的理论，是同马克思、恩格斯、列宁的伟大革命学说的一切其他方面彼此分不开的。这种学说在社会意识中引起了真正的变革，从根本上改变了关于历史生活和社会进步的看法。马克思列宁主义使人能够从描绘社会现象过渡到对这些现象进行科学分析，并且在这个基础上改造现实。

第一次出现了这样一种可能性，把文化生活过程看作总的人类历史不可分割的一部分来加以科学地解释。经济和政治，意识形态和道德观念，法律的、家庭的以及其他的社会关系和联系，都在一个人的精神活动中得到某种程度的反映。因此，马克思列宁主义的文化理论，是在马克思列宁主义的一切组成部分——哲学、政治经济学、科学共产主义——的发展过程中形成起来的。

马克思主义者不是抽象地、以“纯粹的”形式提出文化问题，而是同共产主义的总目标，同社会的革命改造、劳动群众的政治教育及精神发展联系在一起提出文化问题来的。马克思和恩格斯写道：“对……共产主义者说来，

全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状。”^①

马克思列宁主义的理论，把文化看作是人类在社会历史实践过程中曾经创造过、并且正在创造的物质及精神财富的总和。

物质的和精神的文化，这是彼此不同的、但有机地联系在一起并且互相依赖的人类活动范围。它们具有一个共同的基石，在这个基石上形成着、耸立着整个繁复的、多层的文化大厦。列宁把这个基石称作文化的物质基础。^②

弗拉基米尔·伊里奇根据资本主义社会的经济条件来阐明这一概念的内容，指出：文化的物质基础包含在资本主义技术的发达中，在打破地方的中世纪式孤立性的商品经济和交换的增长中。^③

物质生产发展的历史继承性，是精神文化的继承性的基础。

十月革命以后，文化珍品在帝国主义者发动战争的年月中蒙受严重损害，因而发生必须加以保藏的问题，这时候列宁指出：“尽管文化遭到很大的破坏，但决不能把它从历史生活中一笔勾销，要恢复它虽然很困难，但是，在任何时候无论什么样的破坏都不能使文化完全绝迹。

① 马克思和恩格斯：《费尔巴哈。唯物主义观点和唯心主义观点的对立》（《德意志意识形态》第一章的新版本），莫斯科 1966 年版，第 33 页（《马克思恩格斯全集》中文版，第 3 卷第 48 页）。

② 见《列宁全集》，第 1 卷第 255 页（《列宁全集》中文版，第 1 卷第 227 页）。

③ 同上，第 255—256 页（《列宁全集》中文版，第 1 卷第 227 页）。

文化在其某些部分,在某些物质残余中是消灭不了的,困难只是在于恢复它。”^①

在这里,提出了关于文化在历史上不能一笔勾销的这一原则性问题,文化不可能同整个社会生活割裂开来,同样也不能够把它完全消灭,因为它所创造的文明基础在社会生产中深深扎根,深入到一个人的生活中去,变成了他的生存、他的生产经验和精神经验的一部分。

在考察社会发展问题的时候,列宁指出马克思的下述著名论点具有原则性的重要意义:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^②

经济因素对文化的形成有决定的影响。然而,也不能不看到,精神文化反过来又会对物质生产起作用。马克思列宁主义的科学来源于这种看法,就是承认社会意识在文明史中所起的积极作用以及它在相当广的范围内的独立性。恩格斯写道:“政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以经济发展为基础的。但是,它们又都互相影响并对经济基础发生影响。并不是只有经济状况才是原因,才是积极的,而其余一切都不过是消极的结果。这是在归根到底不断为自己开辟道路的经济必然性的基础上的互相作用。”^③

① 《列宁全集》,第36卷第46页(《列宁选集》,人民出版社1972年版,第3卷第477页)。

② 《列宁全集》,第26卷第56页(《列宁选集》,人民出版社1972年版,第2卷第585页)。

③ 《马克思恩格斯全集》,第34卷第175页(《马克思恩格斯选集》,人民出版社1972年版,第4卷第506页)。