

中央编译出版社



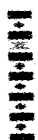
*A Guide To
Marxist Classics*

马克思主义 经典著作 精选及导读

王令金 李元峰 张祥云 / 主编



中央编译出版社



*A Guide To
Marxist Classics*

马克思主义 经典著作 精选及导读



王令金 李元峰 张祥云/主编

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典著作精选及导读 / 王令金, 李元峰, 张祥云主编.
—北京: 中央编译出版社, 2002
ISBN 7-80109-540-5

I. 马… II. ①王…②李…③张… III. 马列著作—选读
IV. A5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 007853 号

马克思主义经典著作精选及导读

出版发行 中央编译出版社
地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)
电 话 66521152(编辑部) 66171396(发行部)
h t t p : //www.cctp.com.cn
E - m a i l cctp_edit@sina.com
经 销 全国新华书店
印 刷 北京星月印刷厂
开 本 850×1168 毫米 1/32
字 数 295 千字
印 张 13.25
版 次 2002 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
定 价 20.80 元

前 言

为了满足高等教育文科硕士研究生和部分专业本科大学生的学习需要,为了提高广大党员干部马克思主义理论水平的需要,我们潜心编写了《马克思主义经典著作精选及导读》这本书。

马克思主义诞生于 150 年前,传播至中国亦有近百年。这期间,马克思主义的经典著作迭出,形成了一笔巨大的精神财富。在精选篇目时,我们既考虑到马克思主义的整体体系,也考虑到每位领袖著作的代表性,还兼顾到马克思主义的发展脉络以及当今的现实意义。由于教学时数和教材篇幅的限制,一些重要的经典著作没有选进本书,实属缺憾,待条件成熟时,定作修补。在撰写导读时,我们力求既坚持马克思主义的立场、观点和方法,又结合我国的实际情况,贯穿“三个代表”的重要思想,发展马克思主义。

本书由王令金发起并拟定编写提纲,经李元峰、姜振家、张祥云讨论通过,然后付诸实施。在酝酿发起过程中,青岛大学、青岛海洋大学和聊城师范学院研究生处领导同志提出了许多建设性的意见,并尽力推动本书的编写与出版。本书“导读”部分的主要执笔人及分工是:青岛大学副教授王令金编写了第 2、3、4、8、9 课,姜振家副研究员、张贞齐副研究员和于春燕同志编写

了第15课,青岛海洋大学教授李元峰编写了第1、5、6、12课,聊城师范学院副教授李宗念编写了第10、13课,张祥云教授参加了第10课的编写,张有军同志编写了第7、11、14课,陈凡正同志参加了第7课的编写。另需说明的是,“导读”部分是各位作者在深入研读领袖著作、广泛吸收学界有关研究成果的基础上进行的创作。值此向学界先哲们致敬!“文献选录”部分是第一主编根据中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译、人民出版社新近出版的领袖著作(包括毛泽东、邓小平的著作)选录的。值此向编译、出版领袖著作的人员和单位表示感谢!本书分别由王令金、李元峰、张祥云统稿,最终由王令金定稿。

我们全体编委会成员的工作暂告段落。老实说,编写一本代表先进思想文化,塑造人们思想灵魂的高层次、高品位的教科书,我们深感力不从心,所以,书中定有不尽人意之处,对此,热切希望专家、同仁及广大读者提出宝贵批评意见,容后改正。谢谢!

《马克思主义经典著作精选及导读》编委会

2001年10月

NOA24/06

目 录

1. 马克思:关于费尔巴哈的提纲	1
2. 马克思:《政治经济学批判》导言(节选)	11
3. 马克思:哥达纲领批判(节选)	37
4. 恩格斯:在马克思墓前的讲话	56
5. 恩格斯:路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结	63
6. 恩格斯:反杜林论(节选)	134
7. 马克思 恩格斯:共产党宣言	176
8. 列宁:马克思主义的三个来源和三个组成部分	226
9. 列宁:帝国主义是资本主义的最高阶段(节选)	236
10. 列宁:国家与革命(节选)	262
11. 斯大林:马克思主义和民族问题(节选)	310
12. 毛泽东:矛盾论	327
13. 毛泽东:论人民民主专政	376
14. 邓小平:一个国家,两种制度	399
15. 邓小平:科学技术是第一生产力	410

1. 马克思:关于费尔巴哈的提纲^①

导 读

一、《关于费尔巴哈的提纲》的写作背景

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思于1845年春天在布鲁塞尔写成的。恩格斯说:“这是供进一步研究用的匆匆写成的笔记,根本没有打算付印。”马克思逝世后,恩格斯在整理马克思的1844—1847年的笔记时发现了这份提纲。当时的标题是《关于费尔巴哈》,现在使用的标题是《马克思恩格斯全集》俄文第2版的编者加的。1888年,恩格斯出版《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本时把《提纲》作为附录第一次公开发表。发表时,恩格斯作了某些文字上的修改,并高度评价了这篇不足1500字的《提纲》,认为它“作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件,是非常宝贵的”。

19世纪40年代以前,黑格尔的唯心主义哲学在德国占据

① 本章未注明出处者,均引自《关于费尔巴哈的提纲》。

统治地位。1841年,费尔巴哈发表了他的哲学代表作《基督教的本质》,使唯物主义直截了当地登上了王座。后来他又出版了《关于哲学改造的临时纲要》(1841年)、《未来哲学原理》(1843年)、《宗教的本质》(1845年),从而宣告了唯心主义的破产和唯物主义的胜利。费尔巴哈哲学虽然战胜了唯心主义,但由于他主张通过协调人与人之间的感情关系的办法,而不使用阶级斗争的手段实现人类的解放,因此,它不是指导工人运动的理论,不能成为无产阶级改造世界的思想武器。

这样一来,就给马克思和恩格斯提出了一项任务,在唯物主义已经战胜唯心主义的历史时期,如何改造旧唯物主义世界观,为风起云涌的工人运动提供理论指导。列宁在谈到这一点时曾说:“马克思、恩格斯和狄慈根出现于哲学舞台上,都是当唯物主义在所有先进知识分子中间、特别是在工人中间已经占居优势的时候。因此,马克思和恩格斯把自己的全部注意力集中于:不是重复旧的东西,而是认真地在理论上发展唯物主义,把唯物主义应用于历史,就是说,修盖好唯物主义哲学这所建筑的上层,这是理所当然的。”^①《提纲》就是为了完成这一任务而写作的。

二、《关于费尔巴哈的提纲》的基本内容

《提纲》共11条,每条都是针对费尔巴哈的人本学唯物主义提出来的。同时,以实践为主线又正面阐述了马克思新唯物主义的基本思想。

^① 《列宁选集》中文第3版第2卷第179页。

(一)马克思主义哲学同旧唯物主义和唯心主义的对立

1. 新唯物主义与旧唯物主义的不同

马克思主义以前的唯物主义虽然正确地回答了哲学的基本问题,坚持了物质第一性、意识第二性的唯物主义原则。例如费尔巴哈在《关于哲学改造的临时纲要》中说:“思维是从存在而来的,然而存在并不来自思维。存在只能为存在所产生。”但是,包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义对存在、对客观世界的理解,却同马克思和恩格斯的新唯物主义有着重大的分歧。费尔巴哈的理解具有两个缺陷:

第一,由于他没有从主体出发理解自然界,因而,他没有把自然看做是与主体具有内在关联性的自然,没有看到自然界是打上了人的意志烙印的人化了的自然界,更没有看到现实世界是历史的、发展的。

第二,费尔巴哈没有从实践的角度理解现实世界,因而,就没有把客观世界看做是改造的对象,而只是看做直观的、认识的对象,从而忽视了主体的能动性。马克思主义哲学认为,人和客观世界有两方面的关系:一是改造与被改造的关系,二是认识与被认识的关系。由于人类对客观世界的认识是建立在人对客观世界改造的基础之上的,因此,如果没有对客观世界的改造,也就不会有人类的认识。

2. 新唯物主义与唯心主义的不同

唯心主义同样不了解什么是真正的现实的感性活动本身,不了解什么是现实的自然界,简言之,不了解实践。因此,他们当然就不能从实践对于认识的决定作用这个角度来看待认识的

反作用,从而把认识的反作用提高到了不恰当的位置,认为意识可以离开实践和感性而独立发展。

3. 费尔巴哈对实践的错误理解

马克思说:“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体,但是他没有把人的活动本身理解为客观的活动。”这是说费尔巴哈把实践理解为一种理论活动或认识活动。费尔巴哈说:“暂时只在一个人头脑中存在的东西就是理论,而在许多人头脑中已有的东西就是实践。”因此,费尔巴哈所说的实践不过是一种为多数人所承认的理论。

4. 马克思和恩格斯的新唯物主义的特点就在于他十分强调实践在认识中的作用

马克思和恩格斯新唯物主义的基本特点则是从实践出发理解自然、人类社会和人的思维。就认识论来说,新唯物主义把实践引入认识论,把实践作为认识论的基础和检验认识是否具有真理性的标准。

(二)新唯物主义在社会历史观上的基本思想和旧唯物主义在这方面的失误

1. 旧唯物主义由于不懂得实践,从而不能了解人与环境、教育的关系,因而,必定走向英雄创造历史的唯心史观;新唯物主义从实践出发,科学地解决了主观和客观、人的活动与外部环境的关系问题。

第一,环境决定论必然导致消极、被动的机械论。唯物史观认为,人之为人的内在本质是由社会环境和人的实践活动两者共同决定的,是社会关系和个人选择两者共同作用的结果,而不是单一的社会关系的产物。

第二,环境决定论必然导致唯心史观。马克思用实践的观点科学地解决了人与环境之间的辩证关系,他说:“环境的改变和人的活动的一致,只能被看作并合理地理解为革命的实践。”也就是说,环境改变的过程,也正是人的革命实践活动的过程。

2. 旧唯物主义由于不懂得实践,从而不能正确地理解宗教;马克思主义认为宗教是自然压迫和社会压迫的产物,消除宗教的正确途径是发展生产力和科学技术,消灭阶级和剥削。对此,马克思从三个方面进行了阐述:

第一,马克思肯定了费尔巴哈从世俗的即现实的世界中寻找宗教产生的根源的做法。费尔巴哈认为,不是上帝创造了人,而是人按照自己的形象创造了上帝。因此,马克思认为,费尔巴哈的功绩就在于他找到了宗教产生的世俗基础。

第二,费尔巴哈的不足在于他没有进一步探讨宗教产生的根源。马克思主义认为:宗教说到底是在生产力水平低下、科学技术不发达的产物,是人类对大自然力量崇拜和敬畏的结果,这是宗教产生的社会根源;宗教还是阶级压迫的产物,是统治阶级为了统治人民而创制出来的思想工具,这是宗教产生的阶级根源。

第三,消灭宗教的正确途径。消灭宗教的唯一正确途径就是要克服和解决人与自然的矛盾;解决人与人的矛盾,消灭阶级,消灭剥削,使宗教产生的社会根源和阶级根源不复存在。

3. 旧唯物主义由于不懂得实践,从而不能科学地说明人的本质;新唯物主义从实践出发,认为人的本质是一切社会关系的总和。

4. 旧唯物主义由于不懂得实践,从而不能正确理解人类社会;新唯物主义从实践出发,认为社会生活在本质上是实践的。对此,马克思从两个方面予以阐述:

第一,社会生活在本质上是实践的,社会意识依赖于社会实践。首先,社会历史是由人的实践活动构成的,实践推动着社会历史的变迁和发展,实践构成了社会发展的根本动力——生产力和生产关系的矛盾运动;其次,实践构成了全部社会关系,是全部社会关系的发源地。

第二,旧唯物主义对社会本质的错误理解。马克思和恩格斯曾在《德意志意识形态》中作出规定:“在过去一切历史阶段上受生产力所制约、同时也制约着生产力的交往方式,就是市民社会。”“市民社会包括各个个人在生产力发展的一定阶段上的一切物质交往。”马克思所说的市民社会并非专指资本主义的生产关系,而是指一般意义上的生产关系。

(三)马克思主义哲学实现的哲学史上的革命变革

1. 新、旧唯物主义的立脚点不同。

马克思说:“旧唯物主义的立脚点是市民社会”,旧唯物主义将“市民社会”特指为资本主义社会,它是一种资产阶级的世界观。与旧唯物主义相对立,“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类”。这里所讲的“人类社会”是指共产主义社会。这里所说的“人类”或“社会化了的人类”是指无产阶级。

2. 新旧哲学的根本区别在于,一切旧哲学只是为了说明世界,建立在实践基础上的马克思主义哲学则以改造世界为己任。

马克思说:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”这句话是说,马克思主义哲学之前的一切旧哲学,包括唯物主义哲学,也包括唯心主义哲学,有一个共同的缺陷,就是只是以不同的方式解释和说明世界,而没有为自己的哲学提出改造世界的任务。马克思主义哲学所实现的哲学史上的

革命,就在于它是实践基础上的科学性和革命性相统一的无产阶级的哲学。

文献选录

关于费尔巴哈的提纲^①

1. 关于费尔巴哈^②

从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作感性的人的活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解。因此,和唯物主义相反,能动的方面却被唯心主义抽象地发展了,当然,唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体;但是他没有把人的活动本身理解为对象性的[gegenständliche]活动。因此,他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动,而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此,他不了解“革命的”、

① 选自《马克思恩格斯选集》中文第2版第1卷第54—57页。

② 马克思1845年的稿本。——编者注

“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的[gegenständliche]真理性,这不是一个理论的问题,而是一个**实践**的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的**现实性**和力量,自己思维的**此岸性**。关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论,是一个纯粹**经院哲学**的问题。

三

关于环境和教育起改变作用的唯物主义学说忘记了:环境是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的。因此,这种学说一定把社会分成两部分,其中一部分凌驾于社会之上。

环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为**革命的实践**。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化,从世界被二重化为宗教世界和世俗世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。但是,世俗基础使自己从自身中分离出去,并在云霄中固定为一个独立王国,这只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此,对于这个世俗基础本身应当在自身中、从它的矛盾中去理解,并在实践中使之革命化。因此,例如,自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后,世俗家庭本身就应当在理论上和实践中被消灭。

五

费尔巴哈不满意**抽象的思维**而喜欢**直观**；但是他把感性不是看作**实践的**、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于**人的本质**。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

(1)撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——**孤立的**——人的个体。

(2)因此，本质只能被理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人**自然地**联系起来的普遍性。

七

因此，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，是属于一定的社会形式的。

八

全部社会生活在本质上是**实践的**。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主

义至多也只能达到对单个人和市民社会的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是市民社会,新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于**改变**世界。

写于 1845 年春

原文是德文

选自《马克思恩格斯全集》

第 3 卷第 6—8 页

2. 马克思:《政治经济学批判》导言(节选)

导 读

一、《〈政治经济学批判〉导言》的写作背景

1843年10月,马克思迁居巴黎,开始研究政治经济学。1844年春,马克思在巴黎读了许多资产阶级经济学家的著作,写了大量的读书笔记,对资本主义制度进行剖析。《1844年经济学哲学手稿》就是这一时期研究成果的最初总结。1845年,马克思移居布鲁塞尔,继续研究政治经济学。1849年秋,马克思定居英国伦敦,更加专心致志地研究政治经济学,因为这里有更好的条件。马克思写道:“不列颠博物馆中堆积着政治经济学史的大量资料,伦敦对于考察资产阶级社会是一个方便的地点。”在长期研究的基础上,“1857—1858年经济学手稿”形成了。

1857年8月底至9月期间写的“导言”是“1858—1858年经济学手稿”的开头部分(故有“摘自1857—1858年经济学手稿”字样),是为他计划中的一部经济学巨著所写而没有写完的“导