

文化素质教育 与 人才成长

加强大学生文化素质教育论文集

国家教委高等教育司编



高等教育出版社

文化素质教育 与人才成长

加强大学生文化素质教育论文集

国家教委高等教育司 编

高等教育出版社

代前言

加强文化素质教育 提高高等教育质量

国家教育委员会副主任周远清

提高大学生文化素质是我们这几年面向 21 世纪教学改革的重要思考,也是一个重要的探索。近几年来很多学校做了大量的工作。我们要不断探索,不断地总结经验,把这项工作做好。

近几年,国家教委正在考虑,面向 21 世纪我国高等教育该做哪几件事情,高等教育改革的思路是什么?最近,我们在不断地了解国外面向 21 世纪高等教育改革的思路。现在世界上许多国家提出了很多思路,象日本提出的国际化、社会化、个性化,1994 年日本又开了一次最新的咨询会议,提出把提高教育质量作为面向 21 世纪的总体思路。中国的高等教育面向 21 世纪究竟如何改革?我以为面向 21 世纪我国高等教育的教学改革需要做好以下几项工作:

一 深入开展教学内容和课程体系的改革

面向 21 世纪进行有系统有组织的教学内容和课程体系改革,这个计划已经开始启动,得到了广大教师和教育行政部门的领导和同志们的响应。我认为,这项工作是我们教学改革的重点和难点。我们准备紧紧抓住面向 21 世纪教学内容和课程体系改革,狠抓 3—5 年,或者更长一段时间。把我国高等教育一些主要专业中的主要课程的教学内容和课程体系的改革搞好。

为什么要进行教学内容和课程体系的改革?最重要的至少有三条:第一,世界科学技术和社会发展很快,甚至有急剧的变革;第二,我国的经济建设和社会也在高速发展;第三,现在一些课程的教学内容和课程体系还有陈旧落后的东西,不适应世界科学技术的发展,也不适应我们国家经济建设和社会的发展,所以,必须进行改革。

当今世界科学技术的发展有这样几个特点:第一,知识的积累明显加快。在 19 世纪大约是 50 年左右增加一倍,到 20 世纪中叶大概是 10 年左右增加一倍,最近是 3—5 年增加一倍。第二,科学技术的急剧变革不断出现,1945 年到 1955 年是核聚变,1955 年到 1965 年是宇宙飞行,1965 年到 1975 年是可控的生命过程研究,1975 年到 1985 年是微机处理,1985 年到 1995 年是软件大规模的产业化带来了信息革命,并将成为社会技术。大家知道,电话从科研成果转化为生产用了 56 年,无线电用了 35 年,电视用了 12 年,大规模集成电路用了 2 年,激光用了 1 年。从这里可以看出科研成果转化为生产力明显加快。我们现在的科学技术,既向高度分化又向高度综合发展。这样,使一些专业和课程结构明显地跟不上,特别是人文社会科学和自然科学的融合。大家知道环境学就是人文学科和多种自然科学的交叉,人工智能、计算语言也是。这种例子很多。人文社会科学与多种自然科学的融合,这个发展趋势非常明显。

从 1994 年我们提出面向 21 世纪教学内容和课程体系改革的计划

后,得到了各方面的支持。这次改革有三个特点:一是有系统有组织,高教司统一组织。我们回忆一下在国内大规模地、有系统有组织地进行教学内容和课程体系的改革,是学苏联的时候提出来的,那时候进行过改革。这次也是较大规模地进行改革。开轩同志从一开始就支持这项工作,他在我们的报告上指示:这是一个具有远见的和非常重要的计划。最近他又批示从“211”里拿出一笔钱,支持教学内容和课程体系改革。国家教委的立项准备每年支持 500 万元,连续五年,一共 2500 万。据我们所知,许多学校以及省市、部委也都在立项,拨出经费支持这项改革,有的拿出 100 万,有的拿出 80 万。比如北方交通大学每个星期请两个博士生导师在内部电视上讲演,讲世界科学技术的发展和教学改革。现在文、理、工、农、医、财经、政法各类专业都立了项,并且得到广大教师,特别是一些老教授的支持。二是高起点。1995 年年初在清华大学举办的两次报告会,起点比较高,报告人大部分是院士,还有文科的一些有名的专家,大家都在研究世界科学技术的发展和我国现状的基础上,提出立项课题。三是立意新。教学内容的改革应该说不是 1995 年才开始的,也不是从 1994 年开始的,而是这几年一直在进行。但是这次改革,是根据跨世纪人才培养的需要,正式提出了“面向 21 世纪教学内容和课程体系改革”的计划。因为立意新、起点高,所以调动了各方面的积极性。但要把这项工作做好还需要下很大功夫。

与各学科教学内容和课程体系改革相关的,还有外语教学的改革和计算机基础教学的改革。这些在我们的教学改革中,从某种意义上说,是带有战略性的。1995 年,这项工作已经开始热起来,很多学校召开了外语教学工作会,清华大学已经开始自己组织外语考试。我们鼓励部分有条件的学校在四、六级考试的基础上,可以自己开考,主要是提高外语的应用能力。同时也要注意四、六级考试中的应试教育倾向,对四、六级考试进行改革。我们不再单纯用四、六级考试的通过率来衡量一所学校的外语教学水平,包括四、六级考试本身。另外题型要改,目的就是要提高外语的应用能力,争取到 2000 年使大学外语教学再上

一个台阶。要大力加强计算机基础教学,我觉得我们的本科教育,特别是重点大学的本科教育在世界上是个强项,有许多事例可以说明。但其中的计算机基础教育,有距离越拉越大的危险。特别是信息高速公路出现以后。所以,1994年我们在广西专门开了个会,研究如何加强计算机的基础教学,使计算机教育尽快上一个台阶。我们前几年抓了计算机辅助教学(CAI),成果显著。今后准备加强对CAI研究的经费投入,狠抓5年。现在有不少学校专门召开了加强计算机教学的工作会议,加大购置计算机设备的经费投入,大家已经开始重视起来了,从某种意义上讲这是具有战略意义的。

二 建立质量控制的宏观管理体制

目前世界很多国家提出,面向21世纪非常重要是提高教学质量。我们教学改革的最终目的也是提高教学质量。为了提高教学质量,需要建立质量控制的机制。我们进行了10年左右的探索,近两年有了新的进展,就是要对一个学校的教学工作进行整体评价。对于一些新办的学校、基础比较薄弱的学校,要进行合格评价。对于申请进“211”的学校和一批办得比较好的学校,要进行优秀教学工作的评价。对介于两者之间的学校进行随机评价。以前,我们曾经对专业及课程进行过评估,今后,课程评估和专业评估都留给学校自己去做。对专业评估,国家教育行政部门可以制订指标体系,以学校自评为主,但可适当组织专家进行抽查。为了搞好对一些高等学校的合格评价,1995年初,我们在教育行政学院开了10天的会,请了108所新建学校主管教学工作的校长和教务处长参加。前8天请一些学校介绍如何端正办学指导思想、加强教学管理,后两天研究教学工作合格评价指标体系。参加评价的学校,高度重视这项工作,他们认为接受国家教委的检查是学校建设中带有里程碑意义的事情。有的学校说这次教学工作评价有三个“史无前例”:一是学校成立以来,从未有过这样从上到下的思想上的统一认识;二是暑假不休息,积极准备评价工作;三是许多省市政府领

导也高度重视这件事情。过去他们不大去学校,这次听说要对学校进行评价,都很关心。所以,我们感到这个宏观调控的机制还是有威力的。最近,开轩同志和韦钰同志都明确表示,对申请进入“211”学校的评估,主要是评估本科的教学工作。凡是经过评估不是教学工作优秀的学校,不能进入“211”。

对一所大学进行教学工作整体评价至少有两个好处:第一,便于帮助或督促学校端正办学指导思想,明确学校本科教学是基础,培养人是根本任务。第二,便于提高学校整体管理水平。一个学校的教学工作管理水平非常重要,也只有提高整体管理水平,才能很好地提高教学质量。这次对108所学校的合格评价,就是紧紧地抓住了这两条。我觉得这是发扬我国优势的重要方面。最近,我在清华大学中层干部会上讲话时说,我们国家要有一两所学校赶上去,先进入亚洲一流,再进入世界一流。但是,我们现在投入少,有没有可能达到这个目标?我认为还是有可能的。我们的本科教学特别是重点院校的本科教学在世界上是个强项。过去我在国外接触过不少读研究生的,一旦有一个比较好的科研条件,他们上得很快。原因是什么?因为他们的素质比较好。我们大学本科的教学条件与国外名牌大学比差得很远,但是我们有自己的优势。我们的一些体育项目在世界上也是一流的,靠的就是发挥了自己的优势。我认为,重视本科教学,把培养人作为学校的根本目的,严格地进行管理,这是我们的优势。我们要保留和发扬自己的优势。所以,我们这次对高等院校进行的教学工作整体评价,是一个机制,希望通过评价发扬我们的优势。只有这样才能使我国的高等教育到21世纪有我们的实力,并使一部分学校赶上或接近世界水平。

三 努力提高大学生的文化素质

抓这项工作不仅仅是为了提高学生的文化素质,而是希望通过这项工作探索一下我们的人才培养模式、教育观念和教育思想的改革。所以说这里有面向21世纪教学改革的重要思考,重要探索。为什么要

提高大学生的文化素质？我们考虑有这么几个方面：

第一，切中当前的时弊。我们国家多年来是重理轻文，因此，文化素质教育方面存在着不少问题。比如，近年来有些地方迷信、赌博成风，还有吸毒、卖淫等现象，社会道德水准下降，情况很令人担忧。这有多方面的原因，但文化素质不高是其中原因之一。对此应该认真地思索一下，高等教育有什么责任。现在有些学生只讲实惠，不讲道德，不讲精神。高等学校总是受社会的影响，而且对社会上的有些消极影响，总是感到无能为力或力量不够，这又是为什么呢？另外，大学生的文化素质也存在不少问题。例如，某一个重点大学，前几年开设音乐课，一统计，89%的学生不会简谱。他们对京剧、民乐不感兴趣，一场演出，能坐 1000 人的礼堂，只有 200—300 人欣赏。

第二，提高大学生的文化素质是世界各国高等教育改革都在探索的热点。虽然世界各国文化倾向不一样，但都很重视文化素质教育。据说 1988 年 1 月有当代 2/3 的诺贝尔奖的得主聚集在巴黎开会，会上发表宣言，第一句话就是：如果人类要在 21 世纪生存下去，必须回首 2500 年去吸取孔子的智慧。这句话很值得深思！也有的哲学家提出，光明从东方来，这说明中国的优秀文化传统，不仅在中国，而且在世界上都有很大影响。现在，世界上一些高度发达的国家，虽然经济上得到很大发展，物质生活得到很大改善，但是精神生活衰落，社会面临许多危机。当然，我们认为这些国家的社会危机不仅仅是文化危机，但文化毕竟对社会有不可低估的影响力。所以，不少国家具有远见的专家们，提出了科学教育人文化。大家都认为日本从 1886 年明治维新后教育是成功的，但是最近有人指出：日本的教育是忽视另一半的教育，这另一半就是指伦理道德。1994 年我们访问韩国，拜访了韩国总统教育咨询委员会的主任。我们问他面向 21 世纪韩国高等教育改革的思路是什么。他说，他们的思路是，经济上学美国，但文化上要保持东方的传统。

从以上事例中可以看出，当前世界上都在考虑如何加强人文教育，

如何加强做人的教育,如何使社会经济的发展同道德水平的提高协调一致,使人文教育同科学教育互相渗透。我想,作为一个社会主义国家,在马克思主义指导下,加强文化素质教育,更应该成为我们面向 21 世纪改革高等教育的一个重要的思考。

第三,提高文化素质符合我们党的教育方针,有利于培养德、智、体全面发展的社会主义建设者和接班人。这次教育法,把这项教育方针定下来了。提高文化素质我认为是德育教育中很重要的一部分。我们的德育教育不是孤立的,而是综合型的,它包括政治思想、品德、文化、心理方面的教育,加强素质教育拓宽了德育教育的内涵,有利于加强德育教育。

第四,探索教育思想、教育观念和人才培养模式的改革。前一阶段,有些同志在争论“专才”还是“通才”。我想,不一定去争论“专才”还是“通才”,可以提出加强素质教育或更加强调素质教育。1994 年,在委属院校的校长书记会上,我提出了教学思想改革中的三个“注”:注重素质教育,注重视力培养,注意个性发展,全面实行因材施教。得到了一些校长们的认可。“素质”的概念是什么?这是一个难题,我建议请理论家们去讨论。我的理解是:我们的培养过程,知识加能力,再加上一个能使知识和能力更好地发挥作用的東西——做人,可不可以做为我们所说的“素质”?我认为“素质”可以包括这样四个方面:一是思想道德素质;二是文化素质;三是业务素质——业务教学过程中也有一个培养学生素质的问题;四是身体心理素质。

把文化素质单独提出来,是因为过去那种比较狭窄的专业教育需要拓宽。一方面是专业口径要拓宽,我们的专业数现在已从 800 个减少到 500 个,我想 1997 年再进一步拓宽,将专业数压缩到 250 个左右。另一方面是所有专业都要向人文教育拓宽,即在所有专业中提倡加强文化素质教育。

在文化素质教育的作法上,各校都在探索。我认为对大学生进行文化素质教育将来要有个基本的规格。当然,我们并不是要求文、理、

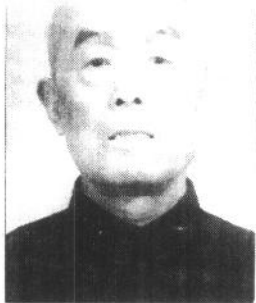
工、农、医全都一致,但是要有个基本的规格。这样,有利于把提高学生的文化素质纳入我们的培养计划。另外,还要列出一些要求学生应知应会的东西。最近,我看到一篇文章,说美国对高中毕业生,规定有十本书是必读的,其中有《共产党宣言》。估计我们的大学生,也不是全都读过《共产党宣言》。有一些基本的理论和知识,可要求学生必读。另外,还有些东西要求学生应知应会,比如,我们的唐诗应该会读,交响乐、钢琴协奏曲要会欣赏,有些著名的绘画作品要会欣赏。一个是基本规格,分层次、分科类的基本规格。另一个是列出一批必读书目,选出一些要求学生应知应会的知识。学校根据这些要求,采取措施,引导学生、要求学生,不断提高学生的文化素质。

关于文化素质教育还需要再明确以下几个问题:第一,文化素质教育的内容,我认为主要是文史哲学科的基本知识,艺术修养,国内外的文化精华。当然,对文科的学生需要加强自然科学的知识。一开始不一定弄得太宽。第二,文化素质教育同政治课的关系,政治课是我们德育教育的主渠道,这一点不能动摇。政治课现在也正在改革,不能去冲击政治课。另外,我们的文化素质教育搞好了,会有利于学生学好政治课,二者相辅相成,这样就拓宽了德育教育的视野。所以,文化素质教育特别要在提高学生的文化品味、格调、情感、和价值观的取向这些方面多做些工作。第三,暂时不要去大面积调整教学计划。可以多设些人文类的选修课。因为教学计划的调整到一定时候——特别是将来专业调整时肯定是要做的。可以开设些选修课或者限制性选修课,但主要的还是要通过课外教育,创造氛围,开设讲座,提出要求。我们要把提高大学生的文化素质纳入培养计划。希望教务处在这里起重要作用,不管是由校长牵头还是由书记牵头,教务处要管这件事情。当然,个别学校、专业做些试点,调整一下人文类课程和专业课程的比例也是可以的。教学计划制订权和教学计划实施权已经交给学校。但政治课除外,因为要按照三部委规定的学时执行。为搞好这项工作,我们也会建议开设一些必修的和选修的课程,请学校研究。第四,文化素质教育

同专业教育的关系。提倡文化素质教育不是要冲击专业教育,而是要从整体上提高学生的全面素质。但是,有一条,我们的业务课也要有一定的文化深度,包括教书育人。文化素质教育应该渗透到一些课程里面。第五,不搞花架子,不搞一刀切,不搞形式主义。我最反对大哄大嗡的,这不可能长久,也不符合教育规律。各学校可以各按步伐进行试点,但我们要组织交流,以便提高认识,探索如何深入开展文化素质教育。我们准备在北京组织一次专家报告会,请一些在这方面有较深修养和学术造诣的专家做报告,进一步提高认识。在提高认识的基础上,大家进行试点。第六,注意文化倾向。大家知道,文化是有倾向的。我们对学生的教育要把正确的东西和最精华的东西教给学生。

最后一点,必须加强教育理论的研究。加强文化素质教育非常重要,是个大问题,所以我们也是非常慎重的。一开始我希望有 30 个学校作为试点,但是在操作过程中要求参加的学校很多,有的学校三次到北京要求参加试点。所以,现在扩大到 50 所院校进行试点。这里确实有很多问题需要研究,学校教育研究所和有关部门要加强研究。希望大家在理论上加强研究,实践中积极探索,努力把这项工作做得更好。

上面讲的三个问题是相辅相成的。在面向 21 世纪教学改革中,就要不断探索学生的知识结构更新、学生素质的培养。在对学校的评价过程中也要考虑这个问题。所以三者是一个总体的设想,我们准备花 3—5 年的时间来做这些事情,努力把我国高等教育的教学质量和教学水平提高一步。



作者简介 季羨林,北京大学教授,博士生导师。出生于1911年8月,山东临清人。1934年毕业于清华大学外国语言文学系,1941年获德国哥廷根大学哲学博士学位,1946年受聘为北京大学东方语言文学系教授。长期从事佛教史、中印文化交流等方面的教学和研究,目前正在从事印度古代语言、历史、文学、印度佛教史,中印文化关系史、糖史和吐火罗文残卷译释等方面的研究。著有:《印度古代语言论集》、《中印文化关系史论文集》、《季羨林学术论著自选集》、《季羨林佛教学术论文集》等。现任北京大学校务委员会名誉副主任、中国文化书院导师兼院务委员会主席。曾任北京大学副校长、南亚研究所所长、第二、三、四、五届全国政协委员、第六届全国人大常委,多次被推选为中国外国文学学会、中国外语教学研究会、中国敦煌吐鲁番学会等学术团体的会长、副会长、顾问等职。

提高高校学生人文素质 的必要与可能

季美林

一、对题目解释几句

为什么不用“文化素质”，而用“人文素质”？前者比后者范围广，包括物质与精神两种文化。“人文”只限于精神文化。不是物质文化不重要，我是有意纠偏，纠重工科轻理科，重理科轻文科之偏。这种偏见不利于我国学术的发展和社会主义建设。无论从历史上来看，还是从当今亚洲“四小龙”腾飞的经验来看，仅仅靠科技，而不同时注重文化教育而能兴国者，未之有也。现在大学的文科的地位已岌岌可危。上海的一位教授说：目前文科处于基本崩溃状态，尽管系科结构还在，但精神丧失了。虽然各科都有危

机,但文科更重。理工科多少可以搞成果转化,高教的最大危机是文科。

我认为,这些都是发人深省的言论,很值得有关部门重视。华中理工大学校长杨叔子教授是搞工科的,然而他却非常重视文科,这实在值得我们学习和尊敬。

二、必要性

我国高校学生的素质,总起来看,应该说还是好的。我们的高校办得也还是好的。但是,同我们的远大目标:建设有中国特色的社会主义社会,还有相当大的距离。建设这样的社会,不能没有人才;要有人才,不能没有教育。我们要的人才是高素质的、全面发展的人才。人的素质十分重要:我们要的是有政治理想、有道德水平、有文化水平、业务好、身体壮、心理素质好的人才,成为能在 21 世纪发挥作用的人才。

我现在专就人文素质方面谈一点意见。

最近看到报纸上的报道,又根据我自己对大学生,特别是北大学子的观察,再加上前些时候听了国家教委高教司有关领导的介绍,我感到提高高校学生的人文素质的工作简直是迫在眉睫。

最近中华全国学生联合会的副秘书长以个人身份走到全国许多地方,许多大学,进行调查。这样的调查容易得到真相,比纯官方调查要可靠得多。他对我谈了几乎两个小时,他说当今的大学生好的地方是奋发向上,混的现象少。不足之处却是相当严重的,有的简直是令人震惊的。他讲了下面几种现象:

1. 信仰危机。认为共产主义、马列主义空,马列主义的课

程白耽误时间,达不到教育人的目的。

2. 价值观念空虚。没有大家都认同的价值观,不少都是我行我素。

3. 道德水平下降,考试作弊在一部分学生中几乎成为风气。

4. 不少的学生谈恋爱,甚至非法同居。旁观者并不以为不正常。学校要开除,有的学生还认为这是妨碍个人自由,剥夺个人权利。

5. 同性恋也传到了他们身上。

6. 强调个人奋斗,不讲协作。

7. 目光短浅,一心要出国。

8. 主张绝对的民主自由才能体现“个性”。

9. 从事经商活动。

10. 盲目接受西方实用主义的观点,接受功利主义。

所以,我说,抓精神文明建设,抓学生的人文素质教育,迫在眉睫。

三、一个理论问题

人文社会科学同生产力的关系如何?

我对马克思主义略有通解,对经济学所知不多。我仅仅提出这样一个问题,以求教于通才专家。科技是第一生产力,决无疑问。但人文社会科学对生产力的发展难道就不起作用?前一些时候,曲阜师大的《齐鲁学刊》上有一篇文章讲,人文社会科学也是生产力。此种提法,似乎没有引起人们的注意。最近《光明日报》连续报道张家港抓精神文明的经验,引起了广泛的注意。1995年10月22日,该报第一版有一篇文

章:《精神文明也出生产力》,该文章用了一个“出”字,绝妙。同年,10月27日,张家港市委书记发表文章:《精神文明建设也能出效益》,该文也用了同一个“出”字,只有宾语改为“效益”,没有用“生产力”。

我认为,这是一个极端重要的理论问题和现实问题,理论界必须予以解答。

四、可能性

前面讲了提高大学生人文素质的必要性,这里再就提高大学生人文素质的可能性谈点意见。提高高校学生人文素质要进行的方式无非是平常所说的两种:言传和身教。所谓身教,就是树榜样。榜样有两种:一种是教育者本人的榜样。教育者如果只夸夸其谈,只讲大道理,而行动却完全是另外一码事,这样只能起负作用,为受教育者所窃笑。与此相反,教育者如果既教书又教人,言教与行动一致,会得到受教育者的尊敬。我国教育界涌现了不少受教育者尊敬和爱戴的教育家。一种是英雄人物的榜样。这种榜样的作用是积极的,他们的模范事迹,激励了一代又一代人。近几十年来,我国涌现了大批的榜样,比如雷锋、王杰、董存瑞、邱少云、焦裕禄、孔繁森、李润五等等,对我国的精神文明建设起了很好的作用。

但是,我认为榜样是有力量的,但它的力量决不是无穷的。大学生进行提高人文素质教育是一个十分艰巨而又复杂的系统工程,决非一批榜样就能解决的。

现在再讲言传。所谓言传,就是讲道理,道理不能用讲教条的方式来讲,那样作用是不大的,几十年来的经验可以充分证明这一点。

常听部队上的同志们讲：解放军善讲传统。解放军某一个部队，或团或连，只要有过辉煌的战绩，它就成为这个部队的传家宝。南京路上好八连是大家都熟悉的，还有硬骨头六连等。青年士兵一进入这个部队，就充满了自豪感，作战勇敢，战无不胜，攻无不克。我们的大学生何独不然。

给大学生进行提高人文素质教育，是一个十分复杂的系统工程，决非一个方面，一种方法所能胜任，必须各方面通力协作，利用一切能利用的方法来进行，才能奏效。利用我们中华民族的历史，历史上优秀的传统，我认为，是其中最重要的方法。解放军的例子可以为证。

因此，我们要做提高高校学生的人文素质这个艰巨的工作，可能性是极大极大的。

五、中华文化的精髓何在？

这是一个极大的极重要的问题，看法可能有很大的分歧。我自己的看法是有两点：一个是爱国主义，一个是讲骨气，讲气节。这两点别的国家不能说没有，但是中国最为突出，历史也最长。二者有区别，又有联系。

六、爱国主义

存在决定意识，中国的爱国主义是中国几千年的历史环境所决定的。没有国家，当然谈不到爱国。有了国家，如果没有外敌，也难以出什么爱国主义。

七、两类不同的爱国主义

我们千万不要一见爱国主义，就认为是好东西。我认为