

前 言

大千世界,景象万千。在这个风云变幻的世界上,许许多多涉及国与国之间经济交往和经济关系的问题不断引导人们去思考、去探索,例如,为什么以往1英镑可以兑换2美元以上而现在却只能兑换1个多美金?为什么人们在享用外国廉价商品的同时,又要抱怨外国商品的涌入夺走了他们的工作机会?为什么各国决策者三十年前尚在奋力维持一种稳定的汇率安排,但今天却又倾向于采取自由的市场汇率体制?为什么当欧洲、北美大陆上的人们开始在信息高速公路上驰骋的时候,非洲的穷人还在饿死和冻死的威胁中挣扎?对于所有这类问题的思索奠定了国际经济学这门学科向前发展的基础。实际上,人们在很早以前就已开始关注和研究各种国际经济问题,而国际经济学正是人们对国际经济的规律长期研究和总结的系统化的成果。当国际经济领域的认识活动上升为理论形态而成为一门学科时,它又会在一定程度上影响人们的经济行为并指导着经济实践的发展。第二次世界大战结束以来,随着经济领域的国际化步伐加速,国际经济学日益成为人们理解和解决国际经济问题的有力武器。

一、国际经济学的视野

国际经济学所研究的是开放经济的资源配置以及由此发生的跨越国界的经济活动和经济关系。换言之,国际经济学研究开放条件下国家之间经济的相互依存性。由于国际经济具有显著的

同于国内经济的特征,因此,国际经济学通常被视为一门孕育于经济学但又相对独立的分支学科,在这个研究领域,人们可以明显感觉到国界的存在。作为经济科学的一个分支,国际经济学同样注重于分析资源配置问题,但其基本的分析单位是主权国家或者独立的行政区域。众所周知,主权国家的行为与一国主权管辖下的企业和个人的经济行为存在重大的差别,这种差别无疑会反映到资源分配的方式和经济交易的模式之中。例如,国家经常会对商品、劳务和生产要素的国际流动施加一定的限制,而一般不限制国内各地区之间的流动;又如,国内交易通常受统一的法律制度的管辖而国际交易可能不受这样的约束。所以,国际经济学有其特定的视野,分析特定的经济关系。当然,国际经济学家可能各自有其不同的侧重点,但无论如何,国际经济学必须涉及这样两个基本的问题:一是资源在世界范围内的配置问题;二是国际间商品和资源的流动问题。

从具体内容上看,国际经济学最为关注的领域是国际贸易和国际金融。前者又是由国际贸易理论与贸易政策分析两大部分构成,通常是将货币进行中性化假定之后,探讨国际贸易发生的原因,分析国际贸易形态的决定以及贸易利益的产生和这种利益在贸易参与国之间的分配,同时,考察贸易限制政策产生的缘由及其效应。后者主要包括国际金融理论和国际货币制度,在这里,货币作为一个重要的变量被引入国际经济分析,并从货币运动的观点出发,研究国际经济交易的价值转移和平衡问题,探讨国际经济的调整及其相应的调整机制;货币制度分析则主要讨论如何构建一种合意的国际货币和金融制度,从而为国际经济活动的开展及国际经济关系的改善提供一个有效率的国际货币环境。

一般而言,国际贸易理论属于国际经济学的微观分析范畴,国际金融因其涉及总量经济的调整和平衡而可看成是国际经济学的

宏观分析。当然,宏观国际经济理论还将开放经济条件下的宏观经济政策纳入其研究范围,寻求通过适当的政策组合以实现内外均衡的途径。除此之外,生产要素的国际流动也是国际经济学的重要组成部分之一。

二、国际经济学的分析方法

经济分析的力量首先取决于分析工具和分析方法的选择。作为经济学在开放条件下的扩展,国际经济学所采用的不过是一般的经济分析工具和方法。更确切地讲,国际经济分析实际上是运用微观经济学和宏观经济学方法来研究国际经济问题,而且在很大程度上是微观经济分析和宏观经济分析的一种综合。因此,经济分析的一般原则和技术同样是学好国际经济学的主臬。我们不难发现,在进行国际经济分析时,人们大量运用诸如生产函数、生产可能性曲线、社会无差异曲线、供求曲线以及均衡分析、弹性分析和静态—动态分析等基础性的工具和方法,这样就从根本上保持了国际经济学作为一门经济学科的传统,而必要的数学计量模型的采纳则有助于增强分析的逻辑力量。

自然,国际经济学也毫无例外地重视理论分析与经验分析的统一,并兼顾实证分析和规范分析。另外,从事国际经济研究还应当坚持以辩证的目光看待问题,注意事物的两面性,对于任何理论、政策或现象,都不能采取武断的态度,而是要联系具体的环境和条件,全面进行考察。

三、本教程的特点及结构安排

囿于写作者的知识 and 阅历,本书难免不出现疏漏。但是,不懈的尝试和刻意的追求也使本教程努力表现出自己的一些特点:(1)尽可能全面而又简洁地介绍国际经济学的学科成果,内容覆盖国

际经济学的几乎所有主要领域,同时,在进行理论分析时,注意吸纳各种理论派别的“养分”。(2)偏重于理论分析,基本上不涉及实务问题,目的是便于读者能够集中地了解国际经济学的基本原理和基础知识,并照顾到理论分析的连贯性。至于有关的经验资料和实务知识,读者可以从广泛的其他文献来源中获得。(3)注重因果分析,讲究逻辑性,对于每一个重要的命题或结论,本教程都力图给出其证明或者至少是有所说明,这样或许有利于加深读者对所学内容的印象。(4)内容的安排尽量做到难易结合、由浅入深,大多数理论都力求按照概念、基本观点、逻辑论证(或数学分析)、深入说明的路径层层推进,但即使是相对较复杂的数学模型,也仅仅涉及基本的高等数学知识。(5)重视开放经济条件下的发展问题,本教程以相当浓重的笔墨倾注于发展分析,关注发展中国家在国际经济中的地位、损益及其政策问题,这一点,或许可以使我們更多地关心现实问题。

在结构上,本教程由五大部分组成。第一部分讲述国际贸易理论,包括第一至五章,系统介绍从古典到现代的主要的贸易理论。本部分内容未涉及货币因素,因而也称为国际贸易的纯理论,它着重考察国际贸易的基础、均衡价格的形成、贸易利益的分配以及贸易理论的动态化。尤其值得借鉴的是贸易理论在其长期演化过程中所发展起来的各种有效的分析工具和分析方法。

第二部分讨论国际贸易政策,包括第六、七、八章,重点分析关税和几种重要非关税贸易政策的含义及经济效应,并且在此基础上,对贸易保护主义观点和政策作出评价,同时进一步探讨了贸易政策与经济发展的关系问题。

第三部分所涉及的内容是生产要素的国际流动,包括第九、十、十一章,逐次分析了劳动力、借贷资本和生产资本跨国运动的原因、发展状况及其福利和经济影响。在生产资本的流动分析中,

着重介绍跨国企业理论。

第四部分讲述国际货币金融理论和制度,主要由第十二至十六章构成。在对国际收支账户和外汇市场进行了比较细致的分析之后,重点推介各个学术派别具有影响力的汇率理论和国际收支调整理论,这也是国际金融理论的核心。在第十六章,我们检视了国际货币体系的发展和变革。

第五部分内容包含第十七和十八章,讨论开放经济下的内外均衡和宏观经济政策。第十七章主要以蒙代尔—弗莱明模型为基本的分析框架,探讨利用经济政策工具实现内外部均衡的途径以及传统需求管理政策的有效性;第十八章则运用总供求分析模型,探讨开放经济的价格与收入。

最后,在第十九章,我们以专题的形式特别探讨发展中经济在开放条件下所面临的一些挑战,阐述了发展中国家经济自由化措施的原理原则、可持续发展的重要性以及建立国际经济新秩序的意义。

本教程既可以用作经济类专业本科学生的教科书,也可以作为研究生学习和研究的参考用书。在本科教学中,标有“*”号的内容可以不予讲授,在大多数情况下,跳越这些内容并不会影响课程整体上的连贯性。

第一章 比较优势理论

国际商品交换是国际经济领域最古老的话题,作为对国际商品交换规律的总结,国际贸易理论的发展同样具有悠久的历史。为什么会产生国际贸易?怎样开展贸易?贸易利益如何分配?对于这些问题的回答,构成了贸易理论的基本框架。早在工业革命时代,古典经济学的先驱者们便开始致力于探索国际贸易的机制和规律,并以其富有逻辑性的思想奠定了贸易理论体系的基石,所以,国际贸易理论体系的形成总是与亚当·斯密、大卫·李嘉图这些闪光的名字相联系的。

第一节 绝对优势原理

代表工业资产阶级利益的古典经济学家在批判重商主义理论的基础上创立了古典自由贸易理论,主张经济自由主义,反对国家干预贸易,其理论起点就是所谓的绝对优势原理。

一、古典经济学家对重商主义的批判

直到18世纪末以前,在国际贸易和国际收支理论方面占据主导地位的是重商主义。重商主义者视金银货币为财富的唯一形式,因而一切国际经济活动之目的就在于获取金银,对外贸易作为获取金银的重要手段,必须以追求顺差为出发点。通过贸易顺差,

增加货币收入,促使金银流入国内,金银货币存量的积累意味着国家的强盛和人们的富足。同时,重商主义者认为,国际贸易是一种“零和游戏”,一国所得必为别国所失,所以主张利用国家政权干预对外贸易,实施外贸垄断,采取奖出限入政策,维持贸易顺差。显然,重商主义观点表现出浓厚的经济民族主义色彩。

从18世纪后期到19世纪,欧美先进国家相继完成工业革命,资本主义生产方式完全确立,此时,以国家管制为主要特点的重商主义贸易政策日益成为产业资本扩张的桎梏,因而重商主义理论遭到了古典自由主义经济学家的猛烈抨击。古典学派揭露了重商主义的两大致命缺陷:其一,大卫·休谟指出,在金本位制度下,金银的流入会扩大国内货币供应量,导致国内物价上涨,从而削弱出口商品的竞争力,鼓励商品进口,因此,重商主义所追求的贸易顺差在长期内是难以实现的。其二,亚当·斯密认为,重商主义的财富观歪曲了社会财富的真正含义,实际上,衡量一国财富的标准不是金银货币的存量,而是可供国民消费的商品和劳务的种类和数量。因此,一国的繁荣只有通过扩大贸易、发展生产才能实现,而自由贸易政策无疑是增进社会福利的最佳途径。与斯密一贯的自由主义经济思想相一致,在国际贸易中,“看不见的手”仍旧为其所推崇。

二、绝对优势原理

亚当·斯密在其著名的《国富论》中阐述了基于绝对优势的贸易理论,藉此论证国际分工和自由贸易的合理性。同时,作为批判重商主义的有力武器,其理论在自由贸易的实践中亦发挥了重要的作用。

斯密指出:如果购买一件物品所花费的代价比在家里生产所花费的代价小,就永远不要想在家里生产,这是每一个精明的家长

都遵循的格言。裁缝不为自己做鞋子,鞋匠不为自己缝衣服,农场主既不打算做鞋子,也不打算缝衣服。人们觉得集中精力生产自己具有优势的产品,并用之于交换,会比自己生产一切物品更为有利。这段引语明确表达了劳动分工的思想。而且,斯密进一步说明,个人或家庭分工的原则同样适用于国与国之间。每一个国家都具有适宜于生产某些特定产品的有利的生产条件,如果各国都按照其有利的生产条件去进行专业化生产,然后彼此进行交换,就能使产品的产量增加,消费的数量也会增加,这样对所有国家都有利。显然,斯密所论述的分工取决于各国所拥有生产条件的绝对差别,或者说,国际分工和贸易建立在绝对优势的基础之上。

利用更简明的术语,绝对优势原理可以概括为:在两国生产两种商品的情况下,其中一国在一种商品的生产中具有较高效率,另一国在另一种商品的生产中具有较高效率,则两国在不同商品上分别拥有绝对优势,此时,如果两国根据各自的绝对优势进行专业化生产,并相互进行交换,双方均能从中获益。

作为劳动价值论的倡导者,斯密认为,劳动是一切价值的基础,故绝对优势应当通过商品生产所投入劳动成本的对比来加以衡量。因此,绝对优势原理又称绝对成本原理。譬如,A国生产单位X和Y商品的劳动成本(通常以劳动时间度量)分别为 C_x^a 和 C_y^a ,B国生产单位X和Y商品的劳动成本分别为 C_x^b 和 C_y^b ,若 $C_x^a < C_x^b$, $C_y^a > C_y^b$,则A国在X商品上有绝对优势,B国在Y商品上有绝对优势,于是,A专业化生产并出口X,B专业化生产并出口Y。

然而,当一国在两种商品生产中均居优势地位,而另一国在两种商品生产中均居劣势地位时,两者能否开展互利贸易?对此,绝对优势原理并未给出明确的解释。这个问题的解决由另一位古典经济学大师大卫·李嘉图完成。在理论形态上,绝对优势原理亦可视为李嘉图比较优势原理的一种特殊形式。

第二节 比较优势原理

关于比较优势的概念,通常指的是一个国家较之其他国家,在特定商品的生产上比其他商品的生产相对地更有效率。1817年,大卫·李嘉图出版《政治经济学及赋税原理》,系统提出比较优势原理。一个世纪以来,这项里程碑式的经济学原理一直是国际贸易的正统理论而指引着理论和实践的发展。

一、比较优势原理的基本思想

比较优势原理的基本观点是:在两国生产两种商品的情形下,其中一国在两种商品生产上均占据绝对优势,另一国在两种商品生产上均处于绝对劣势,则优势国可以专门生产优势较大的那种商品,劣势国可以专门生产劣势较小的那种商品,通过专业化分工和国际交换,双方仍能从中获益。简言之,“两利相权取其重,两弊相权取其轻”。

同样,比较优势也着眼于劳动成本的对比,所以,比较优势原理亦称之为比较成本原理。如果以 C_x^a 和 C_y^a 分别表示 A 国生产单位 X 和 Y 商品的劳动成本,以 C_x^b 和 C_y^b 分别表示 B 国生产单位 X 和 Y 商品的劳动成本,则当 $C_x^a/C_y^a < C_x^b/C_y^b$ 时, A 在 X 商品上具有比较优势, B 在 Y 商品上具有比较优势。这时,两国明智的分工策略是: A 专业化生产并出口 X, B 专业化生产并出口 Y。

二、比较优势原理的数例说明

为了论证其基于比较优势的贸易理论,李嘉图列举了一个后世一直沿用的著名例子:葡萄牙无论生产毛呢还是生产葡萄酒,劳

动生产率都高于英格兰,但两国仍可从分工和贸易中获得利益。这里采用一个与之相似的数字实例,以说明比较优势与国际贸易的关系。

假设美国(U.S)和英国(U.K)生产单位(u_1)小麦和单位(u_2)棉布所花费的劳动时间(小时 h)如表 1-1:

表 1-1

	U.S	U.K
$1u_1$ 小麦	2h	1.5h
$1u_2$ 棉布	4h	1h

由于小麦生产: $2h > 1.5h$,棉布生产: $4h > 1h$,可见美国在两种商品上均处于绝对劣势。但 $2h/4h < 1.5h/1h$,所以美国在小麦上具有比较优势,英国在棉布上具有比较优势。

若以相对价格度量两种商品的交换比率,则贸易开放之前两国的国内价格如表 1-2 所示:

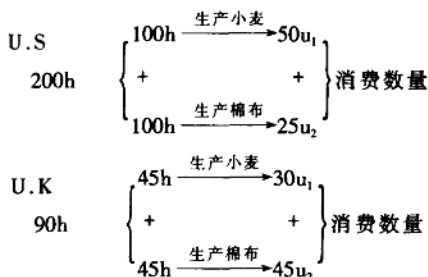
表 1-2

	U.S	U.K
P_k	$0.5u_2/u_1$	$1.5u_2/u_1$
P_b	$2.0u_1/u_2$	$0.67u_1/u_2$

对于小麦而言,美国国内价格低于英国国内价格,棉布价格则相反。贸易开放之后,同种商品在不同国家的价格差异会引起国际商品套购。遵循利益最大化原则的美国交易商会试图以 $0.5u_2$ 棉布在国内交换 $1u_1$ 小麦,然后运至英国,换取 $1.5u_2$ 棉布运回,如果不考虑贸易壁垒和交易成本,美商可净获利 $1u_2$ 棉布。同理,英国交易商会通过出口小麦换取棉布而净获利。有利可图的商品套

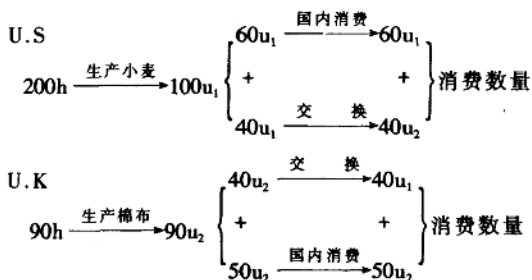
购促使美国小麦价格上涨、棉布价格下跌,英国小麦价格下跌、棉布价格上涨,套购活动一直会进行到同种商品的价格趋于一致时为止。在此过程中,相对价格的变动会导致两国的生产结构发生变化,并最终实现完全的专业化生产。美国可利用的劳动资源集中于小麦生产,英国可利用的劳动资源集中于棉布生产。

从福利上看,在资源既定条件下,这种以比较优势为基础的分工和贸易,会同时给两个国家带来利益。例如,假定美英两国可供利用的劳动时间分别为 200h 和 90h。开放贸易前,两国都必须同时生产两种商品以满足消费需要。可以假设:



世界总产出:小麦 $80u_1$, 棉布 $70u_2$ 。

开放贸易后,美英两国分别专业化生产小麦和棉布,并假定世界市场上以 1:1 的比率进行商品交换,则:



世界总产出:小麦 $100u_1$, 棉布 $90u_2$ 。

综上所述,美国的消费组合由 $(50u_1, 25u_2)$ 扩大至 $(60u_1, 40u_2)$, 英国的消费组合由 $(30u_1, 45u_2)$ 扩大至 $(40u_1, 50u_2)$, 两国福利均有所改善。进一步分析可知,贸易利益来源于两方面:(1)分工。专业化分工导致资源配置优化,生产效率提高,可供消费的商品总产量增加。(2)交换。国际交换使一国国民能以相对低廉的价格消费商品,实际收入增加。

关于国际交换价格,在李嘉图模型中常见的做法是外生地设定一个具体的比值(比如 $1:1$),实际上,单纯的供给分析无法内生地确定商品的贸易价格。尽管如此,利用供给方面的信息,人们仍可以界定国际价格的一个大致的范围:小麦的国际价格位于区间 $(0.5u_2/u_1, 1.5u_2/u_1)$ 之内,棉布的国际价格位于区间 $(0.67u_1/u_2, 2.0u_1/u_2)$ 之内。若国际小麦价格 $P_{\text{麦}} \leq 0.5u_2/u_1$, 美国失去贸易动力,因为小麦在美国国内市场比在世界市场可交换等量甚至更多的棉布,出口小麦对美国交易商无任何利益可言;同样的道理,若国际小麦价格 $P_{\text{麦}} \geq 1.5u_2/u_1$, 英国将拒绝参与贸易。因此,只有当商品的国际交换价格确定在贸易前两国国内价格之间的某个数值上时,互利的国际贸易才可能得以开展。

三、比较优势原理的假定条件

在阐述比较优势原理时,为了从纷繁的现实世界中抽象出经济系统内在的规律,需要对复杂的经济环境进行简化,这些简化便构成理论的一系列假定条件。李嘉图模型的假定条件主要包括:

1. 坚持劳动价值论,劳动是生产过程中惟一使用的生产要素,且劳动同质。

2. 采用 2×2 模型,即两个国家(美国和英国)生产两种商品

(小麦和棉布)。

3. 生产要素充分就业,且要素在国内自由流动,在国际间不能流动。

4. 边际成本不变,即单位商品的生产成本不因产量增加而发生变化。

5. 商品市场和要素市场完全竞争。

6. 不存在贸易障碍和交易费用。

7. 两国贸易保持平衡。

8. 国际经济是静态经济,不考虑经济增长和技术进步。

设置上述假定条件,目的在于保证理论的有效性。当然,通过放松某些条件,李嘉图模型会得到修正,使之更贴近于现实。

四、从工资率角度考察比较优势

按照比较优势原理,即使一国与另一国相比在两种商品上都处于绝对劣势,两国仍存在互利贸易的可能性。问题在于,如果美国在两种商品上的生产效率均低于英国,那么它向英国出口商品的能力从何而来?答案是美国的工资率较英国低,以至于工资差别足够抵补劳动生产率上的差距,从而为之带来某种商品的价格优势。假定工资率等于单位劳动的生产率,且价格和工资以美元(\$)计值。

从表 1-1 可知,在美国,单位劳动能生产 $1/2u_1$ 小麦或 $1/4u_2$ 棉布;在英国,单位劳动可生产 $2/3u_1$ 小麦或者 $1u_2$ 棉布。假定按 1:1 的国际交换比率确定小麦和棉布的国际价格为 $P_{\text{麦}} = P_{\text{布}} = \12 ,那么,美国劳动者专业化生产小麦,其工资率 $W_{\text{US}} = \$6/\text{h}$;英国劳动者专业化生产棉布,其工资率 $W_{\text{UK}} = \$12/\text{h}$ 。美国工资率是英国工资率的 $1/2$ 。尽管在小麦生产上,美国的劳动生产率仅为

英国的 $3/4$,但其低效率足以被其低工资率所弥补。美国在小麦生产中有成本优势。另一方面,尽管英国的工资率 2 倍于美国,但其在棉布生产中的劳动生产率却 4 倍于美国,高效率的影响远远超过高工资率的影响,英国的棉布生产仍有成本优势。一般的,只要两国工资率之比大于两国生产一种商品的劳动生产率之比而小于两国生产另一种商品的劳动生产率之比,就可使两国各自在其中一种产品上具有比较优势,从而开展互利性的国际贸易。

第三节 机会成本与比较优势

根据李嘉图的观点,商品的价值或价格取决于商品生产的劳动投入量,表明劳动是惟一的生产要素,而且劳动是同质的。这与实际经济状况存在一定的距离,所以,将比较优势建立在劳动价值论基础之上不免失之偏颇。为此,奥地利经济学家戈特弗里德·哈伯勒运用机会成本的概念重新演绎了比较优势原理。

一、基于机会成本的比较优势

所谓机会成本,是指在资源既定条件下,额外生产 1 单位一种商品所必须放弃生产另一种商品的数量。譬如,美国为动员足够资源追加生产 1 单位小麦,必须把一部分资源从棉布生产领域转移到小麦生产领域,从而舍弃 0.5 单位的棉布生产,故小麦的机会成本为 0.5 单位棉布。引入机会成本后,我们就可以放松劳动价值论的假定,其结论是:当一国在一种商品的生产中相对另一国具有较低的机会成本时,该国在这种商品上便拥有比较优势,而在另一种商品上处于比较劣势。根据由机会成本决定的比较优势进行国际分工和国际交换,可以给有关国家带来贸易利益,两国机会成

本差异越大,比较优势越明显。例如,美国生产小麦的机会成本为0.5单位棉布,英国为1.5单位棉布,则分工模式是美国专业化生产并出口小麦交换英国专业化生产的棉布,这与李嘉图模型的分析结论是一致的。

哈伯勒以机会成本代替劳动成本作为衡量比较优势的尺度,拓展了理论的适用范围,但并非从根本上动摇比较优势原理,因而可视为李嘉图理论的一种改进和发展。

从本质上看,机会成本也就是通常所说的边际成本,它反映了在一定的技术条件下一种商品产出与另一种商品产出的相互转换关系,这种转换关系可用生产可能性曲线加以描绘。在完全竞争的市场结构下,机会成本还计量了商品的相对价格。

二、生产可能性曲线与比较优势原理的几何分析

所谓生产可能性曲线,哈耶克称之为转换曲线,指的是一个国家在生产要素充分就业及发挥最佳生产效率条件下可能生产的最大商品产出组合。假如生产只涉及两种商品,则生产可能性曲线可以用函数式(1.1)表示:

$$I_0 = I(Q_X, Q_Y) \quad 1.1$$

其中 Q_X 、 Q_Y 分别代表两种商品 X 和 Y(比如小麦和棉布)的最大产量, I_0 代表一定的资源存量, I 为转换系数。在二维平面上,以横轴表示小麦产量 Q_X ,以纵轴表示棉布产量 Q_Y 。如图 1-1,当生产资源充分利用时,一国可以选择在 A 点进行生产,产量组合为 $(100u_1, 0)$,也可以选择 B 点生产,产量组合为 $(0, 50u_2)$,还可以选择在 C 点生产,产量组合为 $(50u_1, 25u_2)$ 。所有这类产出组合点的轨迹 AB 构成该国的生产可能性曲线。

AB 曲线内部的任何产出组合点(如 D)表示资源未得到有效

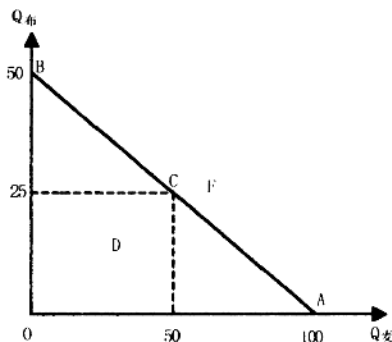


图 1-1

利用;AB 外部的任何产出组合点(如 F)表示现有资源和技术条件下无法达到的产出水平。可见,生产可能性曲线反映了一个经济受资源和技术约束的产出极限,只有当生产要素存量增加或者技术进步发生时,生产可能性曲线才可能向外扩展,从而达到更高的产出水平。

生产可能性曲线上任一点切线的斜率表示商品生产的机会成本。在李嘉图模型中,由于假定成本不变,因此生产可能性曲线是一条具有固定斜率的直线。斜率之所以取负值,是因为增加一种商品的产量必然导致另一种商品的产量下降。以下利用生产可能性曲线,对国际分工和国际贸易的利益进行几何分析。

如图 1-2 所示,AB 为美国的生产可能性曲线,A'B'为英国的生产可能性曲线。经济开放之前,两国的产出组合点分别为 S ($50u_1, 25u_2$)和 S' ($30u_1, 45u_2$),显然,每个国家都只能消费本国实际产出的小麦和棉布组合,生产点与消费点重合。由于 AB 的斜率小于 A'B'的斜率,表明美国小麦的机会成本小于英国小麦的机会成本,美国在小麦上拥有比较优势。经济开放之后,假设小麦与

棉布的国际交换价格是 1:1, 作为国际分工的结果, 美国专门生产小麦, 生产点移至 A, 小麦产出为 $100u_1$; 英国专门生产棉布, 生产点移至 B' 点, 棉布产出为 $90u_2$ 。此时, 两国不再沿着生产可能性曲线上的商品组合进行消费, 而是沿着国际价格线 AB_1 和 $A'B'_1$ 选择其消费组合, 两国的消费点可能会分别达到 $E(60u_1, 40u_2)$ 和 $E'(40u_1, 50u_2)$, 美国以 $40u_1$ 小麦交换英国的 $40u_2$ 棉布, 双方福利水平均得到提高。

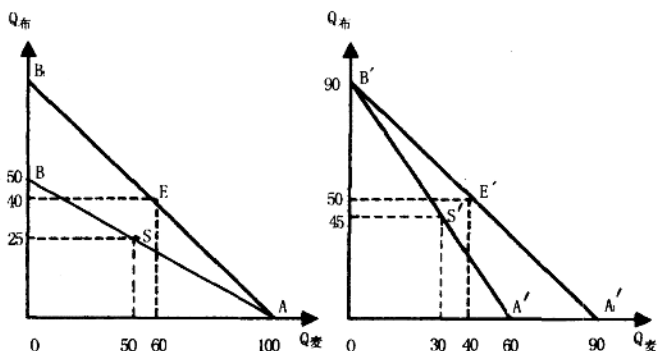


图 1-2

第四节 成本递增条件下的国际贸易

在现实经济中, 商品生产的机会成本往往不是固定不变的, 多数商品的生产面临的是递增的机会成本。机会成本递增意味着额外生产 1 单位的一种商品所必须放弃生产的另一种商品的数量越来越大。

之所以发生成本递增, 其主要原因是: (1) 生产资源不是同质