



社会主义初级阶段理论探索丛书

SHEHUIZHUYI
CHUJIJIEDUANLILUN
TANSUOCONGSU

王元化

文化发展八议

中国·湖南人民出版社

● 社会主义初级阶段理论探索丛书

中国·湖南人民出版社

文化发展八议

王元化著

社会主义初级阶段理论探索丛书

文化发展八议

王元化 著

丛书编辑组编

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市银盆南路 67 号)

湖南省新华书店经销

湖南省新华印刷一厂印刷

1988 年 10 月第 1 版 第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32

印张: 3.5 插页: 2

字数: 47000 印数: 1—12000

湘人: 88—4

ISBN7—217—00465—9

C·25 定价: 1.35 元

根据书本争论社会主义纲领的时代已经过去了，我深信已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。

——列 宁

出版者的话

拓展和深化社会主义初级阶段理论研究，是当代社会主义中国最重要的理论建设工作。

《社会主义初级阶段理论探索丛书》，在党中央关于建设有中国特色的社会主义的思想指导下，以当今世界为背景，以现实国情为研究基础，跟踪我国现代化建设和改革的实践，跟踪世界范围内的改革与调整，跟踪新技术革命的发展，阐述我国社会主义初级阶段理论的产生和发展，着重对这一阶段我国的经济、政治、文化、党的建设、统一战线和社会生活其他领域的矛盾及其发展规律作出广泛深入的探索。它紧密联系实际，提倡学术自由，坚持百家争鸣，力求开拓创新。

“丛书”作者多为站在改革前列的著名老一辈专家学者，也有在理论研究上脚踏实地、富有创见的中青年学者。他们以深邃的思想和生动的形

式，对社会主义初级阶段理论展开了多方面、多层次的论述，展示出奔涌的时代思潮，体现了民族精神的进一步解放。“丛书”的出版，望能给读者以启迪，对我国社会主义建设事业起促进作用。

目 录

第一篇	文化发展战略是项系统工程	(1)
第二篇	文化发展和文化建设	(10)
第三篇	文化经济与管理政策	(19)
第四篇	思想政治工作的改革	(24)
第五篇	文化发展战略的理论准备	(32)
第六篇	哲学社会科学规划的制定	(38)
第七篇	理论建设与观念更新	(49)
第八篇	文化交流和古籍整理	(57)
附 录:	《从〈展望〉到〈地下文萃〉》	(68)
后 记		(87)

第一篇 文化发展战略是项系统工程

文化发展战略是一项系统工程，它由三个层次组成。

一 第一个层次是文化的设施

目前，我国的文化设施非常落后。就拿上海来说，上海博物馆址是原中汇银行，馆中的采光及其他条件都很差。上海的文化广场是由原跑狗场改建成的，与现在国外的艺术中心水平差距极大。我们的图书馆是利用原跑马厅的建筑。^①除此以外，我们缺少适合现在演出需要的新型话剧场、歌剧场、音乐厅、美术馆等等。这种落后状况，已经影响到大型的、高质量的文艺演出。解

① 现已决定在淮海中路重建新馆，但据说新馆的设计图仍要在高楼上保持跑马厅的钟楼标志，这是令人感到奇怪的。

放以来，由于第三产业的萎缩，文化设施的数量也大大减少。以剧场为例，解放初期上海有剧场100多个，而到1983年只剩下38个。再如上海电影制片厂的摄影棚是全国电影厂中最少的。上海广播电视台覆盖面和别的省份比较也是很小的。此外，在出版业方面，排字、印刷缺乏新设备、新工艺，出版周期之长，简直令人不能忍受。我同意《关于制定上海文化发展战略的建议》里的结论：上海以前所具有的优势地位正在削弱和丧失。

文化设施的落后现状，是有目共睹的。现在有人提出几种解决的办法：一是由政府增加拨款；二是民间集资，成立文化发展基金会；三是采取“以文养文”等。我认为，文化发展应三管齐下，国家在拨款上也需要给予照顾。目前，上海文化建设投资在整个国民经济建设投资中所占比重太低，“六五”前四年，上海国民经济建设固定资产投资为235.4亿元，文化建设投资只有1亿元，比重仅为0.4%。这个比重，世所罕见。现在，有人提出文化发展应纳入有计划的商品经济轨道。我觉得文化产品有商品经济属性，但又不同于一般商品，因为文化有其自身的发展规律和特点，不能一律相绳，这个问题要好好研究。譬如，学术专著看的人少，卖不出大钱，但不出不行，那

就可能要赔钱：又如高档艺术表演，也无法赚到很多的钱，国外这类演出团体也靠国家或基金会补贴。所以，完全以商品经济渠道来解决资金，看来是有问题的。我建议中央能把上海作为文化改革的试点地区，希望中央放手让上海搞成“文化特区”，给点政策，拨点款。外汇留成比例问题也须妥善解决。“以文养文”的说法可以提，但是，文化产品毕竟是精神产品，不同于物质产品，不同于一般的商品生产。同时更不能使文化工作者放弃专业，把精力放在以副补主上，一窝风地号召人人去做商人。“以文养文”应同自己的业务挂钩，不要把自己的主业挤掉了。

高质量的精神产品是社会必需的，即使暂时赔钱，也要坚持生产，赔的那部分可以从总的上缴利润中抽一部分来补足。

二 第二个层次是文化的组织或机构

这个层次的情况比较复杂。我认为，要解决好这个问题，当以体制改革为先。旧体制已经成为文化发展的阻力，已影响到人民群众的精神生活。

我们需要进行改革的体制主要是建国初期在一边倒的指导思想下，照抄过来的苏联模式。在我国革命史上，硬搬苏联模式，吃过大亏。遵义会议前在“左”倾机会主义路线下照抄十月革命的城市起义经验，使白区的党的力量几乎全部损失殆尽。后来清算了这种做法，提出马克思主义和中国革命实际相结合的正确路线，才在抗日战争、解放战争中取得一系列的胜利，建立了新中国。可是仅仅十几年功夫，在建国后的过渡时期以及社会主义建设时期，竟忘记以前的经验教训，又提出了一边倒、仍照搬苏联模式。根据这些经验所确定的体制，今天已成了阻碍现代化建设，必须加以改革的对象。自然还有长期武装斗争中实行军事共产主义的一些在彼时彼地是需要的而在今天却是过时的那些因素，如平均主义的供给制、大锅饭等。

苏联模式的弊端是什么？第一，是以行政命令进行文化领导的体制。在专业机构上设置行政管理机构，这使得专业人员无法按专业需要和专业特点进行工作，而必须受命于并非从事专业工作的行政命令的领导，从而往往产生外行领导内行、瞎指挥种种扯皮现象。前年上海文化部门的一位领导同志提出了创作的四个规范化，说什么主题规范化、题材规范化、语言规范化、风格规

范化，就是很突出的例子。同时，不从事专业却指挥专业工作的行政部门，机构臃肿，成为庞大的官僚机器。而一些文化艺术部门也由于体制不完善，往往沾染了官气。第二，不适应或甚至违反文化发展规律。如那时在教育方面的院系调整，砍掉了大批具有悠久历史闻名海内外的名牌大学，不仅影响教育本身，在政治方面也造成很大损失。同时又将综合大学硬拆散而向专业化方向调整。这都不利于教育本身的各学科的交叉以及培养知识全面的人才。在文化方面，如把出版工作的编辑、发行、印刷切开，成为三个独立环节，由上级行政领导部门进行计划调节。形式上看这似乎是计划性很强的机制，实际却成为最大的盲目性，造成编书难、印书难、卖书难、买书难，家家有本难念的经的最大困境，今天它的缺点已暴露无遗，成为再不改日子就混不下去，有用的书出不来的情况了。这种产销脱节的情况不独出版部门为然，其他如电影等部门也莫不如此。这基本上是按苏联计划经济模式而建立的，今天都需要进行改革。第三，高度集中，形成垄断。如出版方面只有新华书店一家发行，电影拷贝也是由电影发行公司独家经销，这一方面形成了产销脱节，另方面由于缺乏竞争，而形成效率低、机构臃肿的官商。有人说垄断就意味着停

滞，这是对的。此外，高度集中的弊病还在其他方面显示出来。中国这样大，要按照高度集中的体制，事事都要由中央机构来统，这就形成了一刀切，不能使地方因地制宜，发挥自己的积极性。这里且举一例。现在对外交流日益频繁，艺术团体的出访演出，尽管是由当事双方洽谈邀请，可是审批权却要由文化部来掌握。上级部门由于情况了解不够清楚，同时又要照顾全国各地的平衡，往往以甲代乙，以丙代丁，对方要的未派出去，派出去的恰恰是对方不愿接受的。这种综合平衡也可以说是一种平均主义、吃大锅饭的表现，它违反奖优汰劣的原则。中央机构一旦不在大政方针方面进行领导，而是从高度集中出发，事必躬亲，管得细，抓得紧，不论出于怎样的良好动机，结果势必把地方的积极性都卡死了。同时又往往由于不论什么都抓，过于集中，结果又往往造成反常的分散现象。

总的说来，我们今天必须加以改革的文化体制，是以行政命令进行领导、高度集中的、按照计划运行的体制。根据建国以来的经验，其弊端突出表现在“四个一”上：一言堂，一边倒，一刀切，一窝蜂。迄今我们尚未作出应有的总结，以汲取经验教训。我们的文化体制改革应有组织有步骤的进行，而不能事起仓促，率尔决定，莽撞

行事。我认为应有四个方面准备：一、对旧体制的建立经过、存在问题等进行调查研究。二、参照国外不同体制的特点及演变沿革，作比较性的探讨。三、通过专家与群众、业务工作者与行政管理结合起来的办法，进行不同形式的座谈和评议。四、提出若干不同改革设想及改革方案，进行可行性的论证。十三大后，改革已成为全国中心任务，但如何行动起来我们尚未考虑充分。如果不把它当作系统工程科学地进行，而是草率从事，或用一刀切、一窝蜂的办法匆匆上马，那不仅无益于改革，且将带来许多不应有的损失。

三 第三个层次是最深的层次，即构成某种文化类型的内在因素，如人们的思想、观念、心理等等

我觉得，对中国传统文化的含义要好好加以研究。一般是把现代史以前的称传统文化，而不包括“五四”新文化和马克思主义的传播。历史上每一次思想解放的浪潮掀起之时，总要对传统文化进行反思、进行突破。随着社会主义现代化建设的发展，如何看待传统文化的问题又摆到我们

的面前。所谓中国特色的文化，就要从传统文化中去研究。我认为传统文化的构成因素：一是不同文化类型在创造力上所表现的不同特点。二是形成某一类型文化传统的心理素质。三是它的思维方式、抒情方式与行为方式。四是最根本的价值观念。为四种构成因素积淀在现代人们的社会心理的深层。它比某种哲学观点具有更大的稳定性、持久性、连续性。我们要从这一更高层次来把握和分析传统的心理素质、创造力特点、价值观念和思维方式，并根据现代化需要，作出科学的剖析。传统的东西不能简单地理解为全好或全坏。它既不可以任意取舍，也不是无法摆脱。这个复杂问题，应认真进行探讨。每个民族都用自己的文化特点丰富世界文化之林。对于外来文化，我们民族向有吸收、消化的能力。譬如佛教，从汉末开始传入中国，后来逐渐被中国文化所融合所改造，成为中国式的佛教，如天台宗、华严宗等，它们已不同于印度原来的佛教，而是具有民族特色的东西了。这既是一个学术问题，同时也是一个极有现实意义的问题。晚清洋务派鼓吹“中学为体，西学为用”，那个历史过程应当加以总结。体用不可分割，较远的如魏晋玄学时代，这是我国最早提出体用概念的时代，就已经认为即体即用，体用一如，体和用是不可分割

的。较近的如严复也认为把体用或道器分割开来是不对的，他首先看到洋务派只要学国外的坚甲利兵、声光化电，以孔孟之道当作为恒久不变的至道，而针锋相对地开始介绍了西方新思想。如他译述的《天演论》，对“五四”一代人仍具有强大影响。这些经验都值得总结。

文化发展战略的这三个层次，尽管有虚实之分，深浅之别，但它们之间是相互作用、相互影响的，各自的功能和条件就各个子系统来说也会互相转化的。在构思文化发展战略这项系统工程时，应该认真考虑各个不同层次之间的互相作用 and 影响。

这几年来，上海市组织各方面的力量进行文化发展战略研讨活动，很有意义。我建议，有关部门应将研讨会上大家提出的很有价值的意见和建议汇集成纪要，呈报中央参考。并希望中央能把上海作为在一定限度内文化体制改革的试点，放宽政策，以积累文化建设的经验。

第二篇 文化发展和文化建设

自清末起上海就已形成全国的文化中心。辛亥前许多鼓吹革命的报刊是在上海出版的。辛亥革命后上海的文化发展更有一日千里之势。当时，上海是人文荟萃之地。上海的新闻业居全国之冠，如《申报》历史悠久，影响最大。出版方面，商务与中华二家，力量雄厚，统领全国。电影业不仅以上海为摇篮，而且长期以来成为全国仅有的摄制基地。上海的剧场影院林立，各地无法与之匹敌。进步文化社团也几乎全部集中在上海。上海作为全国文化中心，体现了我国文化事业的脉搏跳动。

我在这块土地上生活工作了 50 年，可以算是半个上海人了。昔日盛况未免引起人们的思古幽情。不过，我认为对于上海作为文化中心的优势地位的衰落，也应作出冷静的判断。过去上海成为全国文化中心，主要原因有三：（一）上海开埠最早，对外接触频繁，是内地与海外往来的枢纽。从而上海也就形成吸收外来文化的活跃地

区，新思想新事物源源而至，这在突破封建传统方面起了一定作用。（二）上海是全国最大的工业城市，有一支工程技术的大军。金融集中，工厂密集，技术先进，这都为发展文化事业，提供了优良的条件。（三）解放前，尤其是抗战前，上海地位特殊。坏的一面是成为罪恶渊藪和亡命之徒的逋逃所。但另外一面，这种特殊政治地位又形成它在各种反动统治者的错综复杂矛盾中留下种种缝隙，使进步文化力量可以利用矛盾，从而有了回旋余地。

目前，上述三个条件已经或正在变化。全国涌现出大批对外开放的城市和地区。如珠江三角洲已后来居上。建国后定都北京，使这座本来已经变得沉寂的文化古城，重新焕发青春，显示了旺盛的生命力。高等学府，高级研究机构，全国性的文化单位与团体，汇集京华，吸引了各地的文化精英，人才之多，设备之优，上海难以抗衡。由于各方面水平的提高，其他一些大城市的文化事业取得长足进步，正在蒸蒸日上。就这一点来说，上海人不应老大的自居，更不应眼红。上海日渐失去它的文化优势，正是它昔日所处的畸形地位的终结，对此上海人应心安理得。至于外地文化发展的迅猛，上海人更应为之欢欣。不过，上海人是否因此就只有眼睁睁地看着自己优
