

刘伶 吴绪彬 主编

孙子兵法实用大典

中国国际广播出版社



孙子兵法实用大典

主编 刘 伶 吴绪彬

中国国际广播出版社

(京)新登字096号

封面设计：李世英

版式设计：冯校前

书 名	孙子兵法实用大典
编著者	刘 伶 吴绪彬
出 版	中国国际广播出版社
发 行	(北京复兴门外广播电视部内)
	邮政编码:100866
印 刷	空军指挥学院
经 销	新 华 书 店
开 本	787×1092 1/16
字 数	780千字
印 张	32.5
版 次	1995年10月 北京第一版
印 次	1995年10月 北京第一次印刷
印 数	5000册
书 号	ISBN 7—5078—1131—X/Z·241
定 价	50.00元

主 编:刘 伶 吴绪彬

副 主 编:黄志贤 韩锡桐

撰 稿 人:(以姓氏笔画为序)

刘 伶 张劲松

郑洪魁 高兵群

韩锡桐

张锦良 孟繁林

梁玉民 黄志贤

责任编辑:晓 蓓 刘 富

前 言

近百年来,从“五四”运动时期直至九十年代的今天,有关如何继承、弘扬传统文化,如何引进、吸收外域文化的论争,仍在继续着,只不过有时激烈些,有时缓和些罢了。远的不去议它,仅就近十多年改革开放以来,有关这方面的论争仍在进行。80年代中后期阶段,否定传统、呼唤西化的议论倾向非常明显;90年代初期阶段,肯定传统、再造传统的呼声成为主要倾向;在此期间,人们逐渐形成一种共识:既不能回归传统,也不能照抄西方,只能立足于改革与开放的当代中国,继承、弘扬传统文化,参照、吸收外域文化,在文化领域内构建起具有中国特色的现代化文化理论来。

《孙子兵法》的学习与研究,属于如何继承、弘扬传统文化的问题,古已有之的“注”、“疏”、“译”、“释义”,给我们研究《孙子兵法》,扫除了文字障碍,这是不可或缺的一步。近些年来,一些“释义”性著作有了新的突破,即联系中外古今的军事战例予以说明,这无疑在继承弘扬传统文化的进程中迈出了新的一步。更为可喜的是全世界兴起了“孙子热”。“热”在那里呢?一言以蔽之,“热”在应用上,“热”在除军事领域外幅射到其它领域上。引人瞩目的是西方军界提出的所谓“孙子核战略”——把孙子的精华运用于现代的核威慑战略上;同样引人瞩目的是日本商界提出的“孙子经营学”——把孙子的精华运用于商战中。国外学者对《孙子兵法》研究之重视之精细之运用,有些方面尤其在运用方面,远远超过我们,这对炎黄子孙的我们不能不是一个莫大的启示和鞭策。从中我们领悟到:学习与研究传统文化的根本目的在于运用。用毛泽东的话说:“学习的目的,全在于应用”。

应用什么?当然要应用其精华。《孙子兵法》和其它有价值的传统文化典籍一样,其精华不外有两种:一种是有时代意义的,即运用于某一时代的意义,如《孙子兵法》中的相敌三十二法,攻战中的九种地形等等;一种是具有相对久远意义的,即不因时代的变迁而丧失作用的思想观点,如《孙子兵法》中的国之大事的重战慎战理论,安国全军的利动理

论,等等。这种具有相对比较久远的理论观点,往往超越时空,成为世界性的精神财富,是人们继承和弘扬的珍贵的文化遗产,它总是发人深省,启人智慧,增强人类文化之光。

基于上述的认识,我们着手撰写了两部书稿。一部是从运用的范围和领域角度,共列十二个方面进行论述,最后草成《孙子兵法在当今世界的妙用》(1992年5月中国国际广播出版社出版);一部是以孙子理论(具有相对久远意义的)为轴心,概括了十五种理论精华,分目列项进行阐明,最后草成《孙子兵法实用大典》一稿。实际上《妙用》与《大典》本是姊妹篇,它们的宗旨都是在阐述孙子理论的应用,后者比前者理论性更强,内容更丰富。

体现在古代兵家奇谋方略的《三十六计》走向西方后,瑞士著名汉学家和法学家博士胜雅律教授,依据《三十六计》撰写出《智谋》一书,这是研究我国传统文化与智慧宝库三十六计的力作。1988年在西方一问世,立即引起震动,法文原版很快销光。这给予我们以启发,开古代兵书先河的《孙子兵法》,亦应在研究基础上总结出它的精粹来,《大典》归纳的十五项即是一个尝试。《三十六计》近年来已在《军事天地》屏幕上一一播出,加上男女军官生动形象、引人入胜地宣讲,深受观众的好评。当然这只是释义加上战例的解说,仍局限于军事,如果再扩展到其它领域的话,那就锦上添花了。这就给予我们以启示,通过对《孙子兵法》的理论归纳,然后逐条予以解释说明,而且释义解说扩展到非军事领域。《大典》的编排体例同《军事天地》三十六计的宣讲体例有许多相通之处。如果说,理论的概括是“雅”的话,那各项条目的解说则是“俗”的了。《大典》是否能收到“雅”“俗”共赏的效果,那只能等待读者的品评了。

筛选与评价孙子理论的精华,我们是遵循与坚持下列原则与方法进行的:

坚持“严格的历史性”原则。何谓“严格的历史性”?我们理解应该是“必须在当时的历史环境下,按其本来面目实事求是地进行客观的分析、研究。”长期以来,评价历史人物和著作存在着两种偏激的倾向:一种是把古人现代化,古人变为今人。如把李自成人为地写成自觉的革命领袖,高夫人写得太高,红娘子写得通红;包龙图、况钟、海瑞成了人民群众的救世主。一种是苛求古人,用当代人的标准要求古人。如对孔子

的评价、岳飞的分析、洪秀全的论述,就有过这样的情况。以上这两种偏颇,在对孙子及其兵书的评价中,也同样存在:如,肯定时就冠以“具有朴素的唯物主义和辩证法思想”,甚至说他是“古代唯物辩证法的奠基者”;批评其不足者则多以“有其历史的阶级的局限”这样的套语作结。这种套语对于探讨古人的思想理论是弊多于利的,为今人提供借鉴的总的研究方向亦是有害的。所谓历史局限性的提法,本身就是模糊不清的,甚至有违于形式逻辑。五十年代评价古人及其作品,斥其具有历史局限性;那么八十年代评价五十年代的人物与作品,何尝不可说它带有历史的局限性呢?二十一世纪评价八十年代人物与作品,也完全可以戴上具有历史局限性的帽子。这样恶性循环下去,凡是评价人物与作品,不都要加上历史的局限性吗?所谓阶级局限性的提法,亦是似是而非的。如果用现代人,阶级分析法去要求古人,剥削阶级中的杰出人物可以统统打倒。非无产阶级的劳动人民的代表人物也会一笔抹煞,这种偏颇发展到极至就会出现像“文革”中“横扫一切”那样的悲剧。这种把历史人物拉到当代苛求他们,只能是违反历史的真实性。推而广之,用此观点评价无产阶级杰出人物和作品的不足,那又当评说哪个阶段的局限性呢?莫非还要去查一查家庭阶段史?实际上,这只能是一种弄巧成拙的愚蠢之想之为。可见,这种“以阶级斗争为纲”式的评价人物及作品的作法是不足取的。因为评价历史人物与著作是复杂的问题,不能仅仅限于阶级性,应从更广泛的背景上予以评价,即遵循“严格的历史性”原则,才能作出中肯的实事求是的评估。

坚持与遵循“具体地分析具体的情况”的原则和方法。列宁说:“这是马克思主义的最本质的东西,是马克思主义的活的灵魂。”我们筛选与评估孙子的理论就是依照这一原则和方法进行的。例如,《孙子兵法》中一些个别提法和结论科学与否,也是结合具体情况进行具体分析。这样我们发现有的提法虽符合当时的战争实际,但已不符合当代战争的实际(如相敌法、地形论等),这些提法就不应简单地予以批判。有的提法在当时历史条件下也是不客观的,或者是片面的(如“夜呼者,恐也”,“吏怒者,倦也”,“穷寇勿追”等都带有很大的或然性),这应予以分析说明。有众多提法具有指导意义,即人们所共识的超越时空的理论意义(如《大典》所概括的理论精华)。

截至目前为止,批评或指责《孙子兵法》中的糟粕者,具体表现为:1、孙子主张“掠乡分众,廓地分利”,“掠于饶野,三军足食”,这是未能区别战争的性质所使然,说什么这是剥削阶级本性的表现,云云。2、说“不战而屈人之兵”是战争观上的空想主义,云云。3、指责“奇正相生,如环之无端”,是认识论和方法论中形而上学的循环论,云云。4、孙武提出的“愚士卒之耳目”、“驱而往,驱而来,莫知所之”是历史观中的英雄史观的表现,把“视卒若爱子”说成是统治者对士卒的收买和拉拢,云云。这些只摘其片言只语便予以批判的作法只能引起混乱,别无它用。实际上,象这样不顾历史实际主观强加的指责,并非历史唯物主义的态度和方法,值得研究者警觉。

当然,也有些属于争论性的问题,需要在有理有据的基础上进行论争,这是一种可喜的现象,它是“百家争鸣、百花齐放”方针下学术进步的一种体现。如对于孙子的“兵情主速的贵胜论”、“因粮于敌的补给论”等问题。专家、学者均有不同的评价,仁者见仁,智者见智。我们相信这些有争议的问题,经过学术对话总会逐渐取得统一共识的。

学术上的对话,应该是平等的,自由的。平等意味着尊重他人的发言权,自由意味着每个人都有阐发自己论点的权利,这其中既没有俯视众生的权威,也没有仰视权威的奴隶。任何理论,哪怕是超越时空性的伟大学说,也必须经受不断的反驳、批判和超越。牛顿、爱因斯坦不能终极真理,任何人也不能终极真理。因此,学术对话是发展科学理论的最佳方式和途径,只有在相互反驳、相互论争、相互否定中探索性地提出新观点,才能逐渐接近真理。《大典》所概括提出的孙子理论十五种,这也是一种对话、一种尝试。它们是否合乎孙子思想的实际,是否概括得准确,都需实践的验证和学人们的认同或纠正。

一部五千余言的《孙子兵法》,因何蕴涵着如此睿智而深邃的理论体系?究其根本是源于精密的充满朴素的唯物主义和辩证思维。《孙子兵法》是当时中国古典哲学的最精采部分,我们完全可以说,孙子的哲理思想是我国古典哲学的源头之一。正由于有了这样的哲理基础,孙武在其著作中方能得心应手、游刃有余,方能阐精析微、达道入理,方能居高临下,所见者远,所虑者深,所谋者胜,架构出前无古人、后鲜来者、独树一帜的军事理论体系。如果说《道德经》的玄虚,《论语》的坐而论道,

《墨子》的非攻说教等,因掺杂着许多违反客观规律的成分而不能“立竿见影”地影响着国计民生的话,那么阐述战争规律的兵经——《孙子兵法》恰恰相反,它具有“立竿见影”之效。因为战争是直接关系到人民的生死、国家的存亡,所以,有关战争的理论策略来不得半点玄虚,更不能靠主观臆想,而是要从战争的实际出发,取之于人的“四知”,这样就决定了军事哲学的唯物辩证的性质与成分,这种性质和成分必定给予一般意义上的哲学以新的勃发机制和巨大的推动活力。因此,《孙子兵法》所阐述的深邃而丰富的思想内涵就具有普遍的指导与启迪作用,它的价值就会远远超出军事范围,它的意义必定超出古今之时段,它的影响必然波及众多领域。一句话,《孙子兵法》不仅是军事理论财富,而且亦是其它领域的共同财富,它不仅是中国的,亦是全世界的。《大典》没有专门阐述孙子的哲学思想,在此作个概括的说明,予以必要的补充。

《大典》分“知识卷”和“应用卷”两大部分。“知识卷”是为“应用卷”服务的,为读者顺利阅读“应用卷”而提供有关知识,是“应用卷”的助读资料,这里不再赘述。另外,在编纂本书过程中参阅了许多论著,文中没有一一指出,仅在这里向这些论著的作者表示由衷的谢意,最后还要感谢中国国际广播出版社及为本书的问世付出了辛勤劳动的同志们。

刘 伶 吴绪彬

1995年10月

总 目 录

前言	(1—5)
目录	(1—9)

知识卷

一、历史背景	(1—28)
二、篇章结构	(29—30)
三、语言	(31—35)
四、军事术语	(36—71)
五、百词多义例析	(72—118)
六、成语、名言警句例析	(119—130)
七、句法例析	(131—138)
八、《孙子兵法》章法图示	(139—151)

应用卷

一、安国全军的利动论	(152—162)
二、“兵者,国之大事”论	(163—177)
三、五事七计的决策论	(178—201)
四、不战而胜的谋交论	(202—210)
五、必取于人的四知论	(211—229)
六、合文齐武的治军论	(230—244)
七、五德兼备的将帅论	(245—266)
八、兵情主速的贵胜论	(267—275)
九、因粮于敌的补给论	(276—285)
十、诡道论	(286—316)

十一、致人论·····	(317—344)
十二、以正交合的常法论·····	(345—369)
十三、以奇制胜的变法论·····	(370—417)
十四、杀敌以怒的夺心论·····	(418—427)
十五、军之所恃的用间论·····	(428—445)
十六、兵之助也的地利论·····	(446—475)
十七、兵之辅也的天时论·····	(476—489)
 附：孙子兵法原文 ·····	 (490—497)

目 录

知 识 卷

一、历史背景

(1)时代

奴隶制	(1)
封建制	(1)
井田	(1)
狭田	(2)
春秋	(2)
古代战争	(2)
战争方式	(2)
周朝	(3)
齐国	(3)
吴国	(3)
楚国	(4)
越国	(4)
晋国	(4)
阖闾	(5)
伍员	(5)
吕尚	(5)
伊挚	(6)
曹刿	(6)
专诸	(6)

(2)家族

家世	(6)
陈完	(6)
田书	(7)
孙凭	(7)
孙武	(7)
孙武生平	(8)
孙臆	(8)

(3)故里

乐安	(8)
惠民说	(8)
博兴说	(9)
广饶说	(9)
故里与采邑	(9)

(4)成书年代

“伪托”论	(10)
“自著”论	(10)
“奠基”论	(10)

(5)版本

十三篇	(10)
汉简本	(11)
曹注本	(11)
武经七书	(11)
十一家注孙子	(11)
十家注	(11)
十一家注者	(12)
吴问	(12)

(6)简历

吴宫斩姬	(12)
疲楚	(13)
豫章之战	(13)
破楚入郢	(13)
北威齐晋	(13)
吴孙子	(13)
齐孙子	(13)

(7)评价其人

大军事家·····	(14)	前苏联学者评·····	(21)
军事理论家·····	(14)	德国学者评·····	(22)
军事活动家·····	(14)	第一届孙子兵法国际研讨会·····	(22)
进步的政治家·····	(15)	第二届孙子兵法国际研讨会·····	(22)
军事哲学奠基者·····	(15)	第三届孙子兵法国际研讨会·····	(22)
文章大家·····	(15)	孙子塑像落成·····	(23)
百科全书式人物·····	(15)	(9)国外流传	
兵圣·····	(16)	在朝鲜·····	(23)
谋略学鼻祖·····	(16)	在日本·····	(23)
(8)评价其书		在法国·····	(23)
兵经·····	(16)	在英国·····	(24)
军事学奠基作·····	(17)	在美国·····	(24)
诸子评·····	(17)	在俄国·····	(24)
孙臆评·····	(17)	(10)其它领域应用	
尉繚评·····	(17)	经营管理界·····	(24)
曹操评·····	(17)	竞技界·····	(25)
诸葛亮评·····	(18)	医学界·····	(25)
李世民评·····	(18)	社会生活·····	(25)
李筌评·····	(18)	公关领域·····	(25)
许洞评·····	(18)	孙子热·····	(25)
岳飞评·····	(18)	孙子核战略·····	(26)
茅元仪评·····	(19)	(11)译文	
戚继光评·····	(19)	译文·····	(26)
李自成评·····	(19)	日文·····	(26)
石达开评·····	(19)	英文·····	(26)
曾国藩评·····	(19)	俄文·····	(27)
孙中山评·····	(19)	德文·····	(27)
毛泽东评·····	(19)	法文·····	(27)
刘伯承评·····	(20)	西班牙文·····	(27)
郭化若评·····	(20)	(12)古文今译	
日本学者评·····	(20)	《孙子译注》(郭化若)·····	(27)
法国学者评·····	(21)	《孙子兵法浅说·今译》(吴如嵩)·····	(28)
英国学者评·····	(21)	《孙子校释·今译》(吴九龙)·····	(28)
美国学者评·····	(21)	《白话孙子兵法读本》(刘伶)·····	(28)

二、篇章结构

章法·····	(29)	标题类型·····	(30)
布局谋篇·····	(29)	开头·····	(30)
结构图式·····	(29)	结尾·····	(30)
标题之始·····	(29)	论证艺术·····	(30)

三、语 言

(1)语法修辞		修辞律·····	(33)
句式·····	(31)	巧喻生辉·····	(33)
骈散错落·····	(31)	渲染夸张·····	(33)
长短相间·····	(31)	排比雄浑·····	(34)
单句·····	(31)	对照陈辞·····	(34)
复句·····	(31)	妙用对偶·····	(34)
特殊句式·····	(32)	反复强调·····	(34)
遣词艺术·····	(32)	联珠紧扣·····	(34)
近义精选·····	(32)	问答辞式·····	(34)
同义相配·····	(32)	韵律·····	(35)
反义对比·····	(32)	文学价值·····	(35)
新颖奇特·····	(33)	思维艺术·····	(35)
灵活多变·····	(33)		

四、军事术语

《孙子兵法》军事术语		七、军争篇·····	(50)
一、计篇·····	(36)	八、九变篇·····	(52)
二、作战篇·····	(38)	九、行军篇·····	(54)
三、谋攻篇·····	(40)	十、地形篇·····	(59)
四、形篇·····	(42)	十一、九地篇·····	(61)
五、势篇·····	(45)	十二、火攻篇·····	(67)
六、虚实篇·····	(47)	十三、用间篇·····	(69)

五、百词多义例析

1. 说明·····	(72)	3. 百词多义例析·····	(73)
2. 音序表·····	(72)		

六、成语、名言警句例析

成语例析	叙述式	(124)
四言成语	描写式	(124)
多言成语	判断式	(124)
名言警句例析		

七、句法例析

名词作状语	状语后置	(136)
词类活用	被动句式	(137)
使动、意动、特动用法	判断句式	(138)
宾语前置	分数表示法	(138)

八、《孙子兵法》章法图示

《计篇》图示	《九变篇》图示	(146)
《作战篇》图示	《行军篇》图示	(147)
《谋攻篇》图示	《地形篇》图示	(148)
《形篇》图示	《九地篇》图示	(149)
《势篇》图示	《火攻篇》图示	(150)
《虚实篇》图示	《用间篇》图示	(151)
《军争篇》图示		

应 用 卷

一、安国全军的利动论

合于利而动,不合于利而止	军争为利	(157)
以利动	非利不动,非得不用,非危不战	(159)
因利而制权		

二、“兵者，国之大事”论

兵者，国之大事，不可不察也	(163)	以虞待不虞者胜	(172)
智者之虑，杂于利害	(166)	无虑而易敌者，必擒于人	(174)
自保而全胜	(169)	乱军引胜	(176)
主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战	(171)		

三、五事七计的决策论

未战而庙算	(178)	将者，国之辅也	(190)
动而胜人，先知也	(180)	将能者胜	(191)
立于不败之地	(182)	法令行者胜	(193)
知可以战与不可以战者胜	(183)	训练有素者胜	(194)
战者，以道为首	(185)	兵众强者胜	(196)
得道者胜	(187)	得天时地利者胜	(198)
上下同欲者胜	(188)	修道而保法	(200)

四、不战而胜的谋交论

不战而屈人之兵	(202)	威加于敌	(207)
伐交	(203)	不知诸侯之谋者不能豫交	(209)
伐交术	(205)		

五、必取于人的四知论

先知者，必取于人	(211)	相敌三十二法	(222)
处军、相敌	(213)	辞卑而益备者，进也	(225)
料敌制胜	(215)	辞强而进驱者，退也	(227)
知彼知己，百战不殆	(217)	鸟集者，虚也	(228)
知天知地，胜乃可全	(220)		

六、合文齐武的治军论

文武并举	(230)	兵非多益	(232)
------------	-------	------------	-------

视卒如爱子	(235)	先暴而后畏其众者,不精之至也	(241)
取敌之利者,货也	(237)	卒善而养之	(242)
数赏者,窘也;数罚者,困也	(239)		

七、五德兼备的将帅论

五德兼备	(245)	与众相得	(257)
将者,以智为首	(246)	途有所不由	(259)
赏罚有信	(248)	军有所不击	(261)
仁者爱人	(250)	城有所不攻	(262)
勇武陵怯	(252)	君命有所不受	(263)
纪律严明	(254)	将能而君不御者胜	(265)
进不求名,退不避罪	(255)		

八、兵情主速的贵胜论

兵贵胜,不贵久	(267)	久暴师则国用不足	(272)
兵贵神速	(268)	退而不可追者,速而不可及也	(273)
兵闻拙速,未睹巧之久也	(270)	后如脱兔,敌不及拒	(274)
兵久而国利者,未之有也	(271)		

九、因粮于敌的补给论

因粮于敌	(276)	举军而争利,则不及	(282)
智将务食于敌	(278)	委军而争利,则辎重捐	(283)
兵众孰强	(279)	军无辎重则亡	(283)
役不再籍,粮不三载	(281)	无委积则亡	(284)

十、诡道论

兵者,诡道也	(286)	乱而取之	(300)
兵以诈立	(289)	实而备之	(302)
攻其无备,出其不意	(291)	强而避之	(303)
能而示之不能	(292)	怒而挠之	(305)
用而示之不用	(295)	卑而骄之	(306)
利而诱之	(296)	佚而劳之	(307)
半进半退者,诱也	(298)	亲而离之	(308)