

北京大学历史系世界史专业 编

PEKING UNIVERSITY
1990—1990

北京大学百年校庆

世界史 文集



A HUNDRED YEARS WORLD HISTORY STUDIES
AT PEKING UNIVERSITY



北京大学出版社

1998年 5·4

北京大学百年校庆 世界史文集

北京大学历史学系世界史专业编
1998

北京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

北京大学百年校庆世界史文集/北京大学历史系世界史专业编. — 北京:北京大学出版社, 1998.3

ISBN 7-301-03612-4

I. 北… II. 北… III. 世界史-文集 IV. K1-53

书 名:北京大学百年校庆世界史文集

著作责任者:北京大学历史学系世界史专业编

责任编辑:何瑞田

标准书号:ISBN 7-301-03612-4/K·246

出版者:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电 话:出版部 62752015 发行部 62754140 编辑部 62752032

排 印 者:北京大学印刷厂

发 行 者:北京大学出版社

经 销 者:新华书店

850×1168毫米 32开本 30.375印张 780千字

1998年4月第一版 1998年4月第一次印刷

定 价:48.00元

内 容 简 介

本书包括北京大学历史学系从事外国历史教学与研究的四代学者的论文,展现世界史学科在北大历史学系的发展历程及丰富内容。它几乎涵盖了世界史的各分支学科:以断代论则有上古史、中古史、近代史、现代史、当代史;地区史则亚洲、非洲、欧洲、美洲史;国别则有美、俄、日、法、德、意、波、印、菲律宾、越南、埃及、希腊、伊朗等;专门史则有政治史、经济史、法制史、社会史、文化史、心态史、中外关系史、国际关系史、史学理论、史学史、现代化研究、比较研究等。各篇文章大都为作者的代表作,反映了当时有关学科的研究水平。

序 言

这是北京大学历史学系世界史专业同仁献给北大百年校庆的一件礼物,从某种程度上说,它记录了世界史学科在我国从无到有,从小到大的发展历程;这也是北大历史学系世界史专业同仁给学校作的一次汇报,它大致上反映了世界史专业在教学与科研中所取得的成绩;这也是我们的一个祝愿,愿百年校庆之后,在把北大办成世界上第一流大学的努力中,我们世界史也发展成为世界史坛上的一支劲旅。

北京大学历史学系的世界史的教学与研究,可以说差不多是和中国史的教学与研究同步进行的。1912年北京大学文科史学门所设课程,即分为中国史与东洋史,西洋史两大类。1919年史学门改称史学系后,世界史的课程更日见增多,如西洋史,东洋史及各种断代史,专史(经济史,文化史,交通史)等。这些课程大都由留学欧美归国的学者开设。他们于教学之余,已开始对世界史进行研究,翻译外国的世界史著作,编写教科书,并撰写出最早的我国世界史论文。但在解放前,和其他学校一样,世界史的教学与研究在北大历史学系是并不发达的。由于书籍、资料的限制,许多学者只能以教外国

历史为副业,而主要从事中国历史的教学与研究。只有极少数的学者才偏重于开拓我国的世界史,筚路蓝缕,奋勇前行,做了可贵的奠基工作。

新中国成立后,北京大学历史学系的世界史的教学与研究很快开展起来。建立世界通史课程,分古代、中古、近代、现代四段讲授,并逐渐建立各地区史、国别史,招收有关专门人才,壮大教学,研究队伍。1954年,在全国率先成立亚洲史教研室,1956年,分原世界史教研室为世界古代史和世界近代现代史教研室,后更把世界近代与现代分为两个教研室。1960年后,开展对非洲史、拉丁美洲史的教学与研究。并成立世界史研究室。1963年,成立世界史专业,与中国史,考古鼎足而三。学生从入学开始,就加强有关课程及外语的训练,到高年级还分设欧美史,亚非史专门化,以期更学有专长。当时,北大历史学系世界史专业是全国唯一的专业,以学科门类齐全,人才众多,图书资料丰富而著称。它为我国世界史学科的建立和发展壮大,做出了自己独特的贡献。时至今日,北大历史学系世界史专业仍保留着过去的特点,除欧洲史外,更有亚洲史、非洲史、拉丁美洲史的雄厚力量,在全国独树一帜。仍设有世界古代史、欧美近现代史、亚非拉近现代史三个教研室,一个研究室。

从老一辈北大世界史的学者开始,即把教学与研究紧密结合起来,使研究服务于教学,也加强教学。但由

于图书,资料的限制,对外交流的困难,不仅在解放以前,就是在改革开放之前,世界史教师所写出的论文,专著,也还是很少的。只是在改革开放后,历史学系的教师才有较好的条件取得有关图书资料,出国访问讲学,参加各种国际会议,和外国同行交流。这样才能积极进行科学研究,才有大批的论文,专著发表。本文集所收论文,系北大历史学系世界史教师在系教学时所写的文章,离开历史学系后所写论文一般不录。很明显其中大部分是改革开放后的。由于篇幅限制,这只是科研成绩的极小部分。但可以看出,它大致包括了世界史的有关分支学科:以断代论则有上古史,中古史,近代史,现代史,当代史;地区史则亚洲,非洲,欧洲,美洲史;国别则有美、俄、日、法、德、意、波、印、菲律宾、越南、埃及、希腊、伊朗等;专门史则有政治史,经济史,法制史,社会史,文化史,心态史,中外关系史,国际关系史,史学理论,史学史,现代化研究,比较研究等。大致可以反映我国当前世界史学科的面貌。其中不少文章,是有关教师的力作,开创了某一领域研究的新局面,在国内外引起广泛的关注,产生了良好的影响。

本文集的作者,包括了北大历史学系世界史教师的四代学者,其中最老的一辈不少已然谢世,但重要的是中青年学者在我们这里已茁壮成长,成为推进我国世界史学科发展的中坚力量。在我国,世界史学科发展较晚,力量较小,成绩较少。但和历史学这一门学科中的

其他分支学科相比较,它也有其不可忽视的优点,这就是它比较重视理论的研究,比较重视学术动态的掌握,和世界史坛有更多的交流,更多的互相往来。它的研究成果更多具有时代特点,更多站在学科前沿。上述优缺点,北大世界史专业当然也不例外。综合来看,我们有充分的信心,在北大争取成为世界第一流大学的战斗中,建立起自己的学派,成为世界史坛的一支独具特色的队伍。愿我们的希望不久将成为现实,为北大添彩,为祖国争光。

本论文集的论文大多由作者自定,少数由我们选编,副系主任宋成有,教研室,研究室负责人郭华榕,徐天新,郑家馨,沈仁安和我作了组织工作,并对个人自述作了简化,以省篇幅。由于时间仓促,选辑多有遗漏不周之处,请校友,系友及其他同志指正。论文顺序按作者年龄排列,借以显示世界史在历史学系的发展。

本文集的出版,要感谢北大历史学系领导的支持,特别要感谢北京大学出版社和出版社的编辑刘芳,何瑞田同志,于出版任务繁重之际,仍惠予出版本书。历史学系资料室主任王美秀同志协助查找解放前的论文,研究生左方、李霞抄写了其中的部分,在此一并致谢。

马克垚

1997.5.28

目 录

- 1, 新史学导言 何炳松(1)
- 2, 基督教在欧洲历史上的位置 陈衡哲(16)
- 3, 俄国历史的研究 陈翰笙(24)
- 4, 战后的亚洲 刘崇铉(34)
- 5, 明末清初耶稣会士的儒教观及其
 反应 陈受颐(38)
- 6, 西方殖民主义者在非洲贩运黑奴的
 罪行 杨人楩(58)
- 7, 中国和拜占廷帝国的关系 齐思和(72)
- 8, 关于明治维新的几个问题 周一良(102)
- 9, 俄国泛斯拉夫主义略论 张蓉初(132)
- 10, 托克维尔和法兰西第二共和国 张芝联(156)
- 11, 古典时代中国希腊政治制度演变的
 比较研究 胡钟达(170)
- 12, 有关开创世界史研究新局面的
 几个问题 罗荣渠(200)
- 13, 从中立法到租借法 谭圣安(225)
- 14, 《独立宣言》是美利坚合众国诞生的
 标志吗? 齐文颖(251)
- 15, 古代埃及和赫梯的争霸战争 周怡天(265)

-
- 16, 尼古拉一世的独裁…………… 郝桂莲(279)
- 17, 文艺复兴时期的佛罗伦萨企业…………… 朱龙华(319)
- 18, 关于一个社会形态最后阶段的特征
…………… 潘润涵(346)
- 19, 关于生产资料所有制问题…………… 马克垚(365)
- 20, 新法西斯主义为何敌视外国人…………… 杜 美(391)
- 21, 论美国黑人继续遭受种族歧视的
症结及其出路…………… 杨立文(408)
- 22, 伊朗远古文化的新研究…………… 魏杞文(432)
- 23, 西班牙天主教会在菲律宾殖民统
治中的作用…………… 周南京(444)
- 24, 波兰社会主义现代化的崎岖道路…………… 刘祖熙(461)
- 25, 南非三位风云人物与白人种族主义
统治的终结…………… 郑家馨(485)
- 26, 法兰西历史限度论…………… 郭华榕(507)
- 27, 论苏维埃俄国的租让政策…………… 谢有实(527)
- 28, 苏联农业现代化历史经验的
初步探讨…………… 徐天新(550)
- 29, 潘佩珠与潘周桢比较研究…………… 梁志明(572)
- 30, “倭”, “倭人”辨析…………… 沈仁安(591)
- 31, 两次大战之间帝国主义如何
掠夺非洲…………… 陆庭恩(609)
- 32, 近代德国的统一与沙俄霸权…………… 丁建弘(629)
- 33, 独立战争前夕西属美洲资本主义因素

问题考察·····	林被甸(650)
34, 关于殖民主义“双重使命”的 几点认识·····	林承节(678)
35, 太平洋时代和中国·····	何芳川(700)
36, 三十年代日本法西斯政权的形成及 其特点·····	李 玉(727)
37, 关于美洲奴隶种植园经济的性质问题 ——释马克思的“接种”论 ·····	何顺果(748)
38, 《五条誓文》若干用语析义·····	宋成有(767)
39, 现代小农制的历史地位 ——对十九世纪马克思主义者有关 讨论的回顾 ·····	董正华(785)
40, 印度知识分子在印度现代化进程中的 地位和作用·····	王红生(811)
41, 1520—1526 年德国基督教社区 宗教改革·····	朱孝远(837)
42, 在革命与反动之间 ——法国革命热月时期金色青年运动 刍议·····	高 毅(859)
43, 19 世纪下半叶法国农村的变革以及 传统农民向现代人的嬗变·····	许 平(895)
44, 欧洲一体化进程何以复兴? ——20 世纪 80 年代的背景 ·····	王利军(911)
45, 玛特与古代埃及人的世界观·····	颜海英(931)

新史学导言

何炳松

James Harrey Robinson 博士,为美国 Columbia 大学的历史教授,他的历史知识,很渊博的;他的史学思想,很新颖的,他著有多种历史的著作。就中最著名的,就是同 Beard 同 Breasted 两教授合著的《欧洲史大纲》二卷;同 Beard 合著的《近世欧洲发达史》二卷,《近史欧洲史料读本》二卷;独著的《中古近世史》一卷,《欧洲史料读本》二卷。至于《新史学》这部书,为博士最近名著之一。自从 1915 年出版以来,风行一世。实在是博士数十年来研究同教授历史的结果。书分八篇。各篇统是一种演讲稿的性质,自成统系的。现在我先将这本书的内容,大略同读者述了一遍。

第一篇是说明《新史学的意义》。他的大意如下:

历史的意义是很广的。历史的材料是很杂的。旧日历史家对于选择史材,实在不甚妥当。例如叙述《学问复兴时代》的历史,不说明 Dante, Petrarch, Larenzo 是什么人,偏叙南部意大利的朝代战争。又如叙述 18 世纪的《欧洲史》,不说明法国大革命的由来,偏叙奥地利国务大臣的更迭。又如叙述法国大革命,不说明他的起源,偏叙那时候各封土间的纠纷。总而言之,从前的历史家差不多专以叙述人名、地名为极则。他们以为有了人名、地名的大纲,就可以做历史知识的根本,其余枝叶,日后添加不迟。其实研究历史的,并没有专记人名、地名同时期的必要。旧

日历史家,又有偏重政治史的毛病。实则政治一端,哪能概括人类活动的全部呢?此外还有一种专述惊心触目的事实的趋向。其实历史这样东西,并不是小说;而且几件特别的事实,断不能代表人类各种事业的全部。又有以为人类是处于一治一乱的循环里面的。历史家对于乱事,津津乐道;对于平时,轻轻略过。以为研究各种制度的和平进步,是专门学者的事业,不是普通人所可能的。其实各种制度的发达,可以使他生出兴趣来。研究历史的,只要叙述可以说明人类进步的事实,删去无关宏旨的轶闻那就好了。

至于历史的功用,在于帮助我们来明白我们自己同人类的现在及将来。从前以为历史是“前车之鉴”,这是不对的。因为古今状况,断不是一样的。就个人而论,我们要明白我们自己的现在,我们不能不记得我们自己的过去。历史就是我们个人记忆的推广。我们要研究历史,并不是因为过去可以给我们种种教训,实在因为我们可以根据历史的知识,来明白现在的问题。因为唯有历史可以说明现在各种制度。现在社会改良的潮流一日千里。我们要想有点贡献,必先明白现在的状况;要明白现在的状况,必先知道他们的来历。这本书所以定名为《新史学》的缘故,就是要打破俗套去利用各种新科学上的新学说,而且要使历史同入各种学问革命的潮流里面去。

第二篇是说明《史学观念的变迁》。他的大意如下:

自古至今,历史的观念,已经过许多变化了。到了现在,史心的发达,可谓很盛了。西洋上古时代的历史家,虽然能够秉笔直书,没有什么宗教的臭味;但是太偏重文学的方面,所以历史几乎变成文学的附属品。

自从基督教传入欧洲以后,历史就脱去文学的衣裳,穿上宗教的大褂。基督教徒,以为历史是一种人类善恶相战登天入地

的说明书。他们总算能够发明一种贯注历史的精神。但是牺牲太大了。有关基督教的事实虽小亦大,虽轻亦重;无关的,虽大亦小,虽重亦轻。Augustine 所著的《上帝之城》同他的弟子 Orosius 所著的《通史》,就是两个例。历史上宗教的臭味,在“学问复兴”以后,还是很盛,Bossuet 的著作就是明证。“宗教改革”以后,无论新旧教徒,还是利用历史来做宗教战争的武器如新教徒所著的《Magdeburg Centuries》一书同 Baronius 所著的历史,就是这两派的代表。到了现在,历史界还没有完全脱离宗教的束缚。Janssen 的《德国民族史》就是一个最著名的例。

但是自从 16 世纪以来,已经有许多历史家,想脱去历史的宗教衣裳,现出他本来的世俗面目。Machiavelli 同 Guicciardini 就是代表。到了 18 世纪有 Gibbon, Voltaire, Hume 这班人,不但要使历史变成世界的,而且要代他再穿上文学的衣裳。Boling broke。

在 18 世纪的时候说,历史是哲学的实例,可资借鉴。这句话是不对的,我们上面已经说过。Voltaire 著过一部《历史哲学》同一部《各国民族风俗精神史》,以攻击当日宗教同制度为宗旨,所以没有十分批评的精神,Herder 著了一部《历史哲学》同《对于人类史的观念》。他以为人类的进步,有一定的定律。他实在是一个“传奇”派的先驱。

自从 18 世纪中叶以后,历史的新兴味发生了。最著名的就是 Montesquien 的《法意》。因此激起了后代宪法史的研究。法国革命初年,史学方面,有一种大同主义。革命以后,忽然激起一个民族主义来,这个主义,在德国方面尤其发达。因此就有很著名的 Hegel 的《历史哲学》出世。他说历史上有一个“世界精神”,这个精神,就寄在德国人的身上。这个学说,大大激起历史上爱国的观念。最著名的《德国史材集成》(Monumenta Germa-

niae Historiae)不久就出版了。从此德国的历史家,如 Ranke, Dahn 这班人就执世界上历史界的牛耳。政治史这种东西,就成为尽美尽善的历史。

但是上面所述的种种历史观念,没有一个可以说是科学的。自从近来历史抱有科学的野心以后,就生出两个结果来:第一,就是我们对于过去的史料,加以严密的批评。第二,就是著述历史“秉笔直书”。但是批评材料,同秉笔直书,两件事体,不过是历史科学化初步;并不是科学化的历史本身。科学的特点是:第一,注重普通的人同普通的事;第二,发现同应用天然的定律。新科学中最初有影响于历史的,要推经济学。Karl Marx 说唯有经济的解释,可以说明过去,这句话虽不免过当,但是他能够注重历史上最普通的而且永久的原质,实在难得的很,后来科学家里面,很有想将历史变为纯粹科学的人。最著名的例就是 Buckle 的《文明史》,他以为人类进化,有唯物的同唯心的两种定律。不过他同 Marx 不同,以为欧洲文明发达的很,所以唯物的定律,已不适用。但是我们要知道历史所谓科学,同化学、物理所谓科学是不同的。人类的欲望同思想,如此复杂;历史的材料,如此残缺;Buckle 同 Draner 这班人的梦想,当然没有达到目的的时候。我们知道世界上有人类至少已经有五十万年了。我们普通所谓古人,实在是我们的同辈。Buckle 这班人,并不知道这一点,所以他们会研究人类进步的定律,实在是“坐井观天”。总之我们要知道历史所以不能成为纯粹科学并不是历史家的罪过,实在因为历史的材料,同他种科学的材料不同的缘故。

历史要变为科学的,必先变为历史的才可,——就是说研究历史,不但研究历史的“然”,而且要研究历史的“所以然”。19 世纪以前的历史家,统是没有人类进步的观念的,到了现在我们才知道世界是一个变化的东西;各种制度,统是多年进步的结

果。“历史的继续”，是一个科学的真理；研究变化的程序，是一个科学的问题。这就是历史同文学不同的原因，亦就是历史所以升为科学的缘故。

近来有人说，现在各种科学，各有历史：历史本身，恐怕要瓜分尽了。其实历史分工研究，不但不会将历史瓜分了，而且同历史本身有“相得益彰”的妙用。而且各种分类研究的结果，断不能概括人类活动的全部，融会贯通的责任，还是要历史家独负的。

第三篇是说明历史同各种新科学的关系。他的大意如下：

历史是不能不常常重编的。但是重编了就算了事了么？普通以为历史是一成不变的，史材是有一定范围的。这种观念，统是谬误得很；第一，要知道历史的本身，就已有一种变化；第二，要知道历史的进步，必得他种科学的帮助才行。19世纪中叶以前的历史，或者附属文学或者附属于神学，或者被人利用去激起爱国的热诚；自从19世纪中叶以后，历史方面，有了四种新事业：第一、批评史材，第二、秉笔直书，第三、注重普通，第四、破除迷信。但是这几种事业，不过是史学进步的条件，不是进步的程序。近来新学问里面的发明，最有影响于史学的，就是“史心”。这个史心，我们研究历史的人，不但不能发明他，而且人家发明以后，我们还不知道去利用他，此外还有不是历史家发明的二个重要的历史学说：一个是动物学家 Darwin 的人类进化之说，一个是地质学家 Lyell 的人类甚古之说。不料今日历史家还有不承认这种学说，是有关历史的！

其实这种学说，比之最有名的历史学说，还要有影响。研究历史的人，应该急起直追，去利用新科学里面的新学说才好。所谓新科学，就是《人类学》、《古物学》、《社会同动物心理学》，同《比较宗教的研究》。普通以为未有纪载以前的历史可以不必研

究的。谁知道未有纪载以前早有人类；而且非纪载的史料，有时比纪载的还要可靠。所以研究历史的人，不研究“原人学”等，就失去一种正确的历史眼光了。有人说现在的蛮族无异我们同时的祖先。那末我们要明白古代人类的状况，就不能不研究现在的《人类学》。至于研究《比较宗教》，可以明白各种宗教的起源。

至于研究《社会心理学》，可以使我们明白人类文化传播的原理。人类是从动物进化而来的。人类同动物肉体上相同的地方，近世《比较解剖学》，已经证明。人类心理上亦何尝没有动物心理的遗迹？所以我们不能不研究《动物心理学》。普通以为研究历史的人，那有许多工夫，去研究这类科学。其实我们不必要做《人类学》或《心理学》的专家，才能利用各种新学说的。各种新科学，对于人类事业虽不免有武断的地方，但是我们断不可因噎废食的。

第四篇是说明西洋思想的变迁，他的大意如下：

Bacon 说我们如今还没有思想史的著作。现在离他说话的时候已经三百年了。但是还没有一本好好的思想史。普通历史家的注意思想史，有一件事可以证明他，这就是 Draper 的《思想发达史》一书，虽然一无可取，居然久受大众的欢迎。同时有 Lecpy 的《欧洲的唯理主义之兴起及影响》一书。虽然比较的好，但是只述最近的三百年。第三部就是 Whitea 的《科学与神学之战争》。可惜书中以攻击神学谬误为主。Stephen 的《十八世纪英国思想史》，同 Benn 的《十九世纪的英国之唯理主义》。统是很好的著作。Merz 的《十九世纪欧洲思想史》，尤称杰作。最近 Tayler 又著了一部很好的《中古心理》。但是以上诸书，无论好不好，统限于一个时代的。不是思想的通史。其实要著一部思想史，不是不可能的。不过要注重知识的获得同传播方面罢了。